



**ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ**

**Βρυξέλλες, 7 Ιουνίου 2004 (11.06)
(OR. en)**

10219/04

CADREFIN 11

ΕΚΘΕΣΗ

της :	Προεδρίας
προς :	το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο (Βρυξέλλες, 17-18 Ιουνίου 2004)
Θέμα :	Δημοσιονομικό πλαίσιο για την περίοδο 2007-2013 : Αναλυτική έκθεση

Στις 10 Φεβρουαρίου 2004 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε την ανακοίνωσή της σχετικά με τις προκλήσεις πολιτικής και τα δημοσιονομικά μέσα της Ένωσης κατά την περίοδο 2007-2013.

Στις 23 Φεβρουαρίου 2004 ο Πρόεδρος της Επιτροπής παρουσίασε την ανακοίνωση στο Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων και Εξωτερικών Σχέσεων. Το Συμβούλιο συμφώνησε με την πρόταση της Προεδρίας να εξεταστεί η ανακοίνωση από την Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων.

Κατόπιν τούτου το Εαρινό Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του 2004 κάλεσε το Συμβούλιο να συνεχίσει τη μελέτη που διεξάγεται από την Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων (EMA) με στόχο την προετοιμασία μιας αναλυτικής έκθεσης πριν από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Ιουνίου 2004.

Η EMA πραγματοποίησε αρκετές συνεδριάσεις και συνέστησε επίσης μια ad hoc Ομάδα προκειμένου αυτή να βοηθήσει στην εξέταση ορισμένων ειδικών πτυχών του θέματος.

Στο πέρας αυτής της φάσης των εργασιών, η Προεδρία υποβάλλει συνεπώς την ακόλουθη έκθεση προς το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	3
I.	ΓΕΝΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	5
II.	ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ : ΤΟΜΕΙΣ ΔΑΠΑΝΩΝ	8
	(και Μέσα και Διακυβέρνηση)	
III.	ΕΥΕΛΙΞΙΑ	11
IV.	ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΓΕΘΥΝΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	14
V.	ΣΥΝΟΧΗ	17
VI.	ΒΙΩΣΙΜΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	23
VII.	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ, ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	26
VIII.	Η ΕΕ ΩΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΕΤΑΙΡΟΣ	28
IX.	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	31
X.	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	33
XI.	ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	35
XII.	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	38

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

I	Βασικές οικονομικές παραδοχές
II	Πίνακας αντιστοιχίας για τις ενότητες δαπανών
III	Ενδεικτική κατανομή των ποσών στα πλαίσια των τομέων
IV	Κατανομή του Τομέα 1β
V	Προτεινόμενες ρυθμίσεις για τις περιφέρειες «σταδιακής μείωσης» και τις περιφέρειες «σταδιακής ένταξης»
VI	Ενδεικτικοί υπολογισμοί των διοικητικών δαπανών και μεθοδολογία
VII	Μεθοδολογία για τις πιστώσεις πληρωμών και προβλέψεις όσον αφορά το Υπόλοιπο προς Εκκαθάριση (ΥΠΕ)
VIII	Κατάλογος δελτίων που κατάρτισε η ad hoc ομάδα για τις μελλοντικές δημοσιονομικές προοπτικές

Εισαγωγή

Ο σκοπός της αναλυτικής έκθεσης υπήρξε διττός : να αποσαφηνίσει τις παραδοχές, τις προβλέψεις και τη γενική φιλοσοφία που διέπουν την ανακοίνωση της Επιτροπής του Φεβρουαρίου 2004 και να παράσχει τη δυνατότητα ανάδρασης για να βοηθηθεί η Επιτροπή κατά την προετοιμασία των νομοθετικών προτάσεών της.

Το πολυετές πρόγραμμα που ενέκρινε το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο τον Δεκέμβριο του 2003 προβλέπει την έγκριση των νέων δημοσιονομικών προοπτικών από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο τον Ιούνιο του 2005. Είναι σαφές ότι μια αναλυτική εξέταση σε αυτό το πρώιμο στάδιο της διαδικασίας δεν μπορεί να προδικάσει τις πολιτικές αποφάσεις που θα ληφθούν ή τις συγκεκριμένες θέσεις των αντιπροσωπιών καθώς θα εξελίσσεται η συζήτηση κατά τη διάρκεια του ερχόμενου έτους.

Παράλληλα με τη γενική αυτή συνεκτίμηση της χρονικής κλιμάκωσης, υφίστανται και συγκεκριμένοι περιορισμοί στα πλαίσια των οποίων πρέπει να διαμορφωθεί η παρούσα έκθεση :

- Πολλές από τις λεπτομερείς πληροφορίες, τις οποίες χρειάζεται το Συμβούλιο ώστε να αξιολογήσει σε βάθος τις προτάσεις, θα είναι διαθέσιμες μόνο σε μεταγενέστερο στάδιο, και συγκεκριμένα μετά την παρουσίαση από την Επιτροπή των νομοθετικών προτάσεών της.
- Επί της ουσίας, η συζήτηση για τις μελλοντικές δημοσιονομικές προοπτικές χαρακτηρίστηκε εξ αρχής από τις διαφορετικές απόψεις μεταξύ των κρατών μελών ως προς το κατάλληλο επίπεδο δαπανών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως προς την ακολουθητέα μεθοδολογία. Η Επιτροπή, με την υποστήριξη ορισμένων κρατών μελών, ξεκινά από μία αξιολόγηση των κατά την κρίση της αναγκών της διευρυμένης Ένωσης κατά την προσεχή περίοδο, σε συνδυασμό με τις πολιτικές και τις επί της πολιτικής δεσμεύσεις τις οποίες έχει ήδη αναλάβει το Συμβούλιο. Στη βάση αυτή, η Επιτροπή εκτιμά ότι οι απαιτούμενες δαπάνες κατά την διάρκεια αυτής της περιόδου θα ανέλθουν κατά μέσο όρο στο 1,14% του Ακαθάριστου Εθνικού Εισοδήματος (ΑΕΕ) της ΕΕ για πληρωμές και στο 1,26% για αναλήψεις υποχρεώσεων. Από την άλλη άκρη, όσα κράτη μέλη υποστηρίζουν ένα ανώτατο όριο του 1% για τις δαπάνες προτείνουν μια «εκ των άνω» προσέγγιση, σύμφωνα με την οποία πρώτα θα συμφωνείται ένα συνολικό ανώτατο όριο στον προϋπολογισμό και εν συνεχεία θα γίνεται η ιεράρχηση των στόχων πολιτικής εντός αυτού του ανωτάτου ορίου· κατά την άποψή τους, η προσέγγιση αυτή επιβάλλεται τόσο από τις απαιτήσεις για δημοσιονομική πειθαρχία όσο και από τις δημοσιονομικές καταστάσεις στο εσωτερικό τους. Οι θέσεις άλλων κρατών μελών κυμαίνονται ανάμεσα στις δύο αυτές προσεγγίσεις. Οι διαφορετικές αυτές προσεγγίσεις αναπτύσσονται στα αντίστοιχα τμήματα της έκθεσης.

Η Προεδρία έχει πλήρη επίγνωση των περιορισμών εντός των οποίων πραγματοποιήθηκε αυτή η μελέτη. Πιστεύει ωστόσο ότι η διεξοδική ανάλυση του θέματος θα συμβάλει στην προώθηση μιας ορθολογικής συζήτησης και στην ενημερωμένη λήψη αποφάσεων καθώς η διαδικασία θα εξελίσσεται. Μολονότι αναμένονται ακόμη να δοθούν πολλές πληροφορίες, η σημαντική πρόσθετη πληροφόρηση που έδωσε η Επιτροπή κατά τη διάρκεια της εκπόνησης αυτής της μελέτης θα βοηθήσει τα κράτη μέλη να αξιολογήσουν τις προτάσεις της Επιτροπής. Επίσης, μολονότι στο στάδιο αυτό δεν μπορούν ακόμη να δοθούν οριστικές συνολικές κατευθυντήριες γραμμές, αναμένεται ότι οι απόψεις των κρατών μελών για πολλά συγκεκριμένα θέματα της παρούσας έκθεσης θα βοηθήσουν την Επιτροπή ώστε να αναπτύξει περαιτέρω τις προτάσεις της.

Μορφή της έκθεσης

Κάθε επιμέρους τμήμα της έκθεσης έχει την ίδια μορφή : υπάρχει μια περίληψη των προτάσεων της Επιτροπής όπως αυτές περιλαμβάνονται στην ανακοίνωση του Φεβρουαρίου, ακολούθως προσδιορίζονται τα κυριότερα θέματα, εν συνεχεία γίνεται επεξήγηση των προτάσεων στα πλαίσια της αναλυτικής μελέτης, και τέλος συνοψίζονται οι θέσεις των αντιπροσωπιών. Στο τμήμα των συμπερασμάτων, η Προεδρία αναφέρει ορισμένες παρατηρήσεις που βασίζονται σε αυτές τις αρχικές συζητήσεις.

I. ΓΕΝΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Στην ανακοίνωσή της η Επιτροπή παρουσιάζει ένα δημοσιονομικό πλαίσιο για την επταετία 2007-2013. Προτείνει δε τα επόμενα δημοσιονομικά πλαίσια να είναι ενδεχομένως πενταετούς διάρκειας. Η Επιτροπή τονίζει ότι οι προτάσεις της για τα μελλοντικά δημοσιονομικά πλαίσια παρουσιάζονται σε συνάρτηση με τις υπάρχουσες και τις προβλεπόμενες αναλήψεις υποχρεώσεων της Ένωσης. Ειδικότερα, οι προτάσεις αποσκοπούν στην κάλυψη των αναγκών μιας Ένωσης 27 κρατών μελών, σύμφωνα με τα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Δεκεμβρίου 2003 με τα οποία καθορίστηκε ο κοινός στόχος της ΕΕ να υποδεχθεί τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία τον Ιανουάριο του 2007 ως μέλη της Ένωσης, εάν είναι έτοιμες προς τούτο.
2. Στις προτάσεις λαμβάνεται περαιτέρω υπόψη ότι υπάρχουν ήδη αναλήψεις υποχρεώσεων για ορισμένους τομείς. Αυτές μπορούν είτε να προσδιοριστούν ποσοτικά, όπως στην περίπτωση της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (απορρέουν από τη συμφωνία στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Οκτωβρίου 2002 όσον αφορά τα ανώτατα όρια των σχετικών με την αγορά δαπανών και των άμεσων πληρωμών για την Ευρωπαϊκή Ένωση των 25 (ΕΕ-25)), είτε να μην προσδιοριστούν ποσοτικά, προκύπτοντας από υπάρχουσες πολιτικές δεσμεύσεις, π.χ. στον τομέα της Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων ή όσον αφορά την ανάπτυξη της έρευνας και των τεχνολογικών καινοτομιών.
3. Η Επιτροπή θεωρεί ότι η Ένωση θα χρειαστεί **πιστώσεις ανάληψης υποχρεώσεων ανερχόμενες κατά μέσο όρο στο 1,26%** του ΑΕΕ της ΕΕ των 27 κατά τη διάρκεια αυτής της επταετίας. Οι **πιστώσεις πληρωμών** που προκύπτουν από αυτές τις αναλήψεις υποχρεώσεων (και από τις αναλήψεις υποχρεώσεων που εκκρεμούν από την περίοδο πριν από το 2007) **προβλέπονται να ανέλθουν κατά μέσο όρο στο 1,14% του ΑΕΕ της ΕΕ των 27** κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου. Το επίπεδο αυτό των πιστώσεων πληρωμών μπορεί να χρηματοδοτηθεί εντός του ανωτάτου ορίου του 1,24% του ΑΕΕ που καθορίζεται στην ισχύουσα απόφαση για τους ίδιους πόρους, με την παραδοχή ότι η ετήσια αύξηση του ΑΕΕ της ΕΕ των 27 θα είναι κατά μέσο όρο 2,3% κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου¹. Ωστόσο ένα ανώτατο όριο δαπανών του 1% θα απαιτήσει τη μείωση των αναλήψεων υποχρεώσεων της ΕΕ σε ευρύ φάσμα τομέων ή, σε διαφορετική περίπτωση την πραγματοποίηση συστηματικών περικοπών.

¹ Για τις παραδοχές στις οποίες βασίζεται αυτός ο υπολογισμός της οικονομικής μεγέθυνσης και της ευαισθησίας στα ανώτατα όρια αυτών των διαφορετικών υπολογισμών, βλ. Παράρτημα Ι της παρούσας έκθεσης.

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

4. - κατά πόσο, όπως αναφέρει η Επιτροπή, ένα ανώτατο όριο δαπανών του 1,14% είναι αναγκαίο ώστε να μπορέσει η Ένωση να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της για την περίοδο αυτή ή κατά πόσο, και σε ποιο βαθμό, οι υποχρεώσεις μπορούν να καλυφθούν με ένα χαμηλότερο ανώτατο όριο (1% ή άλλο),
 - κατά πόσο θα πρέπει να εφαρμοστεί μια «εκ των άνω» προσέγγιση ή «μια εκ των κάτω» προσέγγιση (δηλαδή εάν το Συμβούλιο θα πρέπει να προχωρήσει πρώτα με τον καθορισμό ενός ανωτάτου ορίου και εν συνεχεία να αποφασίσει για την κατανομή της χρηματοδότησης στα πλαίσια αυτού του ανωτάτου ορίου ή, ως εναλλακτική λύση, εάν το Συμβούλιο θα πρέπει πρώτα να προσδιορίσει τις ανάγκες για την εφαρμογή των πολιτικών και να κατανείμει τη χρηματοδότηση αναλόγως),
 - κατά πόσο θα πρέπει να υπάρχει σχέση – και εάν ναι, τι είδους σχέση – μεταξύ των ρυθμών αύξησης στον προϋπολογισμό της ΕΕ και στους εθνικούς προϋπολογισμούς.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

5. Η Επιτροπή παρέσχε μια ανάλυση όσον αφορά τον βαθμό ευαισθησίας των διαφόρων ανωτάτων ορίων δαπανών ανάλογα με τα διάφορα επίπεδα οικονομικής μεγέθυνσης (βλ. **Παράρτημα Ι**).
6. Η Επιτροπή επισημαίνει τις ασύμμετρες επιπτώσεις της διεύρυνσης, με το επίπεδο των αιτημάτων για πιστώσεις από τον προϋπολογισμό της Ένωσης να υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό την περιορισμένη αύξηση του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος (ΑΕγχΠ) της Ένωσης. Κατά συνέπεια, ο προϋπολογισμός της Ένωσης δεν είναι λογικό να συγκρίνεται ή να συνδέεται με το επίπεδο αύξησης στους εθνικούς προϋπολογισμούς. Επιπλέον, από την άποψη της ιστορικής προοπτικής, οι εθνικοί προϋπολογισμοί ως ποσοστό του ΑΕΕ διατηρήθηκαν γενικά σταθεροί κατά την περίοδο από το 1996 έως το 2003, ενώ κατά την ίδια περίοδο ο προϋπολογισμός της Ένωσης με την ίδια βάση σημείωσε μείωση. Η Επιτροπή υπογράμμισε ότι οι προτάσεις της λαμβάνουν επίσης υπόψη την προτεινόμενη ένταξη στον προϋπολογισμό του Ευρωπαϊκού Ταμείου Ανάπτυξης (ΕΤΑ) και του Ταμείου Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

7. Για πολλές αντιπροσωπίες, τα ανώτατα όρια που προτείνει η Επιτροπή αντανακλούν γενικά ανάγκες χρηματοδότησης που είναι ανάλογες με τις φιλοδοξίες και τις ανάγκες της Ένωσης κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου, και συνεπώς συνιστούν μια κατάλληλη αφετηρία για τη διεξαγωγή συζητήσεων.

8. Ορισμένες αντιπροσωπίες ωστόσο, δεν θεωρούν την ανακοίνωση της Επιτροπής κατάλληλη βάση για τη διατύπωση νομοθετικών προτάσεων και δεν δέχονται το ανώτατο όριο που προτείνει η Επιτροπή. Πιστεύουν ότι ένα επίπεδο δαπανών που δεν θα υπερέβαινε το 1% του ΑΕΕ, συμπεριλαμβανομένων των γεωργικών δαπανών στα πλαίσια του ανωτάτου ορίου που καθορίστηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, θα ήταν περισσότερο ευθυγραμμισμένο με τους γενικούς στόχους της Ένωσης σε ό,τι αφορά τη δημοσιονομική πειθαρχία καθώς επίσης και σε ό,τι αφορά τις προσπάθειες των κρατών μελών στο εσωτερικό τους. Κατά τη γνώμη τους, μια τέτοια προσέγγιση θα επιτρέψει ετήσιες αυξήσεις στον προϋπολογισμό της ΕΕ που θα αφήνουν ένα επαρκές περιθώριο για εφαρμογή πολιτικών στη διευρυμένη Ένωση, υπό την προϋπόθεση ότι θα υπάρξει συγκέντρωση των πόρων μέσω μιας αυστηρής ιεράρχησης των προτεραιοτήτων σε δράσεις για τις οποίες θα μπορεί να καταδειχθεί με σαφήνεια η προστιθέμενη αξία τους.
9. Άλλες αντιπροσωπίες ευνοούν μια ανοικτή προσέγγιση, δίδοντας έμφαση στο στάδιο αυτό στο να εξετάζεται ο βαθμός στον οποίο οι προτεινόμενες δαπάνες δικαιολογούνται σε σχέση με τις φιλοδοξίες της Ένωσης, αντί να καθορίζεται αυθαίρετα το συνολικό μέγεθος του δημοσιονομικού πλαισίου. Μια τέτοια προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα ποσοστό ευρισκόμενο κάπου μεταξύ του προβλεπόμενου από την Επιτροπή και του ποσοστού του 1% που επιδιώκεται από αρκετές αντιπροσωπίες.
10. Μερικές αντιπροσωπίες παρότρυναν την Επιτροπή να παρουσιάσει μια σειρά εναλλακτικών σεναρίων με διαφορετικά ανώτατα όρια και να επιδείξει πώς θα λειτουργούσαν οι προτεραιότητες εντός των διαφόρων αυτών ανώτατων ορίων.
11. Οι αντιπροσωπίες είναι διχασμένες ως προς το πώς θα μπορούσε να προχωρήσει το Συμβούλιο στην περίπτωση που απαιτηθούν περικοπές. Μερικές αντιπροσωπίες, όπως αναφέρεται, πιστεύουν ότι θα πρέπει να γίνει ιεράρχηση προτεραιοτήτων στις πολιτικές, με βάση τις εκτιμήσεις περί προστιθέμενης αξίας. Άλλες αντιπροσωπίες υποστήριξαν ότι εάν χρειάζονται περικοπές, θα πρέπει αυτές να εφαρμοστούν συστηματικά. Αρκετές αντιπροσωπίες σημείωσαν ότι οι δαπάνες για την Κοινή Γεωργική Πολιτική (ΚΓΠ) και τη Συνοχή προβλέπονται στη Συνθήκη. Ορισμένες αντιπροσωπίες τόνισαν ότι πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στην επιτυχή ένταξη των νέων κρατών μελών.

12. Χωρίς να προδικάζονται οι αντίστοιχες θέσεις τους σχετικά με τα επίπεδα δαπανών, καμία αντιπροσωπία δεν αμφισβήτησε το ανώτατο όριο του 1,24% του ΑΕΕ για τους ιδίους πόρους το οποίο προβλέπεται στην απόφαση για τους ιδίους πόρους. Ωστόσο, μερικές αντιπροσωπίες επισήμαναν τον κίνδυνο υπέρβασης του ανωτάτου ορίου του 1,24% εάν το προβλεπόμενο επίπεδο δαπανών διατηρηθεί αλλά η μέση ετήσια οικονομική μεγέθυνση είναι μικρότερη του 2,3% που υπολογίζει η Επιτροπή.
13. Επικράτησε συναίνεση ότι ναι μεν η προτεινόμενη επταετής διάρκεια για το νέο δημοσιονομικό πλαίσιο μπορεί να εγκριθεί ως βάση προς συζήτηση, τούτο όμως παραμένει σημείο προς περαιτέρω εξέταση σε μεταγενέστερο στάδιο.

II. ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ : ΤΟΜΕΙΣ ΔΑΠΑΝΩΝ

(και Μέσα και Διακυβέρνηση)

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

14. Η Επιτροπή προτείνει να γίνει ουσιαστική τροποποίηση της διάρθρωσης των σημερινών δημοσιονομικών προοπτικών, με τη συγκέντρωση των δραστηριοτήτων σε πέντε Τομείς, με τον Τομέα 1 να υποδιαιρείται σε δύο υποτομείς και τις πληρωμές για την ΚΓΠ να προσδιορίζονται ξεχωριστά βάσει του Τομέα 2. Τούτο αντανακλά ιδίως τον προτεινόμενο ρόλο για ορισμένες πολιτικές της ΕΕ ως μέσων για την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής της Λισσαβόνας. Επίσης προορίζεται να αντικατοπτρίζει άλλες πολιτικές προτεραιότητες για την περίοδο 2007-2013, και συγκεκριμένα τη διατήρηση και διαχείριση των φυσικών πόρων, την προαγωγή της ιδιότητας του ευρωπαίου πολίτη και την ΕΕ ως παγκόσμιο εταίρο. Η νέα διάρθρωση προβλέπει μεγαλύτερη ευελιξία και αντιπροσωπεύει ένα βήμα προς την ενοποίηση και τον εξορθολογισμό της οργάνωσης των δαπανών κατά πολιτική.

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

15. - πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα της προτεινόμενης διάρθρωσης,
- κατά πόσο συμβάλλει στην αύξηση της λογικής συνοχής και της διαφάνειας,
- το πολιτικό μήνυμα το οποίο εκπέμπει,
- οι επιπτώσεις της στο περιεχόμενο των πολιτικών.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

16. Ο πίνακας στο **Παράρτημα II** δείχνει σε ποιον Τομέα του νέου δημοσιονομικού πλαισίου θα υπάγεται κάθε ένας από τους τομείς πολιτικής του προϋπολογισμού του 2004 (με βάση τις δραστηριότητες). Επίσης δείχνει τον τρόπο με τον οποίο οι Τομείς του προτεινόμενου δημοσιονομικού πλαισίου αντιστοιχούν σε εκείνους των σημερινών δημοσιονομικών προοπτικών.
17. Η Επιτροπή εξήγησε ότι εργάστηκε με βάση των προσδιορισμό των προκλήσεων πολιτικής που αντιμετωπίζει η Ένωση και την προσαρμογή της διάρθρωσης του προϋπολογισμού στις προτεραιότητες. Θεωρεί δε ότι η νέα διάρθρωση θα συμβάλει στην επίτευξη των στόχων που σκιαγραφούνται και ότι κάθε Τομέας θα έχει τη δική του εσωτερική λογική. Πιστεύει ότι η διάρθρωση αυτή έχει μεγαλύτερη λογική συνοχή από ό,τι προηγουμένως και επιδιώκει να εξισορροπήσει τη σταθερότητα με την ευελιξία· ενδεχόμενη προσθήκη και άλλων υποτομέων θα οδηγούσε στην αύξηση της δυσκαμψίας. Επίσης εμμένει στην άποψη ότι οι διοικητικές δαπάνες δεν θα αυξηθούν δυσανάλογα με την ενσωμάτωσή τους με τις επιχειρησιακές δαπάνες.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

18. Μερικές αντιπροσωπίες θεωρούν τη διάρθρωση που προτείνει η Επιτροπή ως ένα ενδιαφέρον σημείο αφετηρίας, συμεριζόμενες την άποψη της Επιτροπής ότι μια τέτοια αρχιτεκτονική αποστέλλει ένα σημαντικό μήνυμα πολιτικής δέσμευσης για τους πολιτικούς στόχους της Ένωσης έως το 2013. Ορισμένες αντιπροσωπίες υπογραμμίζουν ωστόσο ότι μια τέτοια αναπροσαρμογή του άξονα των πολιτικών δεν πρέπει να αποτελέσει όχημα για την αλλαγή του **περιεχομένου των πολιτικών** που είχαν αρχικώς σχεδιαστεί· ειδικότερα, ενώ η συνοχή θα μπορούσε να συνδεθεί περαιτέρω με την ενίσχυση της προσπάθειας για την επίτευξη των **στόχων της Λισσαβόνας**, παραμένει ωστόσο μια πολιτική με την αυτοτέλειά της που προορίζεται να οδηγήσει στην επίτευξη των ειδικών στόχων που καθορίζονται γι' αυτήν στη Συνθήκη.

19. Άλλες αντιπροσωπίες, μολονότι συμφωνούν ότι οι **πολιτικές προτεραιότητες** που έχει προσδιορίσει η Επιτροπή για την περίοδο 2007-2013 είναι οι ορθές, **παραμένουν πεπεισμένες για τα πλεονεκτήματα της προτεινόμενης τροποποίησης**. Διερωτώνται δε κατά πόσο ο συνδυασμός του δημοσιονομικού πλαισίου με τις πολιτικές προτεραιότητες συμβάλλει σημαντικά προς την ικανοποίηση αυτών των πολιτικών προτεραιοτήτων, ενώ υπογραμμίζουν από την άλλη πλευρά ορισμένα πιθανά μειονεκτήματα. Ειδικότερα, όταν οι πολιτικές προτεραιότητες απαιτούν την ανάληψη πρωτοβουλιών στον κανονιστικό τομέα αντί για τον τομέα του προϋπολογισμού, ο προσδιορισμός τους ως ξεχωριστών κατηγοριών των δημοσιονομικών προοπτικών μπορεί να τις κάνει να εμφανίζονται ως χαμηλού βαθμού δημοσιονομικές προτεραιότητες. Επιπλέον, η προτεινόμενη μείωση του αριθμού των Τομέων αυξάνει το εύρος τους κατά τρόπο που μπορεί να μην είναι ο καλύτερος για την ορθή εφαρμογή και αξιολόγηση από την αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή. Επίσης, η ριζική διαφοροποίηση από τη διάρθρωση των σημερινών δημοσιονομικών προοπτικών έχει το μειονέκτημα ότι καθιστά δυσχερή την παρακολούθηση της εξέλιξης των δαπανών για σημαντικές πολιτικές της Ένωσης. Ως εκ τούτου, ορισμένες αντιπροσωπίες διαβλέπουν ένα πλεονέκτημα στην περαιτέρω κατανομή των δαπανών, π.χ. με την αύξηση των Τομέων και/ή των Υποτομέων και στην χρησιμοποίηση του διαχωρισμού των πόρων. Οι παρατηρήσεις για τους μεμονωμένους Τομείς περιλαμβάνονται στα αντίστοιχα τμήματα της παρούσας έκθεσης.
20. Όσον αφορά την ειδική περίπτωση των **διοικητικών δαπανών**, οι αντιπροσωπίες υπογραμμίζουν την ανάγκη για κατάλληλη επίβλεψη και έλεγχο των διοικητικών δαπανών της Επιτροπής· πολλές αντιπροσωπίες θεωρούν ότι, ανεξάρτητα από το κατά πόσο οι δαπάνες αυτές αφορούν επιμέρους Τομείς, θα πρέπει να αναφέρονται ξεχωριστά ως συνολικό ποσό στα πλαίσια του Τομέα 5.

Μέσα και διακυβέρνηση

21. Η Επιτροπή αναφέρει ότι «η επιτυχία των πολιτικών εξαρτάται από την αποτελεσματικότητα των μέσων υλοποίησής τους και γενικότερα από την ύπαρξη του κατάλληλου συστήματος οικονομικής διακυβέρνησης». Προς τον σκοπό αυτόν, προτείνει έναν χάρτη πορείας ο οποίος να συγκεντρώνει στόχους, σκοπούς, μέσα και δείκτες, καθώς και ένα αυστηρό χρονοδιάγραμμα για να αξιολογηθεί κατά πόσο έχουν επιτευχθεί συμφωνημένα συγκριτικά σημεία αναφοράς. Επιπλέον, προτείνει την απλούστευση των μέσων διαχείρισης των δαπανών. Επίσης, η Επιτροπή έχει προσδιορίσει μια συνολική προσέγγιση για τη διοικητική διακυβέρνηση που θα οδηγήσει στην ορθολογική οργάνωση και στην επιλογή του πλέον κατάλληλου μηχανισμού εφαρμογής. Η προσέγγιση αυτή συνοψίζεται στο Παράρτημα 1 της ανακοίνωσης.

22. Η Επιτροπή αναφέρει ότι θα υποβάλει σε εύθετο χρόνο συγκεκριμένες προτάσεις εν προκειμένω. Η σχετική συζήτηση θα βοηθήσει ώστε να διευκρινιστούν ορισμένα θέματα όπως π.χ. πώς ο προτεινόμενος **χάρτης πορείας** θα βελτιώσει τα αποτελέσματα στην υλοποίηση των στόχων πολιτικής και ποιες ελλείψεις παρατηρήθηκαν κατά το παρελθόν στη **διακυβέρνηση**. Η Επιτροπή θα αναφέρει πώς η προτεινόμενη περισσότερο **αποκεντρωμένη** διακυβέρνηση θα μπορούσε να παράσχει μια λύση για τις ελλείψεις αυτές, και τις δυσκολίες που θα μπορούσαν να ανακύψουν στην πρακτική εφαρμογή της νέας προσέγγισης.

III. ΕΥΕΛΙΞΙΑ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

23. Προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι μελλοντικές προκλήσεις και να προωθηθεί η κατάλληλη ισορροπία ανάμεσα στη δημοσιονομική πειθαρχία και την αποτελεσματική κατανομή πόρων με διαφάνεια και αξιοπιστία, η Επιτροπή, εμμένοντας στα βασικά χαρακτηριστικά της δημοσιονομικής πειθαρχίας (ανώτατο όριο δαπανών ανά Τομέα για τις πιστώσεις ανάληψης υποχρεώσεων, συνολικό ανώτατο όριο για τις πιστώσεις πληρωμών, περιθώριο κάτω του ανωτάτου ορίου ιδίων πόρων, κλπ.), προτείνει:
- μείωση του αριθμού των **Τομέων**,
 - όσον αφορά την πιθανότητα χρήσης της **διαδικασίας αναθεώρησης**, να πραγματοποιείται ετήσια αναθεώρηση των αναγκών υπό τη μορφή τριμερούς διαλόγου μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής πριν από την παρουσίαση κάθε προσχεδίου προϋπολογισμού,
 - τον καθορισμό μιας νέας «**ευελιξίας ανακατανομής**» για την αντικατάσταση του υφισταμένου μέσου ευελιξίας. Το νέο μέσο αναμένεται να επιτρέψει την ανακατανομή των πιστώσεων μεταξύ των Τομέων με τη χρησιμοποίηση των περιθωρίων που θα πρέπει να διατηρούνται σε όλες ή τουλάχιστον σε μερικές κατηγορίες δαπανών για κάθε έτος των δημοσιονομικών προοπτικών. Θα πρέπει να εφαρμόζεται σε όλους τους Τομείς και θα πρέπει να υπάρχει όριο (που θα πρέπει να καθορίζεται) στο ποσό κατά το οποίο θα μπορεί να γίνει υπέρβαση του ανωτάτου ορίου για τον Τομέα διάθεσης πιστώσεων.

24. Η Επιτροπή προτείνει επιπλέον να συσταθεί **Ταμείο Προσαρμογής στην Οικονομική Μεγέθυνση** στα πλαίσια του υποτομέα 1α) «Ανταγωνιστικότητα». Προοριζόμενο να λειτουργήσει ως μέσο για τη συμπλήρωση των μέσων που κρίνονται ως τα αποτελεσματικότερα για την εκπλήρωση των προτεραιοτήτων βάσει του Τομέα, θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί τόσο για τον υποτομέα 1α) όσο και για τον υποτομέα 1β). Στο Ταμείο θα διατεθεί ένα επιπλέον ποσό 1 δισ. € ετησίως στο πλαίσιο του υποτομέα 1α) και θα αυξηθεί κατά ένα περαιτέρω ποσό 1 δισ. € ετησίως με μη χρησιμοποιηθέντα κεφάλαια που προκύπτουν από την εφαρμογή του κανόνα n+2 για τις δαπάνες δυνάμει των δύο μέσων συνοχής (ΕΤΠΑ και ΕΚΤ).

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

25. - εάν και πώς οι υφιστάμενες ρυθμίσεις αποδείχθηκαν μη ικανοποιητικές και κατά πόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα προωθήσουν καλύτερες δημοσιονομικές πρακτικές,
- οι επιχειρησιακές ρυθμίσεις για τον προτεινόμενο μηχανισμό ευελιξίας και το Ταμείο Προσαρμογής στην Οικονομική Μεγέθυνση, συμπεριλαμβανομένης της χρησιμοποίησης των αποδεσμευθέντων κεφαλαίων βάσει του κανόνα n+2.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

26. Το σημείο αφετηρίας της Επιτροπής είναι ότι η ευελιξία δεν έρχεται σε αντίθεση με τη δημοσιονομική πειθαρχία αλλά αποτελεί μέσο για την εξασφάλιση της αποτελεσματικής κατανομής των πόρων, και ότι θα πρέπει αμφότερες οι αρχές να εφαρμόζονται. Σημειώνει ωστόσο ότι διάφοροι παράγοντες (αύξηση του αριθμού των Τομέων και Υποτομέων, διαχωρισμός κλπ.) σε συνδυασμό με έναν δισταγμό για τη χρήση της διαδικασίας αναθεώρησης, έχουν με την πάροδο του χρόνου οδηγήσει στην αύξηση της δυσκαμψίας του συστήματος, με αποτέλεσμα να διατηρείται σήμερα «παγωμένο» στα πλαίσια του συστήματος ποσό περίπου 1,5 δισ. €. Όσον αφορά το Ταμείο Προσαρμογής στην Οικονομική Μεγέθυνση, τούτο δεν θα έχει ξεχωριστή νομική βάση· το επίπεδο χρηματοδότησής του θα αποφασιστεί σε συνάρτηση με την ετήσια διαδικασία του προϋπολογισμού σε συνεργασία με την αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

27. Η πλειοψηφία των αντιπροσωπιών εκφράζει σοβαρές αμφιβολίες για τις προτάσεις της Επιτροπής να αλλάξουν οι περί ευελιξίας ρυθμίσεις που περιέχονται στις ισχύουσες

δημοσιονομικές προοπτικές. Γενικά, είναι της γνώμης ότι:

- σε γενικές γραμμές, οι ισχύουσες ρυθμίσεις περί ευελιξίας έχουν λειτουργήσει ικανοποιητικά, έχοντας εξασφαλίσει ασφαλή πρόσθετη χρηματοδότηση για οποιεσδήποτε έκτακτες και μη προβλεφθείσες ανάγκες οι οποίες προέκυψαν μέχρι τώρα,
- δεν έχει ακόμη επιχειρηματολογηθεί η αλλαγή του ισχύοντος συστήματος και οι προτάσεις που κατατέθηκαν υπήρξε δύσκολο να συμβιβαστούν με την ανάγκη για σταθερότητα και περιορισμό των δαπανών· υπάρχει επίσης ο κίνδυνος οι προτάσεις αυτές να καταστήσουν λιγότερο σαφείς τις μακροπρόθεσμες πολιτικές προτεραιότητες της Ένωσης. Ασκήθηκε δε ιδιαίτερη κριτική στην ιδέα ενός ετήσιου τριμερούς διαλόγου για την ενεργοποίηση των διαδικασιών αναθεώρησης,
- θα μπορούσε να ενισχυθεί η ευελιξία εντός των ορίων του σημερινού συστήματος, με μέσα όπως η εξασφάλιση κατάλληλων περιθωρίων με βάση τα ανώτατα όρια στο πλαίσιο κάθε Τομέα. Επισημάνθηκε ότι μια μείωση στον αριθμό των κατηγοριών (Τομείς και υποτομείς), εάν αυτή αποφασιστεί, θα ενισχύσει τον βαθμό εγγενούς ευελιξίας του συστήματος,
- όσον αφορά το προτεινόμενο **Ταμείο Προσαρμογής στην Οικονομική Μεγέθυνση**, απαιτείται περαιτέρω μελέτη, ιδίως ως προς τον τρόπο με τον οποίο θα λειτουργεί στην πράξη (συμπεριλαμβανομένου μεταξύ των υποτομέων 1α) και 1β)). Μερικές αντιπροσωπίες είναι αντίθετες με τη δημιουργία ενός τέτοιου Ταμείου· άλλες πάλι είναι τελείως αντίθετες με τη δυνατότητα τροφοδοσίας του με τις αχρησιμοποίητες πιστώσεις του υποτομέα 1β) που θα προκύπτουν από την εφαρμογή του κανόνα «n+2».

28. Χωρίς να προδικάζονται οι γενικές θέσεις τους, αρκετές αντιπροσωπίες εκτιμούν ότι για την περαιτέρω εξέταση των προτάσεων της Επιτροπής θα απαιτηθεί η αποσαφήνιση ορισμένων θεμάτων, ιδίως όσον αφορά τον προτεινόμενο μηχανισμό ανακατανομής (π.χ. πεδία στα οποία θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί και όρια εντός των οποίων αναμένεται να λειτουργεί).

IV. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

(Τομέας 1α)

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

29. Για να επιτευχθεί ο σκοπός της μετατροπής της ΕΕ σε μια δυναμική βασισμένη στη γνώση οικονομία με δυναμικό μεγέθυνσης, η Επιτροπή έχει καθορίσει πέντε γενικούς στόχους στους οποίους έχουν ομαδοποιηθεί οι σχετικές πολιτικές και/ή οι ειδικοί στόχοι. Οι γενικοί αυτοί στόχοι είναι οι εξής: προώθηση της ανταγωνιστικότητας σε μια πλήρως ενοποιημένη ενιαία αγορά, έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη, σύνδεση της Ευρώπης μέσω των δικτύων της ΕΕ, εκπαίδευση και κατάρτιση, και ατζέντα κοινωνικής πολιτικής.

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

30. - δεδομένου ότι η Στρατηγική της Λισσαβώνας εφαρμόζεται σε μεγάλο βαθμό σε επίπεδο κρατών μελών, σε ποια λογική εδράζεται η χρηματοδότηση των μέτρων που προτείνονται στα πλαίσια αυτού του Τομέα· κατά πόσο έχουν πλήρως εφαρμοστεί οι αρχές της επικουρικότητας και της αναλογικότητας,
- η κατανομή της χρηματοδότησης μεταξύ των γενικών στόχων· ο τρόπος που θα εξελιχθούν οι δαπάνες κατά την περίοδο της χρηματοδότησης.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

31. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι δράσεις που περιλαμβάνονται σε αυτόν τον υποτομέα συνδυάζουν τα κύρια στοιχεία της **Στρατηγικής της Λισσαβώνας** (με εξαίρεση την περιβαλλοντική πολιτική η οποία καλύπτεται κυρίως από τον Τομέα 2) και συνεπώς βελτιώνουν το επίκεντρο της στρατηγικής. Μολονότι η Στρατηγική της Λισσαβώνας είναι μια δυναμική διαδικασία που ασχολείται πρωταρχικά με τις διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις σε εθνικό επίπεδο και με τη θέσπιση κανονιστικών ρυθμίσεων σε επίπεδο ΕΕ, μερικές ωστόσο από τις πτυχές της πρέπει να ενισχυθούν από τον προϋπολογισμό της ΕΕ. Οι σχεδιαζόμενες δράσεις είναι συνεπείς με τις δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν στα σχετικά συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και στις αποφάσεις του Συμβουλίου.

32. Η Επιτροπή προβλέπει ότι οι δαπάνες για τον Στόχο αυτόν θα μπορούσαν να υπερδιπλασιαστούν κατά τη διάρκεια της περιόδου των δημοσιονομικών προοπτικών (και να τριπλασιαστούν σε σύγκριση με τις δαπάνες το 2006) ώστε να ανέλθουν σε 25 δισ. € το 2013. Περίπου το ήμισυ των πόρων αυτού του υποτομέα αναμένεται να διατεθούν στη διάρκεια της περιόδου για την Έρευνα και Ανάπτυξη, περίπου 20% για τα διευρωπαϊκά δίκτυα (TENs, 10% για την εκπαίδευση και περίπου 15% για την ανταγωνιστικότητα, την κοινωνική πολιτική και τις διοικητικές δαπάνες. Επιπλέον, 1 δισ. € ετησίως θα διατεθεί για το Ταμείο Προσαρμογής στην Οικονομική Μεγέθυνση.

33. Ειδικότερα, η Επιτροπή θεωρεί ότι:

- η χρηματοδότηση της **έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης**, που αποτελεί την πρώτη προτεραιότητα, προορίζεται να γεφυρώσει το υπάρχον χάσμα προς τον στόχο του 1% των δημοσίων δαπανών της Ευρώπης (ΕΕ και κρατών μελών) στον τομέα αυτόν, και να παράσχει προστιθέμενη αξία στις εθνικές δαπάνες καθώς επίσης και να επενεργήσει ως καταλύτης για ιδιωτικές επενδύσεις,
- όσον αφορά τη **χρηματοδότηση των TENs**, ο προϋπολογισμός της ΕΕ θα πρέπει να παρέχει μόχλευση για τις ιδιωτικές επενδύσεις που είναι αναγκαίες για την ανάπτυξη έργων, ιδίως στους τομείς των τηλεπικοινωνιών και της ενέργειας. Η συμμετοχή της ΕΕ δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το 20%. (Η Επιτροπή επιβεβαίωσε ότι οι δαπάνες για τους πυρηνικούς σταθμούς στο Jaslovské, το Bohunice and το Ignalina θα πρέπει μάλλον να περιληφθούν σε αυτόν τον υποτομέα αντί για τον Τομέα 3 δεδομένου ότι τούτο θεωρείται μια πτυχή της ενεργειακής πολιτικής της ΕΕ),
- η στήριξη της κινητικότητας σε επίπεδο ατόμων, και η προώθηση συμπράξεων/δικτύων μεταξύ σχολείων, πανεπιστημίων και παρόχων κατάρτισης σε διαφορετικές χώρες, δεν μπορούν να οργανωθούν ή να χρηματοδοτηθούν αποτελεσματικά σε εθνικό επίπεδο· η πείρα έχει καταδείξει την προστιθέμενη αξία της ΕΕ στο πεδίο της **εκπαίδευσης και κατάρτισης**.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

34. Οι αντιπροσωπίες συμφωνούν ότι η επίτευξη των στόχων της στρατηγικής της Λισσαβώνας είναι υψίστης προτεραιότητας για την Ένωση. Πολλές από αυτές υπενθυμίζουν, ωστόσο, ότι η επιτυχία στο θέμα αυτό εξαρτάται κυρίως από την ανάληψη δράσης στον κανονιστικό τομέα στην Ένωση και από την πραγματοποίηση διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων στα κράτη μέλη και όχι τόσο από τις δαπάνες στο πλαίσιο του προϋπολογισμού της ΕΕ. Με δεδομένη την προβλεπόμενη απότομη αύξηση των πόρων του προϋπολογισμού της ΕΕ (διπλασιασμός κατά τη διάρκεια της περιόδου σε σύγκριση με μια ελαφρώς μικρότερη του ενός τρίτου αύξηση του συνολικού ανωτάτου ορίου για όλους τους Τομείς), αρκετές αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι ο Τομέας αυτός προσφέρεται ιδιαίτερος για μια αυστηρή και σε βάθος ανάλυση της **προστιθέμενης αξίας** από την ανάληψη δράσης σε επίπεδο ΕΕ. Θα πρέπει επίσης να γίνει μια παρόμοια και σε βάθος ανάλυση των δυνητικών αποτελεσμάτων της μόχλευσης στις ιδιωτικές επενδύσεις, και του σχετικού πολλαπλασιαστικού αποτελέσματος. Τέλος πρέπει να δοθεί προσοχή στον ρόλο που θα πρέπει να διαδραματίσουν εν προκειμένω οι αρχές περί επικουρικότητας και αναλογικότητας.
35. Ανεξάρτητα από τη θέση που ελήφθη για τις συνολικές δαπάνες που προβλέπονται σε αυτόν τον υποτομέα,
- μερικές αντιπροσωπίες συμφωνούν ότι η προβλεπόμενη κατανομή των πιστώσεων για την έρευνα είναι γενικά ορθή,
 - άλλες αντιπροσωπίες υπενθυμίζουν ότι οι δαπάνες για Έρευνα και Ανάπτυξη τείνουν να είναι δυσανάλογα επικεντρωμένες στα πλουσιότερα κράτη μέλη και ότι πρέπει να χρηματοδοτηθούν καταλλήλως οι δράσεις για την προώθηση των σκοπών της ατζέντας κοινωνικής πολιτικής,
 - μερικές αναρωτιούνται με ποιο τρόπο τα αποτελέσματα της μόχλευσης θα βελτιώσουν την κατανομή των οφελών μεταξύ των κρατών μελών,
 - εκφράστηκε επίσης η άποψη ότι θα πρέπει να αυξηθεί το μερίδιο της δαπάνης που προβλέπεται στο πλαίσιο αυτού του υποτομέα για τα Διευρωπαϊκά Δίκτυα (20%).

V. ΣΥΝΟΧΗ (Τομέας 1β)

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

36. Η πολιτική συνοχής που σχεδιάζει η Επιτροπή δίνει ιδιαίτερη έμφαση – ευθυγραμμιζόμενη με τα συμπεράσματα των Ευρωπαϊκών Συμβουλίων της Λισσαβώνας και του Γκέτεμποργκ – στην ανταγωνιστικότητα, τη βιώσιμη ανάπτυξη και την απασχόληση μέσω της πραγματοποίησης επενδύσεων σε ανθρώπινο δυναμικό και σε υλικό κεφάλαιο. Η επίτευξη των στόχων αυτών θα πρέπει να οργανωθεί σε ένα απλουστευμένο και διαφανέστερο πλαίσιο. Τα νέα προγράμματα για την περίοδο 2007-2013 θα μπορούσαν να καταρτιστούν σύμφωνα με τους τρεις κοινοτικούς στόχους της σύγκλισης, της περιφερειακής ανταγωνιστικότητας και απασχόλησης, και της εδαφικής συνεργασίας.
37. Το **συνολικό επίπεδο δαπανών** κατά την περίοδο που προτείνει η Επιτροπή¹ ανέρχεται στο 0,41% του ΑΕΕ της Ένωσης (336.197 εκατομμύρια €) ή στο 0,46% του ΑΕΕ (373.973 εκατομμύρια € εάν ληφθούν υπόψη τα μέσα για τον αγροτικό τομέα και την αλιεία (στον Τομέα 2).

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

38. - κατά πόσο οι προτάσεις αντανakλούν τον ορθό άξονα πολιτικών και προτεραιοτήτων για την πολιτική συνοχής,
- κατά πόσο η προτεινόμενη κατανομή της χρηματοδότησης μεταξύ των στόχων και μεταξύ των κρατών μελών είναι η ορθή,
- οι ακριβείς ρυθμίσεις που προτείνονται για τις περιφέρειες «σταδιακής μείωσης» και «σταδιακής ένταξης», η ταξινόμηση σε μικρο-ζώνες και ο στόχος της εδαφικής συνεργασίας.

¹ Μια κατανομή του Τομέα 1β) περιλαμβάνεται στο Παράρτημα III της παρούσας έκθεσης.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

39. Σχεδιάζονται **ειδικές ρυθμίσεις** για δύο συγκεκριμένες κατηγορίες περιφερειών¹:

- τις λεγόμενες **περιφέρειες «σταδιακής μείωσης»**: πρόκειται για περιφέρειες (18 τον αριθμό με συνολικό πληθυσμό 19,1 εκατομμύρια κατοίκους) οι οποίες δεν θα είναι επιλέξιμες για τον νέο στόχο σύγκλισης κατά το 2007-2013 – όχι λόγω της φυσικής ανάπτυξης, αλλά για καθαρά στατιστικούς λόγους (δηλ. την κατά μέσο όρο μείωση του κατά κεφαλήν ΑΕγχΠ της ΕΕ συνεπεία της διεύρυνσης). Η Επιτροπή πιστεύει ότι τέτοιες περιφέρειες αξίζουν μια ειδικότερη και πλέον γενναιόδωρη ρύθμιση «σταδιακής μείωσης» (βάσει του κριτηρίου σύγκλισης) από τις περιφέρειες που είναι μη επιλέξιμες λόγω της φυσικής αύξησης. Η σχεδιαζόμενη υποστήριξη θα είναι υψηλότερη από ό,τι αποφασίστηκε στο Βερολίνο για τις περιφέρειες σταδιακής μείωσης από τον Στόχο 1. Η συνολική μέση ένταση της ενίσχυσης θα ανέλθει σε περίπου 66% του ποσού που θα έχουν λάβει οι περιφέρειες αυτές ως περιφέρειες σύγκλισης,
- τις λεγόμενες **περιφέρειες «σταδιακής ένταξης»**: πρόκειται για περιφέρειες (12 με πληθυσμό 17 εκατομμύρια κατοίκους) οι οποίες δεν θα είναι επιλέξιμες για τα νέα κριτήρια σύγκλισης λόγω του βαθμού ανάπτυξης των οικονομιών τους. Η Επιτροπή πιστεύει ότι οι περιφέρειες αυτές θα πρέπει να τύχουν αυστηρότερης μεταχείρισης από ό,τι συμφωνήθηκε στο Βερολίνο το 1999 για τις περιφέρειες στην ίδια κατάσταση κατά την εποχή εκείνη και προτείνει να εξομοιωθούν στον στόχο «Περιφερειακή ανταγωνιστικότητα και απασχόληση». Η συνολική μέση ένταση της ενίσχυσης θα ανέλθει σε περίπου 35% του ποσού που θα έχουν λάβει οι περιφέρειες αυτές ως περιφέρειες σύγκλισης.

40. Η Επιτροπή πιστεύει ότι το **σύστημα ταξινόμησης σε ζώνες** βάσει του σημερινού Στόχου 2 έχει δημιουργήσει μερικές φορές περιττές δυσκαμψίες και έχει συχνά εμποδίσει ορισμένες περιφέρειες από του να εφαρμόσουν συνολικές αναπτυξιακές στρατηγικές. Κατά συνέπεια, προτείνει την εγκατάλειψη της ταξινόμησης σε μικρές ζώνες σε κοινοτικό επίπεδο και την αντικατάστασή της με άλλες μορφές συγκέντρωσης που θα καθοριστούν με την εκπόνηση προγραμμάτων περιφερειακής ανταγωνιστικότητας σε συνεργασία με την Επιτροπή.

¹ Τα κύρια χαρακτηριστικά των προτεινόμενων ρυθμίσεων περιλαμβάνονται στο Παράρτημα

IV της παρούσας έκθεσης.

41. Τέλος, η Επιτροπή προτείνει να δοθεί νέα ώθηση στη **διασυνοριακή και τη διεθνική συνεργασία** με τη δημιουργία νέου στόχου για το θέμα αυτό. Τούτο θα έχει δύο πτυχές: η πρώτη θα επικεντρωθεί στην υποστήριξη της διασυνοριακής συνεργασίας μεταξύ τοπικών αρχών και εταιρών στο εσωτερικό και στα θαλάσσια σύνορα μικρών αποστάσεων της Ένωσης, αντιστοιχώντας στο INTERREG III A. Η δεύτερη, που θα ευνοεί τη συνεργασία μεταξύ περιφερειών και κρατών μελών σε ευρύτερες διεθνικές ζώνες, θα αντιστοιχεί στο INTERREG III B. Η Επιτροπή θα διασφαλίσει την ορθή ισορροπία μεταξύ των δύο πτυχών αυτού του Στόχου και όλα τα θαλάσσια σύνορα θα είναι επιλέξιμα. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή θα προτείνει ένα νέο κανονισμό του Συμβουλίου ώστε να διευκολύνει τη διασυνοριακή συνεργασία μεταξύ περιφερειακών και τοπικών αρχών.
42. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η Επιτροπή προτείνει τη δημιουργία ενός Νέου Μέσου Γειτονίας (NMG)¹, η οποία θα ασχολείται με τη διασυνοριακή συνεργασία κατά μήκος των εξωτερικών συνόρων της ΕΕ. Το NMG θα υποστηρίζει δράσεις σε αμφότερες τις πλευρές των συνόρων της ΕΕ, ακολουθώντας τη μέθοδο του INTERREG, με τις πιστώσεις για τα εσωτερικά και εξωτερικά συστατικά στοιχεία να συμπεριλαμβάνονται στους Τομείς 1β) και 4 αντιστοίχως.
43. Προκειμένου να αξιολογηθεί πλήρως το μέρος αυτό της ανακοίνωσης της Επιτροπής, θα πρέπει επίσης να ληφθούν υπόψη τα συμπεράσματα της Τρίτης Έκθεσης για την οικονομική και κοινωνική συνοχή² ως η εκ μέρους της Επιτροπής προστιθέμενη αξία στην ανάλυση αυτής της πολιτικής.
44. **Ο καθορισμός ανωτάτου ορίου** στις μεταβιβάσεις πόρων στο 4% του ΑΕγχΠ των κρατών μελών θα συνεχιστεί, τα δε ποσά που θα μεταβιβαστούν στα μέσα πολιτικής για την αγροτική ανάπτυξη και την αλιεία θα εξακολουθήσουν να περιλαμβάνονται στον υπολογισμό.

¹ Η Επιτροπή ενέκρινε ανακοίνωση για την Ευρωπαϊκή Πολιτική Γειτονίας στις 12 Μαΐου.
² COM(2004) 107 final - έγγρ. 6563/04.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

45. Όσον αφορά τον **άξονα της πολιτικής και της προτεραιότητας**, υφίσταται ευρεία συμφωνία ότι οι τρεις στόχοι που παρουσίασε η Επιτροπή αποτελούν τα κατάλληλα μέσα για την επίτευξη των στόχων της προτεινόμενης πολιτικής για τη συνοχή. Ορισμένες αντιπροσωπίες υπενθύμισαν στο πλαίσιο αυτό ότι ενώ η πολιτική συνοχής θα πρέπει να συμβάλει στους γενικούς στόχους της στρατηγικής της Λισσαβώνας, παραμένει ωστόσο μια πολιτική που προορίζεται να οδηγήσει στην επίτευξη ειδικών στόχων που καθορίζονται στη Συνθήκη.
46. Οι αντιπροσωπίες αναγνωρίζουν ότι η Ένωση θα πρέπει να στοχεύσει στη μείωση των ανισοτήτων, μολονότι μερικές αντιπροσωπίες εκφράζουν αμφιβολίες για την έκταση της ενίσχυσης στις περιοχές της ΕΕ των 15 κρατών μελών. Στη συνάρτηση αυτή μερικές αντιπροσωπίες υπενθυμίζουν ότι όλα τα κράτη μέλη επωφελούνται από την πολιτική συνοχής, είτε μέσω της άμεσης χρηματοδότησης είτε μέσω των δαπανών που έχουν αποτέλεσμα ανάδρασης στις πλουσιότερες περιφέρειες μέσω των επαφών και της αυξημένης ζήτησης για τα αγαθά και τις υπηρεσίες τους. Μερικές αντιπροσωπίες είναι της γνώμης ότι η σημερινή προσέγγιση δεν είναι πλέον βιώσιμη και ότι θα χρειαστεί περαιτέρω συζήτηση σε ό,τι αφορά το κατά πόσο η πολιτική συνοχής θα πρέπει να επικεντρωθεί περισσότερο στις ανισορροπίες μεταξύ κρατών μελών από ό,τι μεταξύ περιφερειών. Άλλες πάλι αντιπροσωπίες τονίζουν ότι η τρέχουσα προσέγγιση είναι απολύτως συμβατή με το άρθρο 158 της Συνθήκης. Ορισμένες αντιπροσωπίες προβαίνουν σε ειδικές παρατηρήσεις ως προς την κάλυψη του στόχου της σύγκλισης με επιχειρήματα που συνηγορούν για την προσθήκη ειδικών κριτηρίων επιλεξιμότητας.
47. Οι γνώμες για το **συνολικό επίπεδο των δαπανών** που προβλέπει η Επιτροπή για την αντιμετώπιση των προκλήσεων της νέας πολιτικής περί συνοχής (0,41% του ΑΕΕ της ΕΕ) δίστανται. Υπάρχει ένα ευρύ φάσμα απόψεων: μερικές αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι το επίπεδο αυτό είναι το ορθό· άλλες αντιπροσωπίες το θεωρούν ως το απολύτως ελάχιστο αναγκαίο λαμβανομένων υπόψη των αναγκών που προκύπτουν από τη διεύρυνση. Άλλες επίσης το θεωρούν υπερβολικά υψηλό, και μη συνεπές με τη θέση τους για το προτεινόμενο επίπεδο των συνολικών δαπανών της ΕΕ.

48. Αρκετές αντιπροσωπίες εκτιμούν ότι η μελλοντική εξέταση των προτάσεων της Επιτροπής όσον αφορά τον υποτομέα 1β) θα βοηθηθεί από λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με την **ανάλυση της χρηματοδότησης ανά Στόχο και ανά κράτος μέλος** και από τις παραδοχές για τον καθορισμό της κατανομής της χρηματοδότησης μεταξύ των νέων και των σημερινών κρατών μελών. Θα μπορούσε επίσης να βοηθήσει μια ένδειξη του ποσού που προβλέπεται για το Ταμείο Συνοχής. Θεωρούν συνεπώς ότι είναι πρόωρο στο στάδιο αυτό να εκτιμηθεί κατά πόσο τα προτεινόμενα κονδύλια ύψους 78,5%, 17,2% και 4,2% αντανακλούν την κατάλληλη ισορροπία μεταξύ των προτεινόμενων τριών στόχων. Ωστόσο, σύμφωνα με τις πρώτες αντιδράσεις:

- αρκετές αντιπροσωπίες υπογράμμισαν την ανάγκη για επανεξέταση της «Μεθοδολογίας του Βερολίνου» που χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό των πιστώσεων ανάληψης υποχρεώσεων στις περιφέρειες σύγκλισης και ανταγωνιστικότητας και απασχόλησης, καθώς επίσης και για τις περιφέρειες «σταδιακής μείωσης» και «σταδιακής ένταξης». Ωστόσο, άλλες αντιπροσωπίες έκριναν τη μεθοδολογία αποδεκτή,
- μερικές αντιπροσωπίες είναι της γνώμης ότι το κονδύλιο για το Στόχο της Σύγκλισης θα πρέπει να είναι μεγαλύτερο και το κονδύλιο για το στόχο της περιφερειακής ανταγωνιστικότητας θα πρέπει να είναι μικρότερο· πολλά από τα νέα κράτη μέλη ζητούν μια πιο ευέλικτη προσέγγιση όσον αφορά τον κανόνα του καθορισμού ανωτάτου ορίου του 4%, με το επιχείρημα ότι το επίπεδο της χρηματοδοτικής στήριξης θα πρέπει να είναι ανάλογο προς το επίπεδο ανάπτυξης των κρατών μελών. Υποστηρίζουν επίσης ότι ο κανόνας αυτός δεν θα πρέπει να καλύπτει δαπάνες που διατίθενται για την αγροτική ανάπτυξη ή τις εξωτερικές σχέσεις (NMF). Εκφράζουν επιπλέον την ανησυχία τους σχετικά με τη σημερινή ένταση της ενίσχυσης για τις επιλέξιμες περιφέρειές τους σε σύγκριση με τις δικαιούχες περιφέρειες της ΕΕ των 15 και ζητούν να συμφωνηθούν στο μέλλον ρυθμίσεις ώστε να εξασφαλιστεί η ίση μεταχείριση για όλους σχετικά με το θέμα αυτό. Επίσης μερικά από αυτά ζήτησαν τη χαλάρωση στην εφαρμογή του κανόνα «n+2» (π.χ. σε «n+3»). Πολλά άλλα κράτη μέλη τόνισαν ότι είναι σημαντικό να διατηρηθούν οι ισχύοντες κανόνες,
- λίγες αντιπροσωπίες επισήμαναν ότι είναι ανάγκη να βρεθεί ικανοποιητική λύση για τις περισσότερες περιφέρειες και περιοχές με πολύ μικρή πυκνότητα πληθυσμού, έτσι ώστε να εφαρμοστούν πλήρως τα σχετικά άρθρα και πρωτόκολλα της Συνθήκης.

49. Οι περισσότερες αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι τα συνολικά στοιχεία και οι ετήσιες κατανομές για τις **ρυθμίσεις** τόσο περί «**σταδιακής μείωσης**» όσο και περί «**σταδιακής ένταξης**» θα βοηθούσαν για μια καλύτερη κατανόηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Ωστόσο, επί του παρόντος,
- ορισμένα νέα κράτη μέλη εκφράζουν ανησυχία ότι οι περιφέρειες τους ενδέχεται να λάβουν χαμηλότερο επίπεδο χρηματοδοτικής υποστήριξης από τις περιφέρειες της ΕΕ των 15· η Επιτροπή, ωστόσο, επιβεβαιώνει ότι θα προτείνει μια δίκαιη και χωρίς διακρίσεις λύση για όλες τις περιφέρειες «σταδιακής μείωσης» και «σταδιακής ένταξης». Μερικές αντιπροσωπίες ευνοούν μια βραχύτερη και αυστηρότερη «σταδιακή μείωση», ενώ άλλες πιστεύουν ότι η «σταδιακή μείωση» είναι ήδη αυστηρή. Ελάχιστες αντιπροσωπίες προτείνουν να χρηματοδοτήσουν τα κράτη μέλη τις δικές τους περιφέρειες «σταδιακής μείωσης» και «σταδιακής ένταξης»,
 - μερικές αντιπροσωπίες πιστεύουν από την άλλη πλευρά ότι η υποστήριξη για τις περιφέρειες «σταδιακής μείωσης» είναι ανεπαρκής και ζητούν την επανεξέταση του κατωτάτου ορίου του 75% του ΑΕγχΠ για την επιλεξιμότητα των περιφερειών σύγκλισης. Άλλες αντιπροσωπίες υπογραμμίζουν το γεγονός ότι αυτές οι νέες ρυθμίσεις περί «σταδιακής ένταξης» είναι περισσότερο περιοριστικές και λιγότερο γενναϊόδωρες από ό,τι οι ρυθμίσεις περί «σταδιακής μείωσης» που εφαρμόζονται βάσει των σημερινών δημοσιονομικών προοπτικών,
 - τέθηκε επίσης το ζήτημα της επέκτασης της προτεινόμενης ρύθμισης στατιστικού αποτελέσματος και στο Ταμείο Συνοχής.
50. Οι περισσότερες αντιπροσωπίες χαιρέτησαν την πρόταση της Επιτροπής το θέμα της **ταξινόμησης σε μικρο-ζώνες** να αφηθεί στο μέλλον στα κράτη μέλη. Αρκετές αντιπροσωπίες διερωτώνται για το πώς θα λειτουργήσει η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών, των περιφερειών και της Επιτροπής για την κατάρτιση της κατάλληλης ταξινόμησης σε ζώνες, και ζητούν να διευκρινιστεί με ποιο τρόπο θα επιτευχθεί η επιδιωκόμενη ισορροπία μεταξύ γεωγραφικής και θεματικής συγκέντρωσης. Ζητήθηκε επίσης η περαιτέρω αποσαφήνιση των επιπτώσεων των κρατικών ενισχύσεων ανά ζώνες.
51. Ο προτεινόμενος **στόχος της εδαφικής συνεργασίας** γίνεται ευρύτατα δεκτός με ικανοποίηση από τα κράτη μέλη. Ωστόσο, αρκετές αντιπροσωπίες ζητούν περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την προτεινόμενη νέα νομική πράξη για τη διασυνοριακή συνεργασία και άλλες αντιπροσωπίες ζητούν περισσότερες πληροφορίες όσον αφορά τον ενδεχόμενο τρόπο αλληλεπίδρασης του ΝΜΓ και της «Εδαφικής συνεργασίας».

52. Μερικές αντιπροσωπίες θεωρούν ότι το **Νέο Μέσο Γειτονίας**, ως μοναδικό μέσο, θα πρέπει να χρηματοδοτηθεί αποκλειστικά από τον Τομέα 4 (ΕΕ ως συνολικός εταίρος) και όχι ταυτόχρονα από τον Τομέα 1β) και 4.

VI. ΒΙΩΣΙΜΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

(Τομέας 2)

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

53. Οι προτάσεις της Επιτροπής λαμβάνουν πλήρως υπόψη τη συμφωνία στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Οκτωβρίου 2002 για τη μεταρρύθμιση της ΚΓΠ. Τα μέτρα για την αγροτική ανάπτυξη έχουν συγκεντρωθεί σε ένα ενιαίο μέσο που βασίζεται στους τρεις στόχους της αύξησης της ανταγωνιστικότητας του γεωργικού τομέα μέσω της στήριξης της αναδιάρθρωσης, της βελτίωσης του περιβάλλοντος μέσω της στήριξης της διαχείρισης του εδάφους, και της βελτίωσης της ποιότητας ζωής στις αγροτικές περιοχές μέσω της προώθησης της πολυμορφίας των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η Κοινή Αλιευτική Πολιτική και ορισμένες δραστηριότητες στο πεδίο της περιβαλλοντικής πολιτικής έχουν επίσης περιληφθεί στον Τομέα αυτόν.

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

54. - κατά πόσο η προτεινόμενη διάρθρωση του Τομέα είναι η κατάλληλη, ή κατά πόσο θα έπρεπε να προβλεφθούν ξεχωριστοί υποτομείς για συγκεκριμένα πεδία,
- οι λεπτομέρειες της χρηματοδότησης των πολιτικών που προτείνονται στα πλαίσια αυτού του Τομέα.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

55. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι

- όσον αφορά τη **γεωργία**,
 - οι σχετικές με την αγορά δαπάνες και οι άμεσες πληρωμές ανέρχονται στα τρία τέταρτα αυτού του Τομέα για την περίοδο 2007-2013. Τα ετήσια ποσά αντιστοιχούν στα ανώτατα όρια που συμφωνήθηκαν στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Οκτωβρίου 2002 (μετά την εφαρμογή ενός αποπληθωριστή 2% ώστε να εκφραστούν σε τιμές του 2004). Περιλαμβάνουν μια εκτίμηση για τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία, σύμφωνα με την ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με το χρηματοδοτικό πακέτο για τη διεύρυνση της Ένωσης σε αυτές τις δύο χώρες και σύμφωνα με το σχέδιο κοινών θέσεων που εν συνεχεία παρουσιάστηκε στο Συμβούλιο. Επιπλέον περιλαμβάνουν παρεμβάσεις στον αλιευτικό και τον κτηνιατρικό και φυτοϋγειονομικό τομέα,
 - τα ποσά αυτά θα πρέπει να καθοριστούν στη νέα διοργανική συμφωνία ως ένα ανώτατο όριο μάλλον παρά ως ένας υποτομέας. Σε περίπτωση που οι πραγματικές δαπάνες αποδειχθούν χαμηλότερες από αυτό το ανώτατο όριο, οι μη χρησιμοποιηθείσες πιστώσεις θα μπορούν να αφιερωθούν σε άλλες δραστηριότητες βάσει του Τομέα 2, χωρίς αναθεώρηση του δημοσιονομικού πλαισίου,
- η **αγροτική ανάπτυξη** απορροφά περίπου το ένα πέμπτο των πόρων. Το νέο μέσο που προτείνει η Επιτροπή θα καλύπτει παρεμβάσεις στα πλαίσια του Τομέα 1β) των σημερινών δημοσιονομικών προοπτικών συν τις δαπάνες για τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία, επιπλέον μιας μεταφοράς των παρεμβάσεων του ΕΓΤΠΕ-Τμήμα Εγγυήσεων για τις περιφέρειες του στόχου 1,
- η **αλιεία** θα καλύπτει περίπου το 2% των δαπανών στα πλαίσια του Τομέα. Το νέο μέσο θα συμπεριλαμβάνει τις παρεμβάσεις του ΧΜΠΑ (χρηματοδοτικό μέσο προσανατολισμού της αλιείας) σε όλες τις επιλέξιμες περιφέρειες, τις διεθνείς αλιευτικές συμφωνίες και τα μέτρα διακυβέρνησης και διατήρησης αλιευτικών πόρων,

- ενώ το μεγαλύτερο μέρος της χρηματοδότησης για το **περιβάλλον** θα εξακολουθήσει να προέρχεται από τους πόρους για τη συνοχή, τη γεωργία και την αγροτική ανάπτυξη, την έρευνα και ανάπτυξη και τα προγράμματα παροχής εξωτερικής ενίσχυσης, ένα νέο χρηματοδοτικό μέσο για το περιβάλλον θα χρηματοδοτείται στα πλαίσια του Τομέα 2. Θα συγκεντρώνει όλες τις ισχύουσες γραμμές του προϋπολογισμού (LIFE (χρηματοδοτικό μέσο για το περιβάλλον), αστικό περιβάλλον, Έμφαση στα Δάση, πολιτική προστασία κλπ.) σε ένα μόνο μέσο και θα καλύπτει κάτω του 1% των πιστώσεων του Τομέα 2,
- τέλος, οι **διοικητικές δαπάνες** και οι δαπάνες για άλλες δράσεις θα καλύπτουν λιγότερο από το 2%. Τούτο θα περιλαμβάνει ένα περιθώριο για την αγροτική ανάπτυξη και τη δράση στον τομέα του περιβάλλοντος.

56. Η Επιτροπή επιβεβαίωσε επίσης ότι τα ποσά που μεταφέρονται από τα διαρθρωτικά ταμεία στον Τομέα αυτόν (δηλ. ΕΓΤΠΕ-Τμήμα Προσανατολισμού και ΧΜΠΑ) θα συνεχίσουν να λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό του καθορισμού του ανωτάτου ορίου του 4% του ΑΕγχΠ για τις μεταφορές στα πλαίσια των διαρθρωτικών ταμείων.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

57. Αρκετές αντιπροσωπίες ζητούν να δοθεί στις γεωργικές δαπάνες (δαπάνες σχετικές με την αγορά και άμεσες πληρωμές) καθεστώς ξεχωριστού υποτομέα. Μερικές αντιπροσωπίες εκφράζουν παρόμοια αιτήματα όσον αφορά την αγροτική ανάπτυξη, την αλιεία και τις δαπάνες για το περιβάλλον. Όσον αφορά αυτές τις τελευταίες, αρκετές αντιπροσωπίες εκφράζουν επίσης μια προτίμηση για τη συνένωση όλων των περιβαλλοντικών δαπανών σε έναν ενιαίο Τομέα ή υποτομέα.

58. Η Επιτροπή κλήθηκε να δώσει λεπτομερέστερες πληροφορίες:

- όσον αφορά τη γεωργία
 - για τα αντίστοιχα ποσοστά των γεωργικών δαπανών που προβλέπονται για την ΕΕ των 25 και για τη Βουλγαρία και Ρουμανία,
 - για την κατανομή των γεωργικών δαπανών μεταξύ των σχετικών με την αγορά μέτρων και των άμεσων πληρωμών,
 - για τα ποσά των δαπανών που μεταφέρονται από τη στήριξη των αγορών στην αγροτική ανάπτυξη ως αποτέλεσμα της διαφοροποίησης,

- όσον αφορά το περιβάλλον
 - για τις δράσεις προς χρηματοδότηση στα πλαίσια του νέου μέσου για το περιβάλλον,
 - για τις δαπάνες για την περιβαλλοντική πολιτική σε όλους τους Τομείς.

VII. ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ, ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ **(Τομέας 3)**

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

59. Η Επιτροπή προβλέπει τη δράση της ΕΕ ως συμπληρωματική των προσπαθειών των κρατών μελών για παροχή σε όλους τους Ευρωπαίους πολίτες ελευθερίας, δικαιοσύνης και ασφάλειας, για παροχή πρόσβασης σε βασικά αγαθά, και για την ανάπτυξη ενός ευρωπαϊκού πολιτισμού που να ενισχύει μια κοινή ευρωπαϊκή ταυτότητα διατηρώντας ταυτόχρονα τον πλούτο της πολιτισμικής πολυμορφίας. Ο Τομέας 3 προορίζεται να προσδώσει πολιτική και χρηματοδοτική ορατότητα στη σχετική προς τούτο δράση.

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

60. - η λογική που διέπει το συνδυασμό αυτών των εκ πρώτης όψεως διαφορετικών πεδίων δράσης στα πλαίσια του ίδιου Τομέα,
- η σχεδιαζόμενη χρηματοδότηση για συγκεκριμένες δράσεις στα πλαίσια του ίδιου Τομέα.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

61. Σύμφωνα με την Επιτροπή, οι προτεραιότητες στα πλαίσια αυτού του Τομέα απορρέουν από τα συμφέροντα και τις προσδοκίες των πολιτών μας. Οι πολιτικές παρουσιάζονται με βάση τη γενική αρχή ότι η Ένωση υπάρχει ώστε να παρέχει υποστήριξη στους πολίτες της, να τους προστατεύει από κινδύνους και να τους δίνει τις δυνατότητες να αναπτύσσουν τις ικανότητές τους. Η συγκέντρωση των εν λόγω πολιτικών σε αυτόν τον Τομέα θα προσδώσει πολιτική και χρηματοδοτική ορατότητα στην αποφασιστικότητα της Ένωσης να αντιμετωπίσει θέματα άμεσου ενδιαφέροντος για τους Ευρωπαίους ως άτομα και ως πολίτες.

62. Μολονότι αυτός είναι ο μικρότερος Τομέας από άποψη κονδυλίων, το συνολικό του μέγεθος προορίζεται να υπερδιπλασιαστεί κατά τη σχετική περίοδο. Έως το τέλος της περιόδου, τα δύο τρίτα σχεδόν των συνολικών δαπανών βάσει αυτού του Τομέα θα διατεθούν για την **ελευθερία, τη δικαιοσύνη και την ασφάλεια**: για την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων, την προώθηση της αλληλεγγύης σε σχέση με την ελεύθερη κυκλοφορία των ατόμων, μία κοινή πολιτική ασύλου και την ολοκληρωμένη διαχείριση των συνόρων, καθώς και την ενίσχυση της πρόληψης και της καταπολέμησης του εγκλήματος. Οι δαπάνες για το χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης θα τριπλασιαστούν σχεδόν μεταξύ του 2007 και του 2013. Οι υπόλοιπες πιστώσεις θα διατεθούν για να εξασφαλιστεί στους Ευρωπαίους ίση **πρόσβαση στα δημόσια αγαθά** (σημαντικές δράσεις εν προκειμένω αφορούν πρωτοβουλίες για τη δημόσια υγεία και την προστασία των καταναλωτών), και δράσεις για την προαγωγή του **ευρωπαϊκού πολιτισμού και της ιδιότητας του Ευρωπαίου πολίτη**.
63. Οι επικείμενες ανακοινώσεις για την αξιολόγηση των επιτευγμάτων του προγράμματος του Τάμπερε και ειδικότερα για τις δημοσιονομικές προοπτικές από την οπτική γωνία του τομέα της Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων αναμένεται να προσδώσουν μεγαλύτερη **σαφήνεια** όσον αφορά τα μέτρα που σχεδιάζονται στα πλαίσια του τμήματος αυτού του Τομέα σχετικά με την Ελευθερία, Ασφάλεια και Δικαιοσύνη (καθώς επίσης και όσον αφορά τις δημοσιονομικές επιπτώσεις τους)· οι ανακοινώσεις αυτές θα χρησιμεύσουν ως βάση για ένα ευρύτερο φάσμα διαβουλεύσεων με στόχο την παρουσίαση των πρώτων χρηματοδοτικών μέσων στις αρχές του επόμενου έτους.
64. Η δράση για την καταπολέμηση της **τρομοκρατίας**, σύμφωνα με τις αποφάσεις του Εαρινού Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του 2004, θα υπάγεται στο μέρος «ασφάλεια» του τμήματος για την ελευθερία, δικαιοσύνη και ασφάλεια.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

65. Υπάρχει γενική συμφωνία ότι τα θέματα **δικαιοσύνης, ελευθερίας και ασφάλειας** είναι εξαιρετικά μεγάλης σημασίας και ότι πρέπει να εξασφαλισθεί η κατάλληλη προς τούτο χρηματοδότηση, ενδεχομένως με την καθιέρωση ειδικού υποτομέα. Στα πλαίσια αυτά αρκετές αντιπροσωπίες ζητούν περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τη χρηματοδότηση για ειδικές δράσεις που υπάγονται στον τομέα αυτόν, ιδίως δε εκείνων που αφορούν την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, τη διαχείριση των εξωτερικών συνόρων και το Ευρωπαϊκό Ταμείο για τους Πρόσφυγες. Μερικές αντιπροσωπίες τονίζουν ότι είναι ανάγκη να επικεντρωθούν οι πόροι στην προστασία των εξωτερικών συνόρων, ενώ η πλειοψηφία των νέων κρατών μελών υπογραμμίζει την ανάγκη να συνεχιστεί και να επεκταθεί η Διευκόλυνση Σένγκεν.

66. Πολλές αντιπροσωπίες αμφισβητούν την **επιχειρηματολογία** υπέρ της συγκέντρωσης των προτεινόμενων δράσεων στον Τομέα αυτόν, καθώς εξακολουθούν να μην έχουν πεισθεί ότι η «ιδιότητα του πολίτη» συνιστά ένα επαρκώς συνεκτικό πλαίσιο πολιτικής. Μερικές αντιπροσωπίες δεν βλέπουν το λόγο για τον οποίο οι δράσεις που σχεδιάζονται στα πλαίσια της **πρόσβασης στα δημόσια αγαθά και στην προαγωγή της ιδιότητας του πολίτη** θα πρέπει να συγκεντρωθούν στα πλαίσια αυτού του Τομέα· οι δράσεις αυτές θα ήταν καταλληλότερο να ενταχθούν σε διαφορετικούς Τομείς ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στις πολιτικές.
67. Οι αντιπροσωπίες επιφυλάσονται να λάβουν θέση σχετικά με τους ενδεικτικούς **ποσοτικούς στόχους** για δράσεις που υπάγονται σε αυτόν τον Τομέα. Θεωρούν ότι οι στόχοι αυτοί δεν θα πρέπει να καθοριστούν εντός του δημοσιονομικού πλαισίου αλλά μάλλον εντός της ενδεδειγμένης νομοθεσίας· επίσης υπογραμμίστηκε ότι θα πρέπει να γίνεται σεβαστή η αρχή περί ίσης πρόσβασης όλων των πολιτών στις πρωτοβουλίες της ΕΕ.
68. Αρκετές αντιπροσωπίες είναι της γνώμης ότι το **Ταμείο Αλληλεγγύης** θα πρέπει να περιληφθεί στον Τομέα αυτόν αντί να υπαχθεί στη Συνοχή (1β), με βάση την παραδοχή ότι η παροχή αρωγής σε περιπτώσεις καταστροφών μεγάλης κλίμακας θα καλύπτεται επίσης από τον Τομέα αυτόν.

VIII. Η ΕΕ ΩΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΕΤΑΙΡΟΣ

(Τομέας 4)

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

69. Η Επιτροπή σημειώνει ότι υπάρχει ένα χάσμα μεταξύ του οικονομικού βάρους και της πολιτικής επίδρασης της Ένωσης, και ότι με τη διεύρυνση θα ανατεθούν ακόμα μεγαλύτερες ευθύνες στην Ένωση στον τομέα των εξωτερικών σχέσεων. Η Επιτροπή τονίζει την ανάγκη να βελτιωθεί η συνεκτικότητα στη χρησιμοποίηση των μέσων εξωτερικής δράσης (Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας, κοινή εμπορική πολιτική και συνεργασία με τρίτες χώρες). Τούτο θα επιτρέψει στην Ένωση να επιδιώξει την αποτελεσματικότερη επίτευξη των στόχων της εξωτερικής πολιτικής της μέσω της ανάληψης των ευθυνών της ως περιφερειακής ηγετικής δύναμης, ως μείζονος φορέα αναπτυξιακής συνεργασίας και ως παγκόσμιας δύναμης.

70. Η Επιτροπή προτείνει την αύξηση της συνολικής χρηματοδότησης για όλες τις εξωτερικές δράσεις από 11.232 εκατομμύρια € το 2006 σε 15.740 εκατομμύρια € το 2013 (συμπεριλαμβανομένου του ΕΤΑ). Σε απόλυτους αριθμούς η αύξηση αυτή αντιστοιχεί σε ένα σχετικά σταθερό ποσοστό από το συνολικό προϋπολογισμό καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου, το οποίο θα αρχίζει από 9,3% του κοινοτικού προϋπολογισμού το 2006 και θα ανέλθει σε 9,9% έως το 2013.

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

71. - η εφαρμογή της προτεινόμενης αύξησης της χρηματοδότησης στα πλαίσια του Τομέα για ειδικές πολιτικές,
- η σπουδαιότητα της ευελιξίας στο πεδίο αυτό,
 - ο λόγος αναλήψεων υποχρεώσεων προς πληρωμές στα πλαίσια αυτού του Τομέα,
 - οι επιπτώσεις της προτεινόμενης απλούστευσης των μέσων,
 - η προτεινόμενη ένταξη του Ευρωπαϊκού Ταμείου Ανάπτυξης στον προϋπολογισμό.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

72. Οι δαπάνες για τους τρεις κύριους **στόχους πολιτικής** προβλέπεται να κατανεμηθούν ως εξής:
- περίπου το ήμισυ των πόρων θα διατεθεί για **συμπράξεις για τη βιώσιμη ανάπτυξη**, που θα αφορούν κυρίως τη μείωση της φτώχειας και άλλους αναπτυξιακούς στόχους της Χιλιετίας, στις περιοχές ΑΚΕ, στην Ασία, στην Κεντρική Ασία και στη Λατινική Αμερική,
 - περίπου το ένα τρίτο θα διατεθεί για την **πολιτική γειτονίας**, συμπεριλαμβανομένης της προενταξιακής ενίσχυσης, των Βαλκανίων, της Μεσογείου, της Ρωσίας και άλλων γειτονικών Νέων Ανεξαρτήτων Κρατών (ΝΑΚ),
 - το εναπομένον μέρος θα αφορά **την ΕΕ ως παγκόσμια δύναμη**, και θα καλύπτει την ΚΕΠΠΑ, δραστηριότητες με περισσότερο θεματικό χαρακτήρα (π.χ. ανθρωπιστική βοήθεια, ειρηνευτικές επιχειρήσεις, δημιουργία θεσμών, ανθρώπινα δικαιώματα, άρση ναρκοπεδίων, μηχανισμός ταχείας αντίδρασης), και την εξωτερική διάσταση των εσωτερικών πολιτικών· θα περιλαμβάνει επίσης την εγγύηση δανείων και τα αποθεματικά για επείγουσα βοήθεια, τα οποία προβλέπεται να σταθεροποιηθούν στα επίπεδά τους του 2006.
73. Όλες οι εξωτερικές δαπάνες θα καλύπτονται από τον Τομέα αυτόν με εξαίρεση τις διεθνείς αλιευτικές συμφωνίες και τη συνεργασία στον τομέα της έρευνας. Αντιστρόφως, καμία εσωτερική πολιτική δεν θα πρέπει να χρηματοδοτηθεί στα πλαίσια αυτού του Τομέα – ιδίως οι πιστώσεις για το εσωτερικό στοιχείο του μελλοντικού Νέου Μέσου Γειτνίασης θα πρέπει να περιληφθούν στον Τομέα 1β.

74. Όσον αφορά **τα χρονοδιαγράμματα για τις αναλήψεις υποχρεώσεων και τις πληρωμές** που προβλέπονται για τις δαπάνες στα πλαίσια αυτού του Τομέα, η Επιτροπή εξήγησε ότι μολονότι οι πληρωμές υπερβαίνουν το επίπεδο των αναλήψεων υποχρεώσεων για την περίοδο 2004-2006 λόγω των διεξαγόμενων πληρωμών για προενταξιακή ενίσχυση προς τα 10 νέα κράτη μέλη, από το 2008 και εφεξής οι πληρωμές θα αρχίσουν σταδιακά να υστερούν των αναλήψεων υποχρεώσεων λόγω της συνεχούς αύξησης στο επίπεδο των αναλήψεων υποχρεώσεων. Με την ένταξη του ΕΤΑ στον προϋπολογισμό η υστέρηση αυτή αυξάνεται σημαντικά.
75. Η Επιτροπή προτείνει επιπλέον:
- το ΕΤΑ να ενταχθεί στον κοινοτικό προϋπολογισμό για λόγους ενίσχυσης της συνεκτικότητας της πολιτικής και βελτίωσης της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας: το προβλεπόμενο επίπεδο των δαπανών θα πρέπει να ανέρχεται τουλάχιστον στο 0,031% του ΑΕΕ κατά την περίοδο 2008-2013,
 - η αρχιτεκτονική της εξωτερικής δράσης της Ένωσης θα πρέπει να **απλουστευθεί** με την αντικατάσταση της υπάρχουσας πληθώρας μέσων από **έξι μέσα**:
 - δύο νέα μέσα (τα οποία θα μπορούσαν να συγχωνευθούν σε μεταγενέστερο στάδιο) που να καλύπτουν την οικονομική συνεργασία και ανάπτυξη και την ειρήνη και ασφάλεια: τα μέσα αυτά θα αντικαταστήσουν τα υπάρχοντα γεωγραφικά και θεματικά προγράμματα,
 - ένα ενοποιημένο προενταξιακό μέσο που να αντικαταστήσει το PHARE, το ISAP και το SAPARD,
 - ένα ευρωπαϊκό μέσο γειτνίασης με σκοπό τη διασυνοριακή συνεργασία μεταξύ της διευρυμένης Ένωσης και των γειτονικών χωρών,
 - ένα ειδικό μέσο για την ανθρωπιστική βοήθεια: και
 - τη μακροοικονομική χρηματοδοτική συνδρομή.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

76. Οι περισσότερες αντιπροσωπίες υποστηρίζουν γενικά την ώθηση που δίνεται με την προσέγγιση της Επιτροπής όσον αφορά την προτεινόμενη απλούστευση της αρχιτεκτονικής των εξωτερικών δράσεων της Ένωσης. Ωστόσο, αρκετές αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι θα μπορούσε να βοηθήσει στην εξέταση των προτάσεων της Επιτροπής μια πληρέστερη πληροφόρηση σχετικά με την κατανομή των πιστώσεων ανά γεωγραφική περιοχή και ανά μέσο. Επί του παρόντος,
- μερικές αντιπροσωπίες αμφισβητούν τη **συνολική αύξηση**, σε απόλυτους όρους, την οποία προτείνει η Επιτροπή, ενώ άλλες αντιπροσωπίες τονίζουν ότι μια τέτοια αύξηση δεν θα πρέπει να αποβεί εις βάρος άλλων πολιτικών,

- αρκετές αντιπροσωπίες υπογραμμίζουν τη σημασία της **ευελιξίας** στα πλαίσια αυτού του Τομέα και την ανάγκη να διατηρηθεί επαρκές περιθώριο στα πλαίσια του ανωτάτου ορίου ώστε η Ένωση να μπορεί να αντιμετωπίζει απρόβλεπτα συμβάντα. Άλλες αντιπροσωπίες πιστεύουν ότι το υπάρχον μέσο ευελιξίας απέδειξε την αξία του και ότι δεν υπάρχει ανάγκη για ένα επίπεδο χρηματοδότησης με υψηλά περιθώρια,
- ορισμένες αντιπροσωπίες υπογραμμίζουν ότι η συγχώνευση των **μέσων** δεν πρέπει να οδηγήσει σε μείωση των επιπέδων συνδρομής σε συγκεκριμένες περιφέρειες,
- ορισμένες αντιπροσωπίες τονίζουν την ανάγκη να εξασφαλισθεί ότι η προτεινόμενη μείωση στον αριθμό των μέσων δεν θα οδηγήσει σε μείωση της διαφάνειας η οποία θα καθιστούσε δυσχερέστερο τον εσωτερικό έλεγχο από τα κράτη μέλη. Εφιστούν δε ιδίως την προσοχή στο θέμα των επιτροπών οι οποίες θα επιφορτισθούν με τη διαχείριση των νέων προγραμμάτων.

77. Οι αντιπροσωπίες συμφωνούν για τη σημασία που έχει να ικανοποιηθούν οι δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν στο Monterrey· στο πλαίσιο αυτό, μερικές αντιπροσωπίες τονίζουν την ανάγκη να προσδιοριστούν με σαφήνεια, και ενδεχομένως να διαχωριστούν, η χρηματοδότηση από την αναπτυξιακή συνεργασία. Οι αντιπροσωπίες παραμένουν στο στάδιο αυτό διχασμένες όσον αφορά την πρόταση της Επιτροπής να ενταχθεί στον προϋπολογισμό το **Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάπτυξης**.

ΙΧ. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

78. Προκειμένου να συνδεθούν οι διοικητικές δαπάνες απευθείας με τις επιχειρησιακές δαπάνες, η Επιτροπή προτείνει να περιληφθούν οι διοικητικές δαπάνες με τις επιχειρησιακές δαπάνες στους Τομείς 1 έως 4 του προτεινόμενου δημοσιονομικού πλαισίου για την περίοδο 2007-2013. Οι διοικητικές δαπάνες των άλλων θεσμικών οργάνων, οι συντάξεις για όλα τα θεσμικά όργανα και οι δαπάνες για τα Ευρωπαϊκά Σχολεία θα περιληφθούν σε έναν τελευταίο ξεχωριστό Τομέα 5 («Διοίκηση»).

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

79. - κατά πόσο οι προτάσεις είναι συνεπείς με την αρχή περί διαφάνειας,
 - αποσαφήνιση των εκτιμήσεων της Επιτροπής για την εξέλιξη των δαπανών.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

80. Η Επιτροπή εκτιμά ότι η πρότασή της θα καταστήσει την παρουσίαση των δημοσιονομικών προοπτικών συνεπή με την ABB (κατάρτιση του προϋπολογισμού βάσει δραστηριοτήτων) που ακολουθείται για τον ετήσιο προϋπολογισμό. Μια τέτοια παρουσίαση θα επιτρέψει επίσης μεγαλύτερη ευελιξία: οι πιστώσεις που υπολογίζονται ενδεικτικώς για τις διοικητικές δαπάνες και οι οποίες δεν θα χρησιμοποιούνται θα αποτελούν ένα μη χρησιμοποιηθέν περιθώριο στα πλαίσια του ανωτάτου ορίου του οικείου Τομέα ή θα μπορούν, με την επιφύλαξη της έγκρισης από την αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή, να χρησιμοποιούνται για επιχειρησιακές δραστηριότητες βάσει αυτού του Τομέα.
81. Η Επιτροπή έδωσε ένα πίνακα (**Παράρτημα VI**) στον οποίο παρουσιάζονται οι ενδεικτικές εκτιμήσεις για τις συνολικές διοικητικές δαπάνες της Επιτροπής για την περίοδο 2007-2013, κατανεμημένες στους προτεινόμενους Τομείς. Η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή για την κατάρτιση του πίνακα συνοψίζεται στο ίδιο Παράρτημα.

ΘΕΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΙΩΝ

82. Όσον αφορά την προσέγγιση, πολλές αντιπροσωπίες θεωρούν ότι η πρόταση για κατανομή των διοικητικών δαπανών της Επιτροπής σε διαφορετικούς Τομείς καθιστά δυσχερέστερη, ενδεχομένως δε και αδύνατη, την επαρκή παρακολούθηση της εξέλιξης των διοικητικών δαπανών κατά τη διάρκεια της περιόδου. Κατόπιν τούτου οι αντιπροσωπίες προτείνουν είτε να διατηρηθεί το ισχύον σύστημα πρόβλεψης όλων των διοικητικών δαπανών σε ξεχωριστό Τομέα (με δυνατότητα διαχωρισμού των διοικητικών δαπανών της Επιτροπής) είτε τη δημιουργία ειδικών υποτομέων για τις διοικητικές δαπάνες της Επιτροπής στα πλαίσια των Τομέων 1 έως 4.
83. Όσον αφορά τα ποσά, αρκετές αντιπροσωπίες αμφισβητούν τους υπολογισμούς της Επιτροπής όσον αφορά το μερίδιο και την ανάπτυξη των διοικητικών δαπανών της κατά την περίοδο 2007-2013 (βλ. Παράρτημα VI) και τονίζουν την ανάγκη για περαιτέρω αποσαφήνιση του θέματος από την Επιτροπή.

Χ. ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ

(μεταξύ άλλων ο δείκτης των πιστώσεων ανάληψης υποχρεώσεων και των πιστώσεων πληρωμών και το υπόλοιπο προς εκκαθάριση (ΥΠΕ), ή «υπέρβαση» (overhang))

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

84. Προκειμένου να είναι σε θέση να χρηματοδοτήσει τις διάφορες πολιτικές και δράσεις που παρουσίασε στην ανακοίνωσή της, η Επιτροπή προτείνει να κατανεμηθούν στον προϋπολογισμό της ΕΕ κατά την περίοδο 2007-2013, **κατά μέσο όρο, 1,26% του ΑΕΕ σε πιστώσεις για αναλήψεις υποχρεώσεων και 1,14% του ΑΕΕ σε πιστώσεις για πληρωμές**. Τα στοιχεία αυτά προκύπτουν με βάση την παραδοχή ότι το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάπτυξης και το Ταμείο Αλληλεγγύης θα ενταχθούν στις δημοσιονομικές προοπτικές. Σε ορισμένες περιπτώσεις, η ύπαρξη των διαχωριζόμενων πιστώσεων που χρησιμοποιούνται από την Ένωση οδηγεί στον κίνδυνο δημιουργίας με την πάροδο του χρόνου ενός υπερβολικού αποθεματικού, ή «υπέρβασης» από μη πληρωθείσες πιστώσεις ανάληψης υποχρεώσεων (γνωστών ως «υπόλοιπο προς εκκαθάριση» - «ΥΠΕ»).

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

85. - συνολικό μέγεθος του ΥΠΕ,
- κατά πόσο το ΥΠΕ θα μπορούσε να προκαλέσει την υπέρβαση του ανωτάτου ορίου του 1,24%.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

86. Σύμφωνα με την Επιτροπή, το υπολογιζόμενο ΥΠΕ στο τέλος των σημερινών δημοσιονομικών προοπτικών (2006) θα είναι 118 δισ. €. Μέχρι το τέλος της υπό εξέταση περιόδου των δημοσιονομικών προοπτικών (2013), και ως αποτέλεσμα του σημαντικού κατά μέσο όρο χάσματος μεταξύ των πιστώσεων ανάληψης υποχρεώσεων και των πιστώσεων πληρωμών (0,12% του ΑΕΕ της ΕΕ) κατά την περίοδο αυτήν, το «ΥΠΕ» θα έχει αυξηθεί σε περίπου 225 δισ. €.

87. Η Επιτροπή εκτιμά ότι, με την υπόθεση ότι τα χρονοδιαγράμματα πληρωμών παραμένουν αμετάβλητα, το εν λόγω ΥΠΕ θα έχει αποπληρωθεί κατά την περίοδο 2014-2020 των δημοσιονομικών προοπτικών σε ποσοστό το οποίο θα μειωθεί, από 0,60% του ΑΕΕ της ΕΕ των 27 το 2014, στο 0,01% το 2020. Το επίπεδο των νέων πληρωμών που θα προκύπτουν από νέες αναλήψεις υποχρεώσεων που θα έχουν καταλογιστεί κατά την περίοδο αυτή θα εξαρτηθεί από ορισμένες μεταβλητές όπως ο μελλοντικός αριθμός των κρατών μελών, το επίπεδο των δαπανών για την ΚΓΠ, οι νέες πολιτικές, κλπ. Ωστόσο, με βάση την παραδοχή ότι οι δεσμεύσεις για εφαρμογή πολιτικών θα παραμείνουν σταθερές, οι πραγματικές πληρωμές κατά την περίοδο μετά το 2013 θα αντιπροσωπεύουν κατά μέσο όρο περίπου το 1,10% του ΑΕΕ.
88. Η μεθοδολογία που χρησιμοποίησε η Επιτροπή για τον υπολογισμό του επιπέδου των πιστώσεων πληρωμών εκτίθεται στο Παράρτημα VII.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

89. Ενώ μερικές αντιπροσωπίες εκφράζουν κατανόηση για την επεξήγηση της Επιτροπής, πολλές αντιπροσωπίες υπογραμμίζουν τις σοβαρές ανησυχίες τους για το εξαιρετικά υψηλό επίπεδο των εκκρεμών αναλήψεων υποχρεώσεων και για το γεγονός ότι το **ΥΠΕ θα διπλασιαστεί σχεδόν** μέχρι το τέλος των επόμενων δημοσιονομικών προοπτικών. Όταν θα έχουν ληφθεί επίσης υπόψη οι πραγματοποιηθείσες πληρωμές ή οι πιστώσεις ανάληψης υποχρεώσεων που θα έχουν καταλογιστεί κατά τα έτη μετά το 2013, υπάρχει σοβαρός κίνδυνος **να γίνει υπέρβαση του ανωτάτου ορίου του 1,24% για τους ιδίους πόρους** σε κάποιο στάδιο των δημοσιονομικών προοπτικών από το 2014 και εφεξής.
90. Προκειμένου να εκτιμηθούν το ΥΠΕ και οι κίνδυνοι που το συνοδεύουν με σαφέστερο τρόπο, αρκετές αντιπροσωπίες ζήτησαν να υπολογιστούν οι ετήσιες πληρωμές μεταξύ του 2014 και του 2020 με βάση την παραδοχή ότι οι μεταβλητές (πολιτικές, αριθμός κρατών μελών, κλπ.) θα παραμείνουν αμετάβλητες από την περίοδο 2007-2013. Οι πληροφορίες για την ακριβή συμβολή των διαφόρων πολιτικών στο ΥΠΕ και με βάση την παραδοχή της παραμονής του Ευρωπαϊκού Ταμείου Ανάπτυξης εκτός του προϋπολογισμού είναι επίσης χρήσιμες.
91. Οι αντιπροσωπίες προτείνουν επίσης διάφορους τρόπους για τη **βελτίωση** της θέσης. Αυτοί περιλαμβάνουν
- τον καθορισμό αναλήψεων υποχρεώσεων σε χαμηλότερο επίπεδο από εκείνο που προβλέπει η Επιτροπή (λαμβάνοντας υπόψη το χαμηλό ποσοστό χρησιμοποίησης των πιστώσεων πληρωμών κατά το παρελθόν),

- την αυστηρή εφαρμογή του κανόνα «n+2» σχετικά με τις αποδεσμεύσεις και το ενδεχόμενο επέκτασής του, κατά τον ένα ή τον άλλο τρόπο σε τομείς άλλους από τα ταμεία συνοχής,
- την βελτίωση της εφαρμογής της πολιτικής μέσω της βελτίωσης της διαχείρισης και της απλούστευσης. Οι επικείμενες προτάσεις για τα μέσα και τη διακυβέρνηση θα μπορούσαν να είναι χρήσιμες εν προκειμένω.

XI. ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. Διάρθρωση των ιδίων πόρων

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

92. Το παρόν σύστημα των ιδίων πόρων έχει λειτουργήσει αρκετά καλά από δημοσιονομική άποψη και, κατά συνέπεια, η Επιτροπή δεν προτίθεται να προτείνει έναν νέο ίδιο πόρο κατά το άμεσο μέλλον. Με την επιφύλαξη ωστόσο των συμπερασμάτων μιας έκθεσης σχετικά με τη λειτουργία του συστήματος που προτίθεται να εγκρίνει πριν από το καλοκαίρι του 2004, η Επιτροπή θα μπορούσε σε μεταγενέστερο στάδιο να κινήσει μια διαδικασία για τη δημιουργία της βάσης για έναν νέο ίδιο πόρο που να αντικαταστήσει μεσοπρόθεσμα ένα σημαντικό μέρος των εθνικών συνεισφορών.
93. Σύμφωνα με την Επιτροπή, ένας σχετικά σημαντικός και φανερός φορολογικός πόρος που θα καταβάλλεται από τους πολίτες και/ή τους οικονομικούς φορείς της ΕΕ θα μπορούσε να αντικαταστήσει εν μέρει τις συνεισφορές βάσει του ΑΕΕ. Τούτο θα μετατόπιζε το σύστημα των ιδίων πόρων της Ένωσης από μια χρηματοδότηση βασιζόμενη κυρίως στις εθνικές συνεισφορές προς ένα σύστημα το οποίο θα αντανακλούσε καλύτερα μια Ένωση των κρατών μελών και των λαών της Ευρώπης. Ένας φόρος εταιρικού εισοδήματος, ένας γνήσιος πόρος ΦΠΑ και ένας ενεργειακός φόρος έχουν προταθεί ως δυνατότητες εν προκειμένω.

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

94. - κατά πόσο το σημερινό σύστημα χρειάζεται μεταρρύθμιση και εάν μπορεί να απλουστευθεί,
- εάν θα πρέπει να αντικατασταθεί ο πόρος ΦΠΑ από έναν μεγαλύτερο πόρο βάσει του ΑΕΕ,
- εάν θα μπορούσε να υπάρξει ενδεχόμενο ενός νέου φορολογικού πόρου της ΕΕ.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

95. Παρά τα πλεονεκτήματά του, η Επιτροπή θεωρεί ότι το σημερινό σύστημα των ιδίων πόρων στερείται διαφάνειας και σαφήνειας.
96. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι ένας φόρος με βάση τα προαναφερόμενα δεν αναμένεται να αυξήσει τη φορολογική επιβάρυνση των πολιτών. Ο συντελεστής του φόρου της ΕΕ θα μπορούσε να αντισταθμιστεί από αντίστοιχη μείωση του ποσοστού του ίδιου φόρου που αποδίδεται στην εθνικό προϋπολογισμό, ή των ποσοστών άλλων φόρων. Αυτό είναι δυνατό επειδή οι πόροι που βασίζονται σε φόρους θα αντικαταστήσουν μερικώς τις συνεισφορές των κρατών μελών βάσει του ΑΕΕ.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

97. Η πλειοψηφία των αντιπροσωπιών είτε αντιτίθεται στην ιδέα ενός **νέου φορολογικού ίδιου πόρου της ΕΕ** είτε αισθάνεται ότι η εξέταση του ενδεχομένου αυτού είναι πρόωγη στο στάδιο αυτό. Άλλες αντιπροσωπίες ωστόσο, θεωρούν την ιδέα αξιόλογη, αναφερόμενες μεταξύ άλλων στη σημασία της ενίσχυσης της δημοσιονομικής αυτονομίας της Κοινότητας και επιθυμούν επομένως να συνεχίσει η Επιτροπή ενεργά τους προβληματισμούς της και να υποβάλει προτάσεις σε πρώιμο στάδιο. Άλλες αντιπροσωπίες δηλώνουν ότι είναι ανοικτές προς συζήτηση του θέματος.
98. Ένας μεγάλος αριθμός αντιπροσωπιών συμφωνούν με την άποψη ότι το σημερινό σύστημα χρηματοδότησης, ενώ λειτουργεί αρκετά καλά από δημοσιονομική άποψη, είναι εξαιρετικά πολύπλοκο και στερείται διαφάνειας. Κατά συνέπεια είναι υπέρ της αναζήτησης τρόπων για την **απλούστευσή** του. Στη συνάρτηση αυτή, ορισμένες αντιπροσωπίες εκφράζουν ενδιαφέρον για την ιδέα της **αντικατάστασης** του σημερινού ίδιου πόρου βάσει του ΦΠΑ από **συνεισφορές βάσει του ΑΕΕ**.

B. Διορθωτικός μηχανισμός

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

99. Από τα μέσα της δεκαετίας του 1980, λειτούργησε για ένα κράτος μέλος ένας διορθωτικός μηχανισμός χρηματοδοτούμενος από τα λοιπά κράτη μέλη. Σύμφωνα με την απόφαση για τους ιδίους πόρους του Σεπτεμβρίου 2000, η συνεισφορά τεσσάρων κρατών μελών στην αντιστάθμιση αυτή μειώθηκε στο 25% του κανονικού τους μεριδίου. Η Επιτροπή προτείνει τώρα την καθιέρωση ενός γενικευμένου διορθωτικού μηχανισμού με στόχο τη «διόρθωση υπερβολικά αρνητικών καθαρών υπολοίπων» και τη «δίκαιη μεταχείριση των κρατών μελών που έχουν παρόμοια ικανότητα να συμβάλλουν στον προϋπολογισμό της ΕΕ».

ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

100. - κατά πόσον ο σημερινός μηχανισμός θα πρέπει να συνεχιστεί, να επεκταθεί ή να καταργηθεί,
- πώς θα μπορούσε να λειτουργήσει ένας αναθεωρημένος μηχανισμός.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

101. Ο γενικευμένος διορθωτικός μηχανισμός αναμένεται να διορθώσει τις καθαρές συνεισφορές που υπερβαίνουν ένα προκαθορισμένο κατώφλι επαρκούς «οικονομικής αλληλεγγύης», που ορίζεται ως ποσοστό του ΑΕΕ, βάσει της σχετικής ευημερίας. Το αποτέλεσμα του γενικευμένου μηχανισμού θα πρέπει να περιοριστεί στην αποφυγή υπερβολικών και αδικαιολόγητων φορολογικών επιβαρύνσεων και όλα τα κράτη μέλη πρέπει να συνεισφέρουν στο μηχανισμό αυτό.
102. Προκειμένου ο μηχανισμός να λειτουργήσει ορθά, η Επιτροπή αναφέρει ότι πρέπει να καθοριστούν διάφορες παράμετροι. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται οι κατηγορίες δαπανών και εισοδήματος, το ύψος του κατωφλίου πέραν του οποίου οι καθαρές δημοσιονομικές ανισορροπίες πρέπει (μερικώς) να αντισταθμίζονται, το ποσοστό της υπερβολικά αρνητικής ανισορροπίας που πρέπει να διορθώνεται και οι σχετικοί κανόνες χρηματοδότησης. Οι λεπτομερείς προτάσεις της Επιτροπής στο πλαίσιο του συνολικού χρηματοδοτικού πακέτου θα εξετάζουν τόσο ζητήματα εσόδων όσο και δαπανών.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

103. Πολλές αντιπροσωπίες είναι αντίθετες με την καθιέρωση ενός γενικευμένου διορθωτικού μηχανισμού, ο οποίος, κατά τη γνώμη τους, θα είναι πολύπλοκος, αδιαφανής και πιθανόν θα ενθαρρύνει την έννοια της «δίκαιης επιστροφής». Υπάρχουν επίσης εκκλήσεις για την κατάργηση της επιστροφής ποσού από την οποία επωφελήθηκε ένα κράτος μέλος από τα μέσα της δεκαετίας του 80, δεδομένου ότι, κατά τη γνώμη αρκετών αντιπροσωπίων, τούτο έχει χάσει το λόγο ύπαρξής του. Τούτο αμφισβητείται από το εν λόγω κράτος μέλος, το οποίο δηλώνει ότι οι στρεβλώσεις οι οποίες οδήγησαν στην καθιέρωση της επιστροφής ποσού εξακολουθούν να υπάρχουν.
104. Ένας μικρός αριθμός αντιπροσωπίων, από την άλλη πλευρά, ευνοούν έναν γενικευμένο διορθωτικό μηχανισμό, μεταξύ άλλων ως τρόπο για την αντιμετώπιση του προβλήματος των σχετικών θέσεων των κρατών μελών. Μερικές άλλες αντιπροσωπίες είναι πρόθυμες να εξετάσουν την προσέγγιση αυτή.

XII. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

105. Παρά τις διαφορετικές θέσεις των κρατών μελών σχετικά με το συνολικό ανώτατο όριο δαπανών και την κατάλληλη μεθοδολογία, όλες οι αντιπροσωπίες επέδειξαν προθυμία να συνεισφέρουν εποικοδομητικά στην παρούσα προσπάθεια ανάλυσης της κατάστασης. Ωστόσο, η Προεδρία έχει επίγνωση του γεγονότος ότι σε αυτό το πρώιμο στάδιο της διαδικασίας, οποιαδήποτε τυχόν συμπεράσματα είναι εξ ανάγκης αβέβαια και με εξαιρετικά γενικό χαρακτήρα. Τα ειδικά σημεία περιλαμβάνονται σε μεμονωμένους Τομείς του κειμένου της έκθεσης· η Προεδρία θα προσθέσει επίσης μερικά συμπερασματικά σχόλια με βάση τις συζητήσεις.

Ανώτατο όριο/Μεθοδολογία

106. Είναι σαφές ότι δεν θα είναι εύκολο να επιτευχθεί συμβιβασμός όσον αφορά τις διάφορες θέσεις σχετικά με το ανώτατο όριο δαπανών και τα επιχειρήματα για την υποστήριξη αυτών των θέσεων. Η Προεδρία το θεωρεί σημαντικό να μη κρίνονται αντιφατικοί μεταξύ τους οι στόχοι i) της κατάλληλης χρηματοδότησης των δεδηλωμένων προτεραιοτήτων της διευρυμένης Ένωσης και ii) της συμμόρφωσης προς τις αρχές περί δημοσιονομικής πειθαρχίας, περί αποτελεσματικής στοχοθέτησης της χρηματοδότησης και περί προστιθέμενης αξίας. Και οι δύο αυτοί στόχοι αποτελούν κοινό μέλημα όλων των κρατών μελών. Συνεπώς, κατά τη γνώμη της Προεδρίας, και οι δύο αυτοί στόχοι πρέπει να διαπνέουν τις συζητήσεις του Συμβουλίου καθώς προχωρούν οι εργασίες για τις μελλοντικές δημοσιονομικές προοπτικές, με την επιφύλαξη της τελικής απόφασης που θα ληφθεί για το συνολικό ανώτατο όριο δαπανών.

Διάρθρωση/Ευελιξία

107. Στο πλαίσιο της προσπάθειας για αποτελεσματικότερη χρησιμοποίηση των πόρων, οι αντιπροσωπίες διακρίνουν γενικώς πλεονεκτήματα στις προτάσεις της Επιτροπής όσον αφορά την απλούστευση των χρηματοδοτικών μέσων, μολονότι ενδέχεται να απαιτείται περαιτέρω εξέταση όσον αφορά τους μηχανισμούς ελέγχου. Ομοίως, μολονότι οι αντιπροσωπίες επισήμαναν ορισμένα πεδία για τα οποία επιθυμούν να καθιερωθούν συγκεκριμένοι υποτομείς, πολλές αντιπροσωπίες υποστηρίζουν τις προτάσεις για τον εξορθολογισμό του αριθμού των Τομέων σύμφωνα με τους μεγάλους στόχους πολιτικής της Ένωσης. Από την άλλη πλευρά, οι προτάσεις της Επιτροπής για την ανάπτυξη πρόσθετων μέσων ευελιξίας δεν συγκεντρώνουν ευρεία υποστήριξη. Με δεδομένες τις ανησυχίες των αντιπροσωπιών ότι τέτοιοι μηχανισμοί θα μπορούσαν να αποσταθεροποιήσουν τη δημοσιονομική πειθαρχία αντί να προαγάγουν μια αποτελεσματικότερη χρήση των πόρων, θα χρειαζόταν να αιτιολογηθούν περαιτέρω και σε βάθος για να υπάρξει κάποιο ενδεχόμενο αποδοχής τους.
108. Η Προεδρία είναι της γνώμης ότι μια περαιτέρω εξέταση της διάρθρωσης του νέου δημοσιονομικού πλαισίου θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την ανάγκη διατήρησης του περιεχομένου των πολιτικών. Προκειμένου να διατηρηθεί η διαφάνεια και η συνεκτικότητα, οι δαπάνες θα πρέπει να ενοποιηθούν ανά πολιτική στα πλαίσια του ίδιου Τομέα. Θα πρέπει να δοθεί σαφές μήνυμα όσον αφορά τις πολιτικές προτεραιότητες της Ένωσης, χωρίς ωστόσο να δημιουργηθούν τεχνητοί Τομείς που να έρχονται σε σύγκρουση με την ανάγκη για διαφάνεια. Θα πρέπει να προβλεφθεί μια περαιτέρω κατανομή κατά Τομείς και υποτομείς στις περιπτώσεις που αυτό είναι αναγκαίο ώστε να γίνει σαφέστερο τι ακριβώς μπορεί να χρηματοδοτηθεί στα πλαίσια κάθε Τομέα και να αποφευχθεί η νομική αβεβαιότητα.

Διοικητικές δαπάνες

109. Όσον αφορά τις διοικητικές δαπάνες, η επικρατούσα άποψη μεταξύ των κρατών μελών είναι ότι, για να εξασφαλιστεί η διεξαγωγή αυστηρών ελέγχων στις διοικητικές δαπάνες, θα είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν τα προβλεπόμενα ποσά σε κάθε έναν από τους προτεινόμενους Τομείς. Υπάρχει μια ισχυρή προτίμηση είτε για την ένταξη των διοικητικών δαπανών σε ξεχωριστό Τομέα, όπως στις σημερινές δημοσιονομικές προοπτικές, είτε διαφορετικά για τον προσδιορισμό των διοικητικών δαπανών ως σαφώς διαχωριζόμενου ποσού στα πλαίσια κάθε Τομέα.

Επιμέρους Τομείς

110. Όσον αφορά την ανταγωνιστικότητα για τη μεγέθυνση και την απασχόληση, τα κράτη μέλη εξέφρασαν ευρεία συμφωνία ως προς την υψηλή προτεραιότητα που πρέπει να δοθεί στα μέτρα για την υποστήριξη της στρατηγικής της Λισσαβώνας. Ομοίως, αναγνωρίζουν το ρόλο της πολιτικής για τη συνοχή, όπως καθορίζεται στη Συνθήκη, και συμφωνούν για το ρόλο της στην προώθηση της σύγκλισης στο πλαίσιο της διευρυμένης Ένωσης.
111. Τα κράτη μέλη αναγνωρίζουν τις δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν ήδη στα πλαίσια της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής και, στη συνάρτηση αυτή, υποστηρίζουν τον στόχο της ένταξης σε μια γενικότερη προσπάθεια για τη βιώσιμη διαχείριση των πόρων.
112. Ο τομέας της ιδιότητας του πολίτη, της ελευθερίας, της ασφάλειας και της δικαιοσύνης (ιδίως τα στοιχεία Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων) αναγνωρίζεται από όλες τις αντιπροσωπίες ως υψηλής προτεραιότητας για την Ένωση. Υπάρχει γενικά υποστήριξη για την προσέγγιση της Επιτροπής όσον αφορά την ανάγκη για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, τον έλεγχο στα εξωτερικά σύνορα, την καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης και την επίτευξη περαιτέρω προόδου στον τομέα των διαδικασιών περί ασύλου.
113. Τέλος, τα κράτη μέλη υποστηρίζουν γενικά τη συνολική προσέγγιση της Επιτροπής όσον αφορά το ρόλο της ΕΕ ως παγκόσμιου εταίρου, μολονότι διατηρούν σημαντικές επιφυλάξεις όσον αφορά τη χρηματοδότηση σε μερικές περιπτώσεις. Οι περισσότερες αντιπροσωπίες διακρίνουν επίσης πλεονεκτήματα στην πρόταση για την απλούστευση της αρχιτεκτονικής των εξωτερικών δράσεων της Ένωσης.
114. Γενικά λοιπόν, τα κράτη μέλη υποστηρίζουν σε μεγάλο βαθμό τους τομείς προτεραιότητας (Λισσαβώνα, Συνοχή, ΔΕΥ, εξωτερική προβολή της Ένωσης) τους οποίους προσδιόρισε η Επιτροπή και αναγνωρίζουν επίσης τις προϋπάρχουσες δεσμεύσεις (ιδίως όσον αφορά την ΚΓΠ). Όπως συμβαίνει σε κάθε κατάρτιση προϋπολογισμού, ανακύπτει το πρόβλημα ως προς τον τρόπο κατανομής πεπερασμένων πόρων μεταξύ θεμιτών αλλά ανταγωνιστικών προτεραιοτήτων. Μολονότι η πρόκληση της ιεράρχησης προτεραιοτήτων καθίσταται οξύτερη στο βαθμό που το ανώτατο όριο μειώνεται, παραμένει ωστόσο ένα αναπόφευκτο μέρος της χρήσης όποιο και να είναι αυτό το ανώτατο όριο. Ταυτόχρονα, είναι σημαντικό να αναγνωριστεί ότι η ιεράρχηση προτεραιοτήτων δεν προσφέρει από μόνη της μια εύκολη ούτε και αναγκαστικά επιστημονική απάντηση. Εφόσον ο καθορισμός προτεραιοτήτων εξαρτάται αναπόφευκτα σε κάποιο βαθμό από τις εθνικές προοπτικές, και εφόσον υπάρχει ποιοτική διαφορά ανάμεσα στους διάφορους τομείς δαπανών, οποιαδήποτε προσπάθεια καθορισμού μιας οριστικής ιεράρχησης για ολόκληρη την Ένωση είναι απίθανο να

επιτύχει πλήρως. Η Προεδρία επαναλαμβάνει συνεπώς ότι μια περαιτέρω πρόοδος είναι πολύ πιθανόν να συνεπάγεται έναν συνδυασμό αυστηρότερης ιεράρχησης προτεραιοτήτων, πράγμα που καταδεικνύεται στην αρχική ανακοίνωση της Επιτροπής μαζί με μια πολιτική κρίση από τα κράτη μέλη όσον αφορά το επίπεδο των δαπανών που αντανακλά τις φιλοδοξίες τους και το όραμα που έχουν για την Ένωση στο μέλλον.

Βασικές οικονομικές παραδοχές

- I. Οι εκτιμήσεις του Ακαθάριστου Εθνικού Εισοδήματος της ΕΕ-27 - βάσει των οποίων η Επιτροπή υπολόγισε τα στοιχεία για τις πιστώσεις πληρωμών ως ποσοστά του ΑΕΕ τα οποία εμφανίζονται στο συγκεφαλαιωτικό πίνακα της σελίδας 29 της ανακοίνωσής της - βασίζονται στην παραδοχή ότι η μέση ετήσια μεγέθυνση, σε πραγματικές τιμές, θα ανέλθει στο 2,3% ετησίως κατά την περίοδο 2007-2013, με την εξής κατανομή:

ΕΕ-15	:	2,2%
10 νέα κράτη μέλη	:	4,1%
Βουλγαρία και Ρουμανία	:	5,6%

Τα στοιχεία αυτά βασίζονται στις οικονομικές προβλέψεις για την περίοδο 2004-2005, τις οποίες εκπόνησε η Επιτροπή το φθινόπωρο του 2003, και στις μακροπρόθεσμες προβλέψεις της ΓΔ ECFIN οι οποίες βασίζονται σε προβολές για τον πληθυσμό σε ηλικία εργασίας, την απασχόληση, τις επενδύσεις και την τεχνική πρόοδο.

Όσον αφορά τον πληθωρισμό, η παραδοχή είναι ότι θα παραμείνει σταθερός σε επίπεδο 2% ετησίως.

- II. Κατόπιν σχετικού αιτήματος πολλών αντιπροσωπιών, η Επιτροπή υπέβαλε τον παρακάτω πίνακα στον οποίον εμφανίζεται η ευαισθησία των ανώτατων ορίων των πιστώσεων ανάληψης υποχρεώσεων και πληρωμών στις παραδοχές οικονομικής μεγέθυνσης οι οποίες καλύπτουν το φάσμα 1,5%-3,5% ετησίως.
- III. Απαντώντας στα ερωτήματα και τα σχόλια των αντιπροσωπιών, η Επιτροπή δήλωσε επίσης ότι, το φθινόπωρο του 2004, θα δημοσιοποιηθούν νέες προβλέψεις για την οικονομική μεγέθυνση, γεγονός το οποίο θα καταστήσει αναγκαίο τον επανυπολογισμό των ανώτατων ορίων πιστώσεων ανάληψης υποχρεώσεων και πληρωμών και, άρα, του περιθωρίου μεταξύ αυτών των ανώτατων ορίων και του ανώτατου ορίου ιδίων πόρων. Εν προκειμένω, η Επιτροπή δήλωσε ότι, επί του παρόντος, υπάρχουν προβλέψεις του ΑΕΕ για τα επιμέρους κράτη μέλη μέχρι το 2005 και ότι αντίστοιχες προβλέψεις για μέχρι τα τέλη του 2006 θα υπάρχουν το φθινόπωρο. Εξάλλου, η Επιτροπή θα προσπαθήσει να παράσχει και άλλες λεπτομέρειες όσον αφορά τις παραδοχές που χρησιμοποίησε η ΓΔ ECFIN για τις μακροπρόθεσμες προβλέψεις της.
- IV. Υπενθυμίζεται ότι το ανώτατο ποσό διαρθρωτικών κεφαλαίων που μπορεί να λάβει ένα κράτος μέλος στη διάρκεια ενός έτους ισούται προς το 4% του οικείου ΑΕγχΠ. Ετέθη το ερώτημα εάν το ανώτατο αυτό όριο μπορεί να αναπροσαρμοστεί σε περίπτωση που το ΑΕγχΠ αυξάνεται με ρυθμό ανώτερο του 4%. Η Επιτροπή επιβεβαίωσε ότι, σε αντιδιαστολή προς το κριτήριο επιλεξιμότητας για το Στόχο 1, το οποίο ισούται με το 75% του μέσου κοινοτικού ΑΕγχΠ και το οποίο βασίζεται σε μια περίοδο αναφοράς, το ΑΕγχΠ που χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό του ετήσιου ανώτατου ορίου των 4% θα παραμείνει το ΑΕγχΠ που υπολογίζεται στην αρχή της περιόδου και δεν θα αναπροσαρμόζεται κατά τη διάρκεια της περιόδου. Η μέθοδος αυτή θα λειτουργεί και προς τις δύο κατευθύνσεις, διότι σημαίνει ότι ένα κράτος μέλος στο οποίο η μεγέθυνση υπήρξε χαμηλότερη της υπολογιζόμενης θα εξακολουθεί να λαμβάνει το αρχικό ποσό της προγραμματισμένης διαρθρωτικής ενίσχυσης.

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Θέμα: Βασικές παραδοχές όσον αφορά την οικονομική μεγέθυνση μέχρι το 2013. Ευαισθησία των ανώτατων ορίων στις παραδοχές οικονομικής μεγέθυνσης
Σύνολο πιστώσεων ως ποσοστό του ΑΕΕ : ευαισθησία ως προς την οικονομική μεγέθυνση

(σε εκατομ. ευρώ)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Σύνολο πιστώσεων για ανάληψη	133.560	138.700	143.140	146.670	150.200	154.315	158.450
Σύνολο πιστώσεων για πληρωμές	124.600	136.500	127.700	126.000	132.400	138.400	143.100
(ως ποσοστό του ΑΕΕ)							
οικονομική μεγέθυνση 1,5%							
αναλήψεις υποχρεώσεων	1,24%	1,27%	1,29%	1,30%	1,32%	1,33%	1,35%
πληρωμές	1,16%	1,25%	1,15%	1,12%	1,16%	1,19%	1,22%
οικονομική μεγέθυνση 2%							
αναλήψεις υποχρεώσεων	1,24%	1,26%	1,27%	1,28%	1,28%	1,29%	1,30%
πληρωμές	1,15%	1,24%	1,14%	1,10%	1,13%	1,16%	1,18%
οικονομική μεγέθυνση 2,3% (υποθέσεις της Επιτροπής)							
αναλήψεις υποχρεώσεων	1,23%	1,25%	1,26%	1,26%	1,26%	1,27%	1,27%
πληρωμές	1,15%	1,23%	1,12%	1,08%	1,11%	1,14%	1,15%
οικονομική μεγέθυνση 3%							
αναλήψεις υποχρεώσεων	1,22%	1,23%	1,24%	1,23%	1,22%	1,22%	1,22%
πληρωμές	1,14%	1,21%	1,10%	1,06%	1,08%	1,09%	1,10%
οικονομική μεγέθυνση 3,5%							
αναλήψεις υποχρεώσεων	1,22%	1,22%	1,22%	1,21%	1,19%	1,18%	1,18%
πληρωμές	1,14%	1,20%	1,09%	1,04%	1,05%	1,06%	1,06%

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Αντιστοιχία μεταξύ της ονοματολογίας ΑΒΒ και της νέας διάρθρωσης που προτείνεται για τις ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ 2007-2013*

ΝΕΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΔΑΠΑΝΩΝ**	Διάρθρωση ΑΒΒ του 2004	Αναλήψεις υποχρεώσεων του ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2004 σε €**	Ενότητες των σημερινών ΔΠ**
1. ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	(1)	(2)	(3)
1.α. Ανταγωνιστικότητα για τη μεγέθυνση και την απασχόληση		8.160.020.157	
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ & ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ (πλην των πολιτιστικών θεμάτων)	15	716.462.663	3
ΕΡΕΥΝΑ (συμπεριλαμβανομένης της έρευνας από ENTR, TREN & FISH)	08 & 10 έρευνα από 02, 06 & 11	3.869.977.121	3
ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ (πλην των eTEN)	09	1.171.168.858	3
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ (πλην της έρευνας)	02 πλην της έρευνας	286.300.025	3
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΓΟΡΑ	12	100.307.570	3
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	03	128.111.013	3
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ (πλην του αποθεματικού εγγυήσεων δανείων & της μακροοικονομικής βοήθειας)	01	196.229.341	3
ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ	14	135.900.308	3
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΕΣ	29	126.959.387	3
ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ (πλην της έρευνας)	06 πλην της έρευνας	1.175.960.640	3
ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ (πλην της έρευνας)	09	46.543.788	3
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ (δαπάνες δυνάμει του σημερινού τομέα 3 'εσωτερικές πολιτικές')	04	142.254.887	3
Άλλα (α)	20, 24 & 25	63.844.554	3
1.β. Συνοχή για τη μεγέθυνση και την απασχόληση		37.264.096.095	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ - ΕΤΠΑ, INTERREG	13	20.662.874.324	2
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ - Ταμείο Συνοχής	13 04	5.703.531.294	2
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	04	10.716.401.764	2
ΓΕΩΡΓΙΑ (μέρος του LEADER)	05 04	181.288.713	2
ΤΑΜΕΙΟ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ (π.υ.)		π.υ.	
2. ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ		51.844.700.829	
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ (πλην της εξωτερικής διάστασης)	07	358.670.562	3
ΓΕΩΡΓΙΑ - συμπεριλαμβανομένων των μέτρων δυνάμει του τομέα 3 και της αγροτικής ανάπτυξης	05	50.120.919.669	
<i>εκ των οποίων (μόνον επιχειρησιακές δαπάνες):</i>			
<i>'μέτρα αγοράς'...</i>	05	39.948.310.000	<i>1α</i>
<i>'αγροτική ανάπτυξη'</i>	05	6.536.000.000	<i>1β</i>
<i>αγροτική ανάπτυξη + μέρος του LEADER</i>	05	3.382.216.183	<i>2</i>
<i>'δασοκομία' και 'έλεγχοι και επιθεωρήσεις'</i>	05	51.735.000	<i>3</i>
ΥΓΕΙΑ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ (υγεία των ζώων, συνθήκες διαβίωσης των ζώων και υγεία των φυτών)	17 04	373.081.220	<i>1α</i>
ΑΛΙΕΙΑ (πλην της έρευνας)	11	992.029.379	
<i>εκ των οποίων (μόνον επιχειρησιακές δαπάνες):</i>			
<i>'μέτρα σχετικά με την αγορά'</i>	11	33.075.000	<i>1α</i>
<i>'διαρθρωτικές παρεμβάσεις'</i>	11	631.786.662	<i>2</i>
<i>'διακυβέρνηση' και 'έλεγχοι και επιθεωρήσεις'</i>	11	80.235.979	<i>3</i>
<i>'διεθνής αλιεία'</i>	11	194.000.000	<i>4</i>
3. ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ, ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ		1.493.941.204	3
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ	15	292.800.680	3
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ - καταπολέμηση των διακρίσεων και ισότητα φύλων	04 04	30.939.057	3
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ & ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	18	553.874.686	3
ΥΓΕΙΑ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ (πλην της υγείας των ζώων, των συνθηκών διαβίωσης των ζώων και της υγείας των φυτών)	17 (πλην 17 04)	152.583.009	3
ΤΥΠΟΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	16	212.248.947	3

ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ - Μεταβατική διευκόλυνση (οικοδόμηση θεσμών)	22 03	251.494.826	3
--	-------	-------------	---

4. Η ΕΕ ΩΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΕΤΑΙΡΟΣ		7.934.652.955	
ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	19	3.733.619.754	
<i>εκ των οποίων (μόνον επιχειρησιακές δαπάνες):</i>	<i>'εξωτερικές σχέσεις'</i>	<i>3.359.331.000</i>	<i>4</i>
<i>'ένισχυση στα θύματα παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων'</i>	<i>19</i>	<i>7.000.000</i>	<i>3</i>
ΓΕΩΡΓΙΑ (SAPARD)	05	233.438.885	4
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ (ISPA)	13	455.017.729	7
ΕΜΠΟΡΙΟ	20	92.402.723	4
ΑΝΑΠΤΥΞΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΙΣ ΧΩΡΕΣ ΑΚΕ	21	1.240.432.937	4
ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ (πλην της μεταβατικής διευκόλυνσης)	22 excl. 22 03	1.086.499.047	7
ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ	23	516.991.881	4
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (εκτός του προϋπολογισμού της ΕΕ για το 2004)	[21]	-	
ECFIN - Αποθεματικό εγγύησης δανείων	01 04 01 13	221.000.000	6
ECFIN - Μακροοικονομική χρηματοδοτική βοήθεια	01	90.200.000	4
ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ - Αποθεματικό επείγουσας ενίσχυσης	31	221.000.000	6
Άλλα (β)	06, 07, 14 & 15	44.050.000	4
5. ΔΙΟΙΚΗΣΗ**		3.193.302.062	
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ - άλλα όργανα		2.248.680.000	5
Συντάξεις	30	817.641.000	5
Ευρωπαϊκά Σχολεία	26 01 50	126.981.062	5
ΣΥΝΟΛΟ (συμπεριλαμβανομένης της αντιστάθμισης)	τριάντα ένας τομείς πολιτικής	111.300.258.359	
ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		109.051.578.359	
Αντιστάθμιση		1.409.545.056	8

* Η νέα διάρθρωση που αναφέρεται στον παρόντα πίνακα αντιστοιχεί στη διάρθρωση που πρότεινε η Επιτροπή στην ανακοίνωσή της με ημερομηνία 10 Φεβρουαρίου 2004, (COM(2004) 101 final).

** Στη σημερινή διάρθρωση των ΔΠ, οι διοικητικές δαπάνες της Επιτροπής, και των άλλων οργάνων, περιλαμβάνονται στο χωριστό τομέα 5. Όπως προτείνεται στο έγγρ. COM(2004) 101 final, οι διοικητικές δαπάνες της Επιτροπής θα περιληφθούν στον αντίστοιχο τομέα πολιτικής. Στον παρόντα πίνακα, οι διοικητικές δαπάνες της Επιτροπής δυνάμει του σημερινού τομέα 5 (2.846.469.262 ευρώ) αναλύονται ανά τομέα πολιτικής σύμφωνα με την προτεινόμενη νέα προσέγγιση. Οι διοικητικές δαπάνες που αφορούν διοικητικές 'οριζόντιες' υπηρεσίες της Επιτροπής (Ελεγκχοί, Διοίκηση, προϋπολογισμός, Συντονισμός Πολιτικών) αναλύονται ως 'γενικά έξοδα' ανάλογα με τις διοικητικές δαπάνες που συνδέονται άμεσα με καθέναν από τους υπόλοιπους τομείς πολιτικής, βάσει του προσχεδίου προϋπολογισμού 2004. Μια εξαίρεση αφορά τον τομέα πολιτικής ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ, ο οποίος (μαζί με τις δαπάνες για τα Ευρωπαϊκά Σχολεία) παραμένει στο νεοοριζόμενο τομέα 'Διοίκηση'.

(α) Περιλαμβάνει συγκεκριμένες δράσεις που σχετίζονται με την καταπολέμηση της απάτης, το εμπόριο, τις διαδικασίες κρατικών προμηθειών, και το PRINCE (πληροφορίες για το μέλλον της Ευρώπης).

(β) Περιλαμβάνει την εξωτερική διάσταση εσωτερικών πολιτικών (εκπαίδευση, περιβάλλον, φορολογία & τελωνειακή ένωση, ενέργεια & μεταφορές, δικαιοσύνη & εσωτερικές υποθέσεις).

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΠΟΣΩΝ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΩΝ ΤΟΜΕΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ *

(Εκατομύρια ευρώ σε τιμές 2004)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1 - Βιώσιμη μεγέθυνση								
1α - Ανταγωνιστικότητα για τη μεγέθυνση και την απασχόληση	8 791	12 105	14 390	16 680	18 966	21 250	23 540	25 825
- ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΛΚΥΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΕ	650	950	1 250	1 550	1 850	2 150	2 450	2 750
- ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΥΨΟΥΣ «3%» ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ	5 256	6 325	7 525	8 750	9 950	11 175	12 375	13 600
- ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΛΑΪΠΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΕ	1 175	1 675	2 200	2 725	3 250	3 775	4 275	4 800
- Ταμείο Προσαρμογής στην Οικονομική Μεγέθυνση		1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
- Προαγωγή της ανταγωνιστικότητας και της επιχειρηματικότητας σε μια πλήρως ενοποιημένη εσωτερική αγορά, εφαρμογή της ατζέντας κοινωνικής πολιτικής, άλλες δράσεις, διοίκηση	1 711	2 155	2 414	2 655	2 916	3 151	3 439	3 675
1β - Συνοχή για τη μεγέθυνση και την Απασχόληση	38 791	47 569	48 405	49 120	49 269	49 410	50 175	50 960
- ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΓΚΛΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΑΝΕΠΤΥΓΜΕΝΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ (περιλαμβανομένης της στατιστικής «σταδιακής μείωσης»)	28 608	34 723	36 039	37 249	37 947	38 657	39 355	40 074
- ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΦΤΩΧΟΤΕΡΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ (περιλαμβανομένης της «φυσικής» σταδιακής μείωσης)	6 989	9 818	9 241	8 641	8 027	7 396	7 391	7 385
- ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΛΛΑΦΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ	1 975	1 791	1 888	1 989	2 050	2 111	2 177	2 245
- ΤΑΜΕΙΟ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΤΗΣ ΕΕ	961	942	924	906	888	871	853	837
- ΑΛΛΑ (περιλ., άλλων δράσεων, διοίκηση)	259	295	314	335	357	376	399	419
2 - Διατήρηση και διαχείριση των φυσικών πόρων	56 015	57 180	57 900	58 115	57 980	57 849	57 825	57 805
- ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΜΙΑΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΕΡΗΣ, ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΕΝΗΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΕ	43 735	43 500	43 673	43 354	43 034	42 714	42 506	42 293
- ΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	10 544	11 575	12 050	12 500	12 600	12 725	12 850	12 975
- ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΜΙΑΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΛΙΕΙΑΣ (περιλ. των διεθνών αλιευτικών συμφωνιών)	909	1 025	1 050	1 075	1 100	1 100	1 125	1 125
- ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΕΝΟΣ ΣΤΑΘΕΡΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΠΟΡΩΝ	254	275	300	325	350	375	400	425
- ΑΛΛΑ (περιλ., άλλων δράσεων, διοίκηση)	573	804	827	862	897	934	944	987
3 - Ιδιότητα του πολίτη, ελευθερία, ασφάλεια και δικαιοσύνη	1 381	1 630	2 015	2 330	2 645	2 970	3 295	3 620
- ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ, ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ, ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	479	625	850	1 025	1 200	1 375	1 550	1 725
- Προώθηση ενός υψηλού επιπέδου δημόσιας υγείας και προστασίας των καταναλωτών, Προαγωγή του ευρωπαϊκού πολιτισμού και της ιδιότητας του ευρωπαϊού πολίτη, άλλες δράσεις, διοίκηση	901	1 004	1 165	1 304	1 445	1 595	1 745	1 895
4 - Εξωτερικές πολιτικές : Η ΕΕ ως παγκόσμιος εταίρος	11 232	11 400	12 175	12 945	13 720	14 495	15 115	15 740
- Η ΕΕ και Η ΓΕΙΤΟΝΙΑ ΤΗΣ	4 095	3 325	3 625	3 875	4 225	4 500	4 600	4 800
- Η ΕΕ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ (περιλ. το ΕΤΑ)	4 849	4 850	5 200	5 625	5 950	6 350	6 575	6 850
- Η ΕΕ ΩΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΔΥΝΑΜΗ	710	1 575	1 625	1 675	1 700	1 750	1 950	2 025
- Εγγυήσεις δανείων και αποθεματικά για επείγουσα βοήθεια	442	442	442	442	442	442	442	442
- ΑΛΛΑ (περιλ., διοίκηση)	1 136	1 208	1 283	1 328	1 403	1 453	1 548	1 632
5 - ΔΙΟΙΚΗΣΗ (άλλα θεσμικά όργανα, συντάξεις και Ευρωπαϊκά σχολεία)	3 436	3 675	3 815	3 950	4 090	4 225	4 365	4 500
ΑΝΤΙΣΤΑΘΜΙΣΗ	1 041							
ΣΥΝΟΛΟ (ΑΝΑΛΗΨΕΙΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΩΜΕΣ)	120 688	133 560	138 700	143 140	146 670	150 200	154 315	158 450

* Ο πίνακας αυτός εκπονήθηκε από τις υπηρεσίες της Επιτροπής μόνο για ενδεικτικούς λόγους. Η Επιτροπή επιφυλάσσει το δικαίωμα να αναπροσαρμόσει τα ποσά στις επόμενες φάσεις.

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΤΟΜΕΑ 1β

Τομέας 1β	Εκατομμύρια € σε τιμές 2004	
Πιστώσεις ανάληψης υποχρεώσεων (2007-2013)		
Στόχος σύγκλισης (συμπεριλαμβανομένων των περιφερειών «σταδιακής μείωσης»)	264.044	0,41% GNI
Στόχος περιφερειακής ανταγωνιστικότητας και απασχόλησης (συμπεριλαμβανομένων των περιφερειών «σταδιακής ένταξης»)	57.899	
Στόχος εδαφικής συνεργασίας	14.251	
Σύνολο 3 στόχων	336.194	
Ταμείο Αλληλεγγύης της ΕΕ	6.221	
Διοικητικές δαπάνες	2.495	
ΣΥΝΟΛΟ	344.908	

1. Ρυθμίσεις για τις περιφέρειες «σταδιακής μείωσης»

Τα κύρια χαρακτηριστικά της προτεινόμενης ρύθμισης είναι τα εξής

- όταν καθορίζει, για κάθε κράτος μέλος, το ποσό των πιστώσεων που χορηγούνται στις περιφέρειες στατιστικής «σταδιακής μείωσης», η Επιτροπή θα χρησιμοποιεί μια εκ των κάτω προσέγγιση, η οποία θα είναι η ίδια με την προσέγγιση για τις περιφέρειες που θα είναι πλήρως επιλέξιμες για το στόχο Σύγκλισης, δηλ. επίπεδο στήριξης ανάλογο προς την αναπτυξιακή απόκλιση κάθε συγκεκριμένης περιφέρειας από τον κοινοτικό μέσο όρο, λαμβάνοντας παράλληλα υπόψη το επίπεδο εθνικής ευημερίας και το ποσοστό ανεργίας εάν είναι υψηλό. Το αναπτυξιακό τους επίπεδο θα θεωρείται ότι ισούται προς το 75 % του κοινοτικού μέσου όρου,
- η κατά κεφαλήν ένταση της ενίσχυσης δεν θα μπορεί να υπερβαίνει το 85% του επιπέδου ενίσχυσης του 2006,
- συνεπώς, η κατά κεφαλήν ένταση ενίσχυσης θα είναι διαφορετική για κάθε επιλέξιμη περιφέρεια,
- οι πιστώσεις που θα υπολογιστούν για κάθε περιφέρεια θα μειώνονται σταδιακά (κατά 5 εκατοστιαίες μονάδες ετησίως, αρχίζοντας από το 2009),
- θα εφαρμόζεται ένα πιο ευνοϊκό καθεστώς κρατικών ενισχύσεων (μια ενδιάμεση φάση μεταξύ του άρθρου 87 παράγραφος 3 σημείο α) και του άρθρου 87 παράγραφος 3 σημείο γ)),
- θα ισχύει ποσοστό συγχρηματοδότησης 75%, όπως δυνάμει των ρυθμίσεων «σταδιακής μείωσης» του Βερολίνου,
- οι περιφέρειες σταδιακής μείωσης που δεν ήταν επιλέξιμες δυνάμει του Στόχου 1 κατά την περίοδο 2000-2006 και οι περιφέρειες των νεοεισερχόμενων κρατών μελών θα συνιστούν ειδική περίπτωση και θα επωφελούνται από μια δίκαιη και αμερόληπτη λύση,
- η στήριξη θα παύσει το 2013 και δεν υπάρξει αυτόματα νέα περίοδος σταδιακής μείωσης.

2. Ρυθμίσεις για τις περιφέρειες «σταδιακής ένταξης»

Τα κύρια χαρακτηριστικά των ρυθμίσεων που προτείνονται για τις λεγόμενες περιφέρειες «σταδιακής ένταξης» είναι τα εξής:

- το ποσό των πιστώσεων που χορηγούνται σε κάθε κράτος μέλος για τις περιφέρειες σταδιακής ένταξης θα υπολογίζεται με τον ίδιο τρόπο όπως και το ποσό για τις περιφέρειες «στατιστικής σταδιακής μείωσης», αλλά με την επιφύλαξη των εξής στοιχείων:

- η κατά κεφαλήν ένταση της ενίσχυσης δεν θα υπερβαίνει το 75% του επιπέδου ενίσχυσης του 2006 και το 80% για τις αραιοκατοικημένες περιφέρειες,
- συνεπώς, όπως και στην περίπτωση των περιφερειών «σταδιακής μείωσης», η κατά κεφαλήν ένταση της ενίσχυσης θα είναι διαφορετική για κάθε περιφέρεια,
- ωστόσο, η κοινοτική στήριξη θα μειώνεται ταχύτερα από ότι για τις περιφέρειες «στατιστικής σταδιακής μείωσης». Μεταξύ του 2008 και του 2010, οι ετήσιες πιστώσεις θα μειώνονται γραμμικά. Μεταξύ 2011 και 2013, οι συγκεκριμένες περιφέρειες θα λαμβάνουν κατά κεφαλήν ενίσχυση ισοδύναμη προς εκείνη που θα καταβάλλεται στις περιφέρειες που είναι επιλέξιμες για το νέο στόχο «Περιφερειακή ανταγωνιστικότητα και απασχόληση», δηλαδή μέση ένταση ενίσχυσης 21 €. Το ποσό αυτό είναι χαμηλότερο από τη σημερινή μέση ένταση ενίσχυσης του Στόχου 2 (41 €),
- το εφαρμοστέο καθεστώς κρατικών ενισχύσεων θα είναι το καθεστώς του άρθρου 87 παράγραφος 3 σημείο γ) και όχι το καθεστώς του άρθρου 87 παράγραφος 3 σημείο α),
- για τη συγχρηματοδότηση, θα ισχύει ποσοστό 50% αντί του σημερινού 75%,
- οι δράσεις που θα είναι επιλέξιμες δυνάμει του νέου στόχου «Περιφερειακή ανταγωνιστικότητα και απασχόληση» θα είναι πολύ πιο περιορισμένες από εκείνες που είναι επιλέξιμες δυνάμει του Στόχου 2 κατά την περίοδο 2000-2006,
- οι περιφέρειες των νέων κρατών μελών θα συνιστούν ειδική περίπτωση και θα επωφελούνται από μια δίκαιη και αμερόληπτη λύση.

ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ 2007-2013

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΤΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ

Εκατομμύρια € σε τιμές

ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ	2006 (α)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Διοικητικές δαπάνες της Επιτροπής								
1. Βιώσιμη ανάπτυξη								
1α. Ανταγωνιστικότητα για τη ανάπτυξη και την απασχόληση	1125.	1.290	1.390	1.490	1.580	1.680	1.770	1.870
1β. Συνοχή για την ανάπτυξη και την απασχόληση	244	280	300	320	340	360	380	400
2. Διατήρηση και διαχείριση των φυσικών πόρων	517	560	580	600	630	650	670	690
3. Ιδιότητα του πολίτη, ελευθερία, ασφάλεια και δικαιοσύνη	335	410	450	490	540	580	620	670
4. Η ΕΕ ως παγκόσμιος εταίρος	842	920	970	1.020	1.070	1.110	1.160	1.210
<i>Άλλες υποστηρικτικές διοικητικές δαπάνες (β)</i>	360							
Διοικητικές δαπάνες - Σύνολο	3.423	3.460	3.690	3.920	4.160	4.380	4.600	4.840
5. Διοίκηση (άλλα όργανα, συντάξεις και Ευρωπαϊκά σχολεία)	3.436	3.675	3.815	3.950	4.090	4.225	4.365	4.500
Σύνολο διοικητικών δαπανών	6.859	7.135	7.505	7.870	8.250	8.605	8.965	9.340

(α) Οι δαπάνες του 2006 δυνάμει των σημερινών δημοσιονομικών προοπτικών αναλύονται βάσει της προτεινόμενης ονοματολογίας για να διευκολυνθούν η αναφορά και η σύγκριση.

(β) Περιλαμβάνονται οι λεγόμενοι «μικρο-προϋπολογισμοί» του τομέα 2 «διαρθρωτικές δράσεις», καθώς και οι παλαιές «γραμμές ΒΑ» του τομέα 3 «εσωτερικές πολιτικές» και του τομέα 4 «εξωτερικές δράσεις».

Μεθοδολογία που χρησιμοποίησε η Επιτροπή για να εκτιμήσει τις διοικητικές δαπάνες κατά την περίοδο 2007-2013

Αφετηρία του υπολογισμού είναι το σημερινό ανώτατο όριο του Τομέα 5 για το έτος 2006 (EE-25), δηλ. 6,5 δισ. € (τιμές 2004). Το μερίδιο της Επιτροπής (πλην συντάξεων και Ευρωπαϊκών Σχολείων) είναι 47%.

Προστέθηκε ποσό 360 εκατομμ. € για να περιληφθούν οι διοικητικές δαπάνες που χρηματοδοτούνται από επιχειρησιακές γραμμές του προϋπολογισμού (κυρίως πρώην γραμμές B...A και οι ονομαζόμενοι μικροπροϋπολογισμοί των Διαρθρωτικών Ταμείων). Οι διοικητικές δαπάνες για την έρευνα δεν περιελήφθησαν διότι περιλαμβάνονται στο σύνολο του Προγράμματος-Πλαισίου Έρευνας.

Οι «επιπτώσεις της διεύρυνσης» ενσωματώθηκαν βάσει της τρίτης έκθεσης των Γενικών Γραμματέων σχετικά με τις τάσεις του σημερινού Τομέα 5 του Ιουλίου του 2003. Μέχρι το 2006, θα έχει ολοκληρωθεί η «σταδιακή ένταξη» των άλλων οργάνων λόγω της διεύρυνσης, ενώ, για την Επιτροπή, η «σταδιακή ένταξη» θα συνεχιστεί μέχρι το 2009 (δηλ. πέραν των σημερινών δημοσιονομικών προοπτικών). Στα στοιχεία διοικητικών δαπανών λαμβάνονται υπόψη και οι επιπτώσεις της διεύρυνσης μετά την προσχώρηση της Ρουμανίας και της Βουλγαρίας το 2007.

Η Επιτροπή χρησιμοποίησε ένα «δυναμικό σενάριο πολιτικής» για να λάβει υπόψη της την προτεινόμενη αύξηση δραστηριοτήτων κατά την περίοδο 2007-2013. Το μοντέλο αυτό στηρίζεται σε μια αναλογία 100 προς 60 όσον αφορά τις αυξήσεις των επιχειρησιακών δαπανών και των διοικητικών δαπανών. Με αυτή τη βάση, η προβολή της Επιτροπής για μία αύξηση των επιχειρησιακών δαπανών κατά 32% στη συνολική διάρκεια της περιόδου θα οδηγήσει σε αύξηση των διοικητικών δαπανών κατά 19%.

Η κατανομή των διοικητικών δαπανών ανά Τομέα υπολογίστηκε με βάση το σημερινό μερίδιο των διαφόρων τομέων πολιτικής στον προϋπολογισμό. Εφαρμόστηκε «διαφοροποίηση» για να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι η αύξηση των επιχειρησιακών δαπανών συνεπάγεται διαφορετική αύξηση των διοικητικών δαπανών ανάλογα με την ακολουθούμενη πολιτική.

Η Επιτροπή συμπεριέλαβε επίσης στους υπολογισμούς μια πραγματική μέση ετήσια αύξηση των μισθών κατά 1,5%.

Η εξέλιξη των συντάξεων υπολογίστηκε με βάση τον σημερινό ρυθμό (+6,5% ετησίως). Όσον αφορά τα Ευρωπαϊκά Σχολεία, οι υπολογισμοί έγιναν βάσει της παραδοχής ότι ο αριθμός μαθητών και οι σχετικές δαπάνες θα αυξάνονται κατ' αναλογίαν προς την αύξηση του προσωπικού.

Όσον αφορά τον προτεινόμενο Τομέα 5 («Διοίκηση»), τα ποσά βασίζονται σε εκτιμήσεις της Επιτροπής και όχι σε στοιχεία που υπέβαλαν τα άλλα ενδιαφερόμενα όργανα.

**Μεθοδολογία για την εκτίμηση του επιπέδου των πιστώσεων πληρωμών
στην ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με το δημοσιονομικό πλαίσιο 2007-2013
και προβλέψεις όσον αφορά το ΥΠΕ**

1. Οι εκτιμήσεις των πιστώσεων πληρωμών που περιέχονται στην ανακοίνωση της Επιτροπής για το δημοσιονομικό πλαίσιο 2007-2013 βασίζονται στην παραδοχή ότι δεν θα γίνει καμία αποδέσμευση και ότι όλες οι αναλήψεις υποχρεώσεων θα καταβληθούν πλήρως σύμφωνα με τα ακόλουθα χρονοδιαγράμματα πληρωμών :
 - για τις δαπάνες από μη διαχωριζόμενες πιστώσεις (ιδίως η ΚΓΠ και το Ταμείο Αλληλεγγύης), οι αναλήψεις υποχρεώσεων καταβάλλονται πλήρως κατά τη διάρκεια του οικείου έτους,
 - για τις εξωτερικές πολιτικές (συμπεριλαμβανομένου του Ευρωπαϊκού Ταμείου Ανάπτυξης), το χρονοδιάγραμμα πληρωμών θα είναι το ίδιο με εκείνο που προβλέπεται στην Ατζέντα 2000,
 - για τις άλλες δαπάνες, θα χρησιμοποιηθεί το χρονοδιάγραμμα πληρωμών που υιοθετήθηκε κατά το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Κοπεγχάγης,
 - όσον αφορά την πληρωμή μη καταβληθεισών αναλήψεων υποχρεώσεων (ΥΠΕ) στο τέλος του 2003, η Επιτροπή επέλεξε ένα χρονοδιάγραμμα πληρωμών με τα εξής χαρακτηριστικά :
 - κατανομή της καταβολής του ΥΠΕ από την περίοδο προγραμματισμού 1993-1999 των Διαρθρωτικών Ταμείων στο μεγαλύτερο τμήμα της περιόδου προγραμματισμού 2000-2006, βάσει της παραδοχής ότι, μετά την 1.1.2007, δεν χρειάζονται άλλες πληρωμές για τα Διαρθρωτικά Ταμεία,
 - πλήρης αποπληρωμή του ΥΠΕ της περιόδου προγραμματισμού 2000-2006 των Διαρθρωτικών Ταμείων, βάσει του κανόνα «n+2» (με την παραδοχή ότι δεν θα υπάρξουν αποδεσμεύσεις για τις περιόδους προγραμματισμού 2000-2006 ή 2007-2013). Όσον αφορά το Ταμείο Συνοχής, γίνεται η παραδοχή ότι το ΥΠΕ θα αποπληρωθεί κατά τη διάρκεια πενταετούς περιόδου.
 - όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάπτυξης, δεν συνυπολογίζονται πληρωμές που σωρεύονται πριν από το 2008.
2. Η διαφορά μεταξύ αναλήψεων υποχρεώσεων και πληρωμών που προκύπτει από τα χρονοδιαγράμματα αυτά εκτιμάται ότι θα αυξηθεί από 0,02% του ΑΕΕ κατά μέσον όρο δυνάμει των ισχυουσών δημοσιονομικών προοπτικών σε 0,12% του ΑΕΕ κατά την περίοδο 2007-2013. Η μεγαλύτερη αυτή διαφορά οφείλεται στα εξής :
 - σημαντική αύξηση του επιπέδου των πιστώσεων ανάληψης υποχρεώσεων κατά την περίοδο 2007-2013 σε σύγκριση με τις ισχύουσες δημοσιονομικές προοπτικές, ιδίως όσον αφορά τις εσωτερικές και τις εξωτερικές πολιτικές και την πολιτική συνοχής,

- αύξηση του σχετικού μεριδίου των διαχωριζόμενων πιστώσεων που οφείλεται, μεταξύ άλλων, στη μείωση των δαπανών της ΚΓΠ (μη διαχωριζόμενες πιστώσεις) και στην εισαγωγή διαχωριζόμενων πιστώσεων στις δαπάνες αγροτικής ανάπτυξης. Εξάλλου, η ένταξη του Ευρωπαϊκού Ταμείου Ανάπτυξης στον προϋπολογισμό θα αυξήσει το μερίδιο των διαχωριζόμενων πιστώσεων. Κατά το διάστημα 2007-2013, οι μη διαχωριζόμενες δαπάνες θα αντιπροσωπεύουν, κατά μέσον όρο, το 35% των συνολικών αναλήψεων υποχρεώσεων, σε σύγκριση με ποσοστό 50% στην Ατζέντα 2000.

3. Οι προαναφερόμενοι παράγοντες θα οδηγήσουν σε εκτιμώμενο ΥΠΕ περίπου 225 δισ. € στα τέλη του 2013, έναντι των 1204,5 δισ. € στα τέλη του 2003 και ενός εκτιμώμενου ΥΠΕ περίπου 118 δισ. € στα τέλη του 2006. Αυτό αναλύεται ως εξής :

	<u>τρέχουσες τιμές</u> (εκατομμ. €)	<u>τιμές 2004</u> (εκατομμ. €)
<u>ΥΠΕ τέλη 2006</u>	118.387	102.501
<u>Αναλήψεις υποχρεώσεων 2007-2013</u>	1.154.502	1.025.035
<u>Πληρωμές 2007-2013</u>	1.047.737	928.700
<u>ΥΠΕ τέλη 2013</u>	225.152	181.278

4. Το ΥΠΕ είναι αναπόφευκτη συνέπεια του συστήματος διττών δαπανών (ανάληψης υποχρεώσεων και πληρωμών) που χρησιμοποιεί η ΕΕ. Είναι δύσκολο να καθοριστεί άμεση σχέση μεταξύ του ΥΠΕ και, φερ' ειπείν, της ικανότητας απορρόφησης, που είναι ο σημαντικότερος παράγοντας εν προκειμένω, δεδομένου ότι εκφράζει τη δυνατότητα να εντοπίζονται βιώσιμα σχέδια και προγράμματα και να δεσμεύονται δαπάνες για αυτά.

- Θα ήταν χρήσιμη η διάκριση μεταξύ «ομαλού» και «(δυνητικώς) μη ομαλού ΥΠΕ»: σύμφωνα με τον ορισμό που συμφωνήθηκε από κοινού στις 21 Νοεμβρίου 2001 μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής, το (δυνητικώς) μη ομαλό ΥΠΕ αποτελείται από αδρανείς αναλήψεις υποχρεώσεων, έναντι των οποίων δεν έχουν γίνει πληρωμές κατά τα τελευταία δύο έτη, και παλαιές αναλήψεις υποχρεώσεων, που εγγράφονται στον προϋπολογισμό επί τουλάχιστον 5 έτη.

5. Όσον αφορά την προτεινόμενη πορεία των πληρωμών κατά την περίοδο 2007-2013, θα υπάρξουν σημαντικές «αιχμές πληρωμών» το 2007 (1,15% του ΑΕΕ) και, ιδίως, το 2008 (1,23% του ΑΕΕ) έναντι του 1,4% κατά μέσον όρο κατά την περίοδο 2007-2013. Τις «αιχμές» αυτές ενδέχεται να ακολουθήσουν «χαμηλά σημεία πληρωμών» το 2009 και, ιδίως, το 2010.

- Τόσο οι «αιχμές» όσο και τα «χαμηλά σημεία» οφείλονται κυρίως στα Διαρθρωτικά Ταμεία. Οι αιχμές πληρωμών οφείλονται στην αλληλεπικάλυψη της τελικής φάσης της περιόδου προγραμματισμού 2000-2006 και της εναρκτήριας φάσης της περιόδου προγραμματισμού 2007-2013. Τα χαμηλά σημεία πληρωμών προκύπτουν όταν δεν προγραμματίζονται περαιτέρω προκαταβολές για την περίοδο προγραμματισμού 2007-2013 ούτε περαιτέρω πληρωμές για την περίοδο προγραμματισμού 2000-2006,

- Από τεχνική άποψη, είναι πάντοτε δυνατός ένας αναπρογραμματισμός («lissage») των χρονοδιαγραμμάτων πληρωμών σε περίπτωση σημαντικών «αιχμών» ή «χαμηλών σημείων» πληρωμών.

6. Όσον αφορά την πιθανή πορεία των πληρωμών του ΥΠΕ στα τέλη του 2013 και κατά την περίοδο 2014-2020, και εάν υποτεθεί ότι τα χρονοδιαγράμματα πληρωμών θα παραμείνουν αμετάβλητα, οι πληρωμές του ΥΠΕ θα μειωθούν από το 0,60% του ΑΕΕ της ΕΕ27 κατά το 2014 στο 0,01% το 2020. Οι πληρωμές που προκύπτουν από τις αναλήψεις υποχρεώσεων της περιόδου 2014-202 θα εξαρτώνται, μεταξύ άλλων, από το μελλοντικό επίπεδο των δαπανών της ΚΓΠ, τον αριθμό κρατών μελών, κλπ.



Ad hoc Ομάδα «Μελλοντικές Δημοσιονομικές Προοπτικές» : Κατάλογος δελτίων που υποβάλλονται στην ΕΜΑ

Κατά τις εργασίες της, η ΕΜΑ επικουρείται από ad hoc Ομάδα εμπειρογνομόνων. Η Ομάδα εξέτασε ορισμένα τεχνικά ζητήματα για τα οποία ο Πρόεδρος της ad hoc Ομάδας ενημέρωσε την ΕΜΑ με ορισμένα δελτία τα οποία πραγματεύονται τα εξής θέματα :

- Δελτίο αριθ. 1 : Βασικές οικονομικές παραδοχές
- Δελτίο αριθ. 2 : Νέα διάρθρωση του δημοσιονομικού πλαισίου
- Δελτίο αριθ. 3 : Μηχανισμός ευελιξίας
- Δελτίο αριθ. 4 : Λόγος πιστώσεων ανάληψης υποχρεώσεων προς τις πληρωμές (συμπεριλαμβανομένου του ΥΠΕ, ή της «υπέρβασης»)
- Δελτίο αριθ. 5 : Ανταγωνιστικότητα για τη μεγέθυνση και την απασχόληση (Τομέας 1α)
- Δελτίο αριθ. 6 : Συνοχή για τη μεγέθυνση και την απασχόληση (Τομέας 1β)
- Δελτίο αριθ. 7 : Βιώσιμη διαχείριση των φυσικών πόρων (Τομέας 2)
- Δελτίο αριθ. 8 : Εξασφάλιση πλήρους περιεχομένου για την ιδιότητα του Ευρωπαίου πολίτη
- Δελτίο αριθ. 9 : Η ΕΕ ως παγκόσμιος εταίρος
- Δελτίο αριθ. 10 : Διοικητικές δαπάνες

=====