

Αναλυτική Κατάσταση Βαθμολόγησης Μελών Γνωμοδοτικής Επιτροπής

Γνωμοδοτική Επιτροπή: 1η Γνωμοδοτική Επιτροπή

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος: 72,67
μελών:	76	
	73	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	62	Μέσος Όρος: 65,67
μελών:	68	
	67	

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος: 71
μελών:	65	
	77	

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος: 72,33
μελών:	72	
	76	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	86	Μέσος Όρος: 87,67
μελών:	95	
	82	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78
	80		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	68
	66		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73
	71		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	63
	68		
	61		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	91		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,67
	64		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74,33
	75		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	67,33
	71		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,78

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΙ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	78		
	64		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	68		
	67		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	66		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	77		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	85		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78
	83		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	84		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	72		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	63
	70		
	58		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	72		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74,33
	75		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71,67
	68		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,88

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	85		
	72		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,33
	89		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	86		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	94		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	87		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	68
	76		
	61		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	86		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	81		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	70		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	58
	59		
	58		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	69		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74,33
	78		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69,67
	71		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,84

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ ΣΟΥΠΕΡΜΑΡΚΕΤ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	78		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	81		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	82		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	81		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	90		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	82		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	87,33
	88		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,33
	77		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	81		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,94

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	75		
	77		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,33
	72		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	94		
	90		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	70		
	69		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	87		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	90		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	61
	56		
	65		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σχετικά ικανοποιητική και συνδέεται προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι σχετικά πλήρης και η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	53
	54		
	49		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται προς το αντικείμενο της άσκησης σε βαθμό που μόλις υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται, αν και με ασάφειες, σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται οριακά σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	74		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	72		
	60		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	62
	55		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	61
	64		
	60		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 68,89

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΕΡΓΑΤΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΩΝ ΦΙΛΙΚΩΝ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	68
	64		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακώς ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	75		
	63		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	79		
	74		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	79		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	66		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	73		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	75		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	83		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	68		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	77		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74,33
	70		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	77		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,46

Φορέας: 938 Κ.Ε.Κ. ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΕΡΡΩΝ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΘΗΚΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	68
	63		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,67
	61		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	80		
	76		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	69		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65
	59		
	69		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	70		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70,33
	66		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	81		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	76		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	73		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	85		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,37

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΛΑΤΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	61
	64		
	61		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	67		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,67
	76		
	60		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	69,33
	71		
	71		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	81		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	77		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70,33
	70		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	71		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72
	71		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	67
	67		
	64		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	64
	66		
	60		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 70,59

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	75		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	88		
	71		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,33
	74		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	71		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75
	79		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	80		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	74		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	79		
	65		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	81		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	73		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,71

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,67
	69		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	82		
	93		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	70		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	72		
	79		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	77		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	66		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	87		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72
	72		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74,33
	70		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	95		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,57

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,67
	77		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	73,67
	77		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	65		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	64		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	74		
	75		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	71		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	66		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73
	77		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	78		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	63
μελών:	54		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	81		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77
μελών:	86		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	77
μελών:	71		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,15

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	81		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πλήρως.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	79		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	85		
	79		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	88		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	94		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82,33
	83		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	89		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	88		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	90		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	81		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,55

Φορέας: 948 ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	62
	69		
	57		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως μερικώς ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	61
	55		
	66		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67
	65		
	67		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88,67
	86		
	88		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	87		
	94		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	68		
	64		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70,33
	71		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	65		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	81		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67,67
	64		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	74		
	66		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	63		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,77

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	76		
	84		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	60		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	90		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	91		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90
	88		
	88		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,33
	87		
	93		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87,67
	84		
	90		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,67
	91		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	77		
	87		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,33
	90		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	81		
	88		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,93

Φορέας: 952 Κ.Ε.Κ. ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Γ.Σ.Ε.Ε

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	76		
	84		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	90		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	75		
	92		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	84		
	88		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	80		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	88		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	85		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	79		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,67
	91		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	86		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,87

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΒΟΗΘΟΣ ΑΡΤΟΠΟΙΟΥ - ΑΡΤΟΤΕΧΝΙΤΗ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος: 82,33
	87	
	82	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος: 86
	85	
	86	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος: 86
	84	
	92	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος: 86,33
	85	
	87	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος: 84
	88	
	81	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	82		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87,67
	88		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	83		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	85		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71,33
	74		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	80		
	93		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	87		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	81		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,44

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΣΤΕΛΕΧΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΘΗΚΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	78		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84,33
	79		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81
	74		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,67
	76		
	85		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,67
	77		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	76		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	76		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	70		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72
	68		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74,33
	75		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71,67
	68		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,58

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14 ΑΡΤΟΠΟΙΟΣ - ΑΡΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	78
μελών:	85		
	71		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	76		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	79
μελών:	71		
	86		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	79
μελών:	78		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	80,33
μελών:	84		
	77		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78
	79		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	79		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	75		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	55
	54		
	56		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	77		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	83		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,09

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 15 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΛΟΠΟΙΙΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	75		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	79		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	76		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71
	63		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70,33
	76		
	66		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	83		
	69		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	53
	54		
	54		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	72		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	81		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	75		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 70,94

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 17 ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΗΛΙΚΩΜΕΝΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	80		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	79		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	78		
	84		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαιτέρως θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	74		
	65		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	82		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	75		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	79		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	67		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	76		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72
	73		
	67		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	79		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	83		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,78

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 18 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	81		
	76		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	68		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	74		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	77		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	90		
	79		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	82		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	73		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	84		
	69		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,33
	84		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	88		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,23

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 19 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος: 81
	88	
	74	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος: 82
	83	
	78	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος: 83
	79	
	87	

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 72,33
	67	
	74	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 78,67
	81	
	81	

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	77		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	83		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	72		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78,33
	82		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	89		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	74		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	75		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,58

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΤΗΛΕΡΓΑΣΙΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 76,67
	74	
	80	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 71
	73	
	66	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 79
	80	
	81	

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 72,33
	72	
	71	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 72,67
	65	
	79	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78
	71		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	77		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	69		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	71		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	76		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	73		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,83

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΤΗΛΕΡΓΑΣΙΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	68		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	68
	68		
	69		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	79		
	78		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,67
	65		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	86		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78,33
	75		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	74		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	55
	60		
	53		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	76		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70
	74		
	62		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69,67
	74		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,23

Φορέας: 961 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟΨΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΤΕΧΝΙΤΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	85		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	88		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,67
	89		
	82		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	49		
	57		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	81		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	81		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84,33
	82		
	90		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	72		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	68		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	87		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	79		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,43

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14 ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	82		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	85		
	83		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	78		
	62		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	82		
	94		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	74		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82,33
	80		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	72,67
μελών:	73		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	80
μελών:	84		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	82		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	84
μελών:	76		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80

Φορέας: 966 Κ.Ε.Κ. ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος: 76,67
μελών:	78	
	80	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος: 79,33
μελών:	74	
	82	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	86	Μέσος Όρος: 86
μελών:	92	
	80	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος: 81
μελών:	77	
	82	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος: 84
μελών:	80	
	85	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	95		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	81		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,33
	84		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	79		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	80		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	90		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,67

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΙ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	77		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	85		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	84		
	66		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	74		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,67
	78		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	72		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	72		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	72		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	67		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	82		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	78		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	74		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,91

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81
	82		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	73		
	59		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83
	80		
	89		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	75		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90
	91		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	92		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	87		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	89		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	63		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	51		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	76		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74,33
	70		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	86		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,31

Φορέας: 967 ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81
	80		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	89		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	75		
	88		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	80		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	88		
	74		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	76		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	86		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	75		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,33
	75		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	85		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	71		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	85		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	75		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,2

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος: 75,33
	80	
	75	

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 77,67
	82	
	75	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος: 72,33
	77	
	71	

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος: 75
	71	
	76	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 78,67
	78	
	79	

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	76		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	68		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	79		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	66		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72
	75		
	65		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	75		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	77		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,91

Φορέας: 968 Κ.Ε.Κ. ΠΛΑΤΩΝ Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	79		
	72		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	72		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	66		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	76		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	68		
	82		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	76		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	78		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	67		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	71		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	87,33
	94		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	79		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	76		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	79		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,4

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	88		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	90		
	91		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	89
	90		
	85		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,67
	89		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	85		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	90		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88,33
	93		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	90		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,33
	87		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	87		
	91		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	89		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5

ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος: 78
	76	
	83	

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος: 68
	63	
	73	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος: 74
	78	
	66	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος: 75
	75	
	77	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος: 59
	55	
	60	

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	70		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	76		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67,33
	71		
	60		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	71		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	72		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,58

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82,33
	84		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	82		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81
	84		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	88		
	78		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	78		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	80		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	89		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	91		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	77		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	82		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	82		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,82

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,33
	77		
	72		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	76		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	80		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	79		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65
	67		
	59		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	75		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	84		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	84		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82,33
	84		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	80		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	71		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	84		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	76		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,18

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΥΔΡΑΥΛΙΚΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87
	88		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	86		
	94		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	83		
	88		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90,67
	91		
	93		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	79		
	74		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	82		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	85,67
	87		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	90		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	86		
	94		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	77		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	84		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	80		
	97		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,75

Φορέας: 970 ΤΕΧΝΟΠΟΛΙΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος: 80
μελών:	81	
	75	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος: 84,33
μελών:	86	
	86	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος: 79
μελών:	87	
	72	

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος: 72,33
μελών:	70	
	75	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος: 72,67
μελών:	79	
	68	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	76		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	74		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	80		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	60	Μέσος Όρος:	60,33
μελών:	56		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	78		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	85		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	82
μελών:	81		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,35

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα:

1 / 3

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (ΣΚΥΡΟΚΟΝΙΑΣΤΗΣ - ΚΤΙΣΤΗΣ)

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	76		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	73,67
	70		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	78		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	85		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	85		
	82		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	85		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	83		
	70		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	75		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	54	Μέσος Όρος:	58
μελών:	62		
	58		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	74		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	77
μελών:	81		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	77
μελών:	78		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	71		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	68
	74		
	64		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	76		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	86		
	77		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	77		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	79		
	70		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	66		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70
	65		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	58
	54		
	59		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	75		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72
	75		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71,67
	66		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 69,45

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87
	87		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	79		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	97		
	93		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81
	79		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,67
	75		
	86		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	80		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	86		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,67
	94		
	92		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως πολύ επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,67
	78		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	77		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,33
	81		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	84		
	92		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,26

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	87		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος χαρακτηρίζεται από απόλυτη αρτιότητα και επάρκεια.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,33
	85		
	94		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	87		
	87		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87,67
	82		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	86		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	89,67
	96		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	89		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,67
	91		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	69		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	91		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	80		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,72

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ - ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	89	Μέσος Όρος: 87
μελών:	89	
	83	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος: 86
μελών:	91	
	82	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος: 89
μελών:	87	
	93	

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος: 90,67
μελών:	95	
	87	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	89	Μέσος Όρος: 86
μελών:	88	
	81	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,67
	77		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	89,67
	83		
	95		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,33
	86		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90,33
	97		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	69		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	88		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90,67
	93		
	90		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	84		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,95

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	78		
	73		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	73		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	73		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	62
	65		
	62		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73
	73		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	70		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	68		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	78		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72
	67		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	74		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,53

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	82		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	84		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	73		
	83		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	71		
	71		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	78		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	75		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	77		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	84		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,33
	84		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	74		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,14

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	88		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	81		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,67
	81		
	88		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	77		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	70		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	68		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	77		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	75		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	85		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	78		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	80		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,13

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87
	92		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84,33
	78		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	90		
	82		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	80		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87,67
	90		
	89		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	83		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	90		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88,33
	87		
	94		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	82		
	94		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	74		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	88		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	94		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	88		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,65

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	75		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,33
	80		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	79		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,67
	79		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	74		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73
	71		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82,33
	84		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	63
	58		
	66		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	70		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	82		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	84		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,19

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	80		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,67
	61		
	69		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	71		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	68		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	73		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	86		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	80		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	72		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78,33
	80		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	77		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	67		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67
	71		
	59		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	76		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,07

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	72		
	78		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73,67
	69		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83
	80		
	82		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	84		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	86		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	83		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	80		
	97		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,33
	74		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	76		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	67		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,33
	80		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	75		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,49

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 15 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	74		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	79		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	84		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	76		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	74		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75
	83		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	76		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71,33
	72		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	65		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	79		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	85		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,68

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 16 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	84		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88
	94		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84,67
	83		
	90		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90
	89		
	90		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	90		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	92		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88,33
	85		
	95		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	92
	91		
	96		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71,33
	77		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	85		
	90		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88,33
	87		
	94		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,52

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 17 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	74		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73,67
	68		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	73		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	77		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	89		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	77		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	77		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	76		
	69		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68,67
	66		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	66		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72
	64		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	72		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,21

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 18 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	77		
	75		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83
	84		
	85		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	67		
	87		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	90		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	79		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,33
	95		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	76		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68,67
	65		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	72		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	91		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	83		
	93		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,92

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 20 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	93		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	73,67
	72		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	82		
	88		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	90		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90
	90		
	90		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	84		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	85,67
	81		
	89		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	86		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	81		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,67
	67		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	90		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	96,67
	95		
	99		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και απόλυτα λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ολοκληρωμένο τρόπο, ιδιαίτερη σαφήνεια και σχεδόν άριστα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,33
	85		
	93		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 84,85

Φορέας: 980 Κ.Ε.Κ. Μ.Ι.Τ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΚΣΚΑΦΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος: 78
	70	
	86	

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος: 82
	81	
	80	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος: 80,33
	81	
	77	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 81
	81	
	83	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος: 78,67
	84	
	74	

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	76		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	76		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	77		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82,33
	80		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	89,67
	92		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	84		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	73		
	64		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	74		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,42

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα:

1 / 2

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΩΝ, ΦΙΛΙΚΩΝ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος: 88,33
	88	
	85	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος χαρακτηρίζεται από απόλυτη αρτιότητα και επάρκεια.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος: 82
	80	
	86	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος: 86
	82	
	90	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος: 81
	76	
	85	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 76,67
	78	
	78	

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	79		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	69		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	80		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	89,67
	92		
	92		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	78		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	77		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	86		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,97

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΠΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	67		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	83		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	79		
	75		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	80		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	78		
	76		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	71		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	72		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	77		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89,67
	84		
	96		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	85		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74,33
	69		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,33
	86		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,59

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,33
	80		
	73		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	72		
	76		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	83		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	76		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	80		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	85		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	63
	61		
	64		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	80		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	86		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	78		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,22

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΒΟΗΘΟΣ ΜΑΓΕΙΡΑ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	74		
	78		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	81		
	73		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	77		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,67
	71		
	85		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	80		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	85		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	80		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	79		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	62	Μέσος Όρος:	63
μελών:	62		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	84
μελών:	79		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	86
μελών:	90		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	84
μελών:	90		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,99

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,33
	82		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	77		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	81		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,67
	76		
	71		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	74		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	81		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	74		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	76		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68,67
	67		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	79		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	78		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	79		
	88		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,93

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΩΝ, ΦΙΛΙΚΩΝ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	79		
	98		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος χαρακτηρίζεται από απόλυτη αρτιότητα και επάρκεια.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	84		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	79		
	93		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	76		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	78		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	80		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	69		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	75		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	79		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	89		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	87		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	83		
	92		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	85		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,09

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΠΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	72		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	75		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	80		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	77		
	76		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	77		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	73		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	77		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	81		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	75		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	69		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,38

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78
	77		
	77		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	88		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	73		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,67
	73		
	83		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	79		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	78		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	78		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82,33
	80		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	60,33
μελών:	59		
	59		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	79		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	81,33
μελών:	90		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	85		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,44

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΚΗΠΟΥΡΟΣ - ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	82		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	84		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	93		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,67
	92		
	86		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	81		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	82		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	78		
	94		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	78		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	85,67
	82		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	87		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	80		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,4

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78
	75		
	80		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	97	Μέσος Όρος:	97
	97		
	97		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται άριστα προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και προσεγγίζει με ιδιαίτερα θετικό τρόπο τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι εξαιρετική και απολύτως επιτυχής για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	73		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,67
	87		
	71		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	81		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	82		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	72		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,33
	86		
	99		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	79		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	78		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88,33
	85		
	96		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	93
	94		
	92		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα επιτυχή και ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με απόλυτη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και σχεδόν άριστα.

ΑΒΤΠ: 83,79

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90
	81		
	99		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται πληρέστατο και επαρκέστατο αναφορικά με την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	79		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	89
	91		
	85		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	87,67
	80		
	95		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	82		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	85		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	67		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	93
	94		
	92		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με απόλυτη επιτυχία στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα αξιολογείται ως πολύ θετική, είναι ιδιαίτερα ενδελεχής και παρέχει ακριβείς πληροφορίες ως προς τον τρόπο επίτευξης του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	88		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88
	87		
	92		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,54

Φορέας: 981 Κ.Ε.Κ ΑΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	82		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	83		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83
	86		
	81		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	76		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,67
	86		
	72		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73,33
	73		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	85		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	72		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82,33
	83		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	68,67
μελών:	66		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	84
μελών:	90		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	86	Μέσος Όρος:	86
μελών:	88		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	86	Μέσος Όρος:	84
μελών:	79		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,67

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	82		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	81		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	75		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	74		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	85		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	68,67
μελών:	62		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	80
μελών:	86		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77
μελών:	78		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	82		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,25

Φορέας: 988 ΔΕΛΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	66
	65		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,67
	57		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67
	61		
	71		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67,67
	71		
	66		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	78		
	76		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	59
	55		
	62		

Η επιλογή του υπεύθυνου αιτιολογείται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	69		
	63		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	67,33
	67		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	69		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	63
	68		
	62		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες, αλλά η περιγραφή κρίνεται ως αποδεκτή στα βασικά στοιχεία της και σε σχέση προς τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	62		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67,33
	75		
	61		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 68,94

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78
	76		
	82		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	88		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	78		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	85		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	75		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	84		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	84		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	78		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	84		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	76		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,64

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	90		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	79		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	75		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	85		
	76		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	68
	71		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70,33
	71		
	70		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	67		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	74		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	80		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	73		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74,33
	81		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,21

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76,67
	69		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	81		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	77		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	76		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	88		
	74		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	77		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	76		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78,33
	77		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	79		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	82		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	69		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,51

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	66		
	85		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	72		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	79		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75
	79		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	80		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	78		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	75		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	75		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78,33
	80		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	67		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72
	76		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74,33
	71		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	79		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,92

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82,33
	84		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	80		
	71		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	95		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81
	76		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	82		
	78		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,67
	83		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	80		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	81		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	73		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	75		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	81		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	73		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος: 64,67
	69	
	64	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως πλήρες μεν αλλά οριακά επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος: 61
	67	
	55	

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος: 71
	70	
	74	

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος: 61
	57	
	64	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος: 65
	65	
	67	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,33
	63		
	67		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	79		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70,33
	67		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	63
	57		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	75		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	65,67
	67		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	67
	68		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	71		
	64		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 66,68

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78
	79		
	80		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	69		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	68		
	82		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	79		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	87		
	75		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	75		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	65		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	88		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	85		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67
	74		
	60		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67,33
	68		
	65		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,95

Φορέας: 993 01 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	62		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	63		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	66		
	72		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67,67
	75		
	62		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69,33
	69		
	74		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	64		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	72		
	60		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70,33
	70		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	71		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89,67
	90		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	74		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72
	72		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	67,33
	64		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,37

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	80		
	74		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	66		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	71		
	83		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	71		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	74		
	78		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος: 71
	70	
	73	

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 74
	67	
	79	

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος: 73
	75	
	67	

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος: 70
	72	
	69	

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	79		
	93		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	73		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74,33
	68		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	71		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,91

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	90		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	90		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83
	83		
	83		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	77		
	96		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	73		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	87		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	87,67
	79		
	96		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88
	90		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89,67
	85		
	95		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	81		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,33
	96		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	77		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,52

Φορέας: 994 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος: 84
μελών:	83	
	89	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος: 84,33
μελών:	89	
	80	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος: 83
μελών:	81	
	87	

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος: 81
μελών:	83	
	81	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος: 84
μελών:	88	
	76	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	93		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,67
	89		
	89		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	82		
	93		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82,33
	84		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	80		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	85		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88,33
	89		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	83		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,85

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ - ΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 76,67
	79	
	72	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος: 79,33
	75	
	80	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος: 77,67
	77	
	76	

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος: 75
	81	
	71	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος: 87,67
	86	
	91	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,67
	78		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70,33
	69		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	76		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	71		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,67
	66		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	74		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	74		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,87

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΣΥΓΚΟΛΛΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΟΠΗΣ ΜΕΤΑΛΛΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	68		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	89		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	75		
	83		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	71		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	69,33
	70		
	72		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	71		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	85		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	77		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	68		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	77		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	75		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74,33
	65		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	77		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,71

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	82		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	74		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	78		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	69,33
	66		
	69		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78
	81		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	71		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	74		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	81		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	77		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	72		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,4

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 6 ΣΤΕΛΕΧΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	94		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,33
	88		
	96		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	89
	85		
	91		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	88		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	88		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,33
	90		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,67
	90		
	90		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	82		
	93		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90,33
	95		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	61		
	55		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,33
	88		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	83		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,91

Φορέας: 997 Κ.Ε.Κ. ΠΕΡΓΑΜΗΝΗ Α.Ε.

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87
	86		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,33
	73		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83
	86		
	80		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	89		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,67
	88		
	92		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	92		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87,67
	91		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	81		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	68		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	93		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	72		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	79		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,93

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	87		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	86		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	86		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	77		
	96		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	92		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	80		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	85,67
	90		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88,33
	86		
	95		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	86		
	94		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	78		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88,33
	94		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	92		
	88		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,11

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ - ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος: 78
	75	
	78	

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος: 82
	81	
	84	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος: 86
	85	
	85	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 77
	75	
	82	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 76,67
	70	
	84	

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	84		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	75		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	77		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82,33
	87		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	74
μελών:	77		
	68		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	76		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	77
μελών:	78		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	77
μελών:	73		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,97

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81
	83		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	85		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87,67
	90		
	83		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	85		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	73
	75		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	79		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	72		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	87		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	81		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	90		
	90		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,71

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	78		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,33
	71		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	78		
	68		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	83		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	83		
	77		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	77		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70,33
	70		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70,33
	66		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	74
μελών:	70		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	81,67
μελών:	79		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	81,33
μελών:	84		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	82
μελών:	76		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,03

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος: 87
μελών:	78	
	96	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	86	Μέσος Όρος: 86
μελών:	89	
	83	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος: 83
μελών:	89	
	78	

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	91	Μέσος Όρος: 88,33
μελών:	88	
	86	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	92	Μέσος Όρος: 88,67
μελών:	92	
	82	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	87,67
	86		
	89		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,33
	80		
	93		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,33
	91		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	83		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	93		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	77		
	95		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	84		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,82

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	90		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,33
	71		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	89		
	84		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	83		
	93		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	85		
	88		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	78		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,33
	96		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	75		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	85		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	74		
	66		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	93
	95		
	89		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα επιτυχή και ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με απόλυτη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και σχεδόν άριστα.

ΑΒΤΠ: 78,77

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87
	93		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84,33
	87		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83
	78		
	85		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	82		
	95		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,67
	87		
	93		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	93		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	87,67
	92		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,33
	85		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	79		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71,33
	70		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	85		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	72		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	80		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,16

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	87
	82		
	91		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	88		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83
	88		
	82		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,33
	89		
	90		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,67
	79		
	99		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	78		
	95		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	87,67
	86		
	89		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,33
	90		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95,33
	94		
	96		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν άριστα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ολοκληρωμένο τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	66
	73		
	60		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	90		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,67
	84		
	97		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	88		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,89

Φορέας: 1000 ΜΕΤΡΟΝ - ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	78		
	74		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,33
	81		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	70		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65
	71		
	62		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	66		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	80		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	75		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,33
	69		
	64		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	77		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	75		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	84		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	69,67
	72		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,12

Φορέας: 1007 ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος: 69,33
	66	
	76	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος: 65,67
	63	
	69	

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος: 64,67
	57	
	73	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος: 72,33
	71	
	76	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος: 69,33
	69	
	70	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	76		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	56,67
	56		
	61		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται οριακά επαρκώς σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και η περιγραφή τους υπερβαίνει σε μικρό βαθμό την απαίτηση σύνδεσης τους με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70,33
	61		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	72		
	60		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	74		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67
	73		
	62		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	67,33
	62		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 69,68

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	66
	62		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	73		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	67
	74		
	62		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	69,33
	67		
	71		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	85		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70,33
	69		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	74		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	72		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	74		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	79		
	67		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	71		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	70		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,28

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΙ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,67
	75		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73,67
	71		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	78		
	70		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	68		
	80		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,33
	59		
	72		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73
	75		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	76		
	65		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	81		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	66		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74,33
	80		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	69,67
	69		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,84

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	89		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	79		
	97		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	88		
	70		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81
	87		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	75		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	85		
	95		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	92		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	90		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84,67
	84		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	77		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	74		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,49

Φορέας: 1015 PRIM ΑΣΠΑ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	57
	54		
	56		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	50,67
	41		
	61		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	54
	60		
	48		

Η τεκμηρίωση και η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως αποδεκτή για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	49	Μέσος Όρος:	50,33
	56		
	46		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος δεν επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	53
	57		
	51		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	50,33
	51		
	48		

Η αιτιολόγηση της επιλογής σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της την ανάγκη προσαρμογής του υπεύθυνου προς τις ανάγκες των καταρτιζομένων και το πρόγραμμα.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	47	Μέσος Όρος:	51
	48		
	58		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους κινείται οριακά εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της την ανάγκη σύνδεσής της με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	51
	52		
	49		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών συνδέεται οριακά σε σχέση προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και η ανάλυση του συντονισμού των εκπαιδευτών παρουσιάζει αδυναμίες ώστε μόλις επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	50,33
	49		
	52		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων προς το αντικείμενο της άσκησης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας δεν τεκμηριώνονται σαφώς σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης δεν αιτιολογείται σαφώς σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	53		
	63		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	48	Μέσος Όρος:	50,67
	52		
	52		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα δεν επιτυγχάνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	49	Μέσος Όρος:	50,33
	50		
	52		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης δεν παρουσιάζεται ως ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης δεν τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	51
	59		
	43		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων συνδέεται αιτιωδώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος κατά τρόπο οριακά αποδεκτό. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος δεν συνάγεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με μέτρια ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται κατά τρόπο μέτριο πλην όμως αποδεκτό.

ΑΒΤΠ: 52,36

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	84		
	72		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	82		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	71		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,67
	79		
	78		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	71		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	73		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	70		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	85		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72
	71		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	75		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,57

Φορέας: 1021 Κ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	94
	93		
	93		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται εξαιρετικά επιτυχές σε σχέση με τις ανάγκες της ειδικότητας

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	81		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	95
	97		
	94		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,67
	87		
	95		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	93
	95		
	89		

Είναι άριστη η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,33
	94		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87,67
	85		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,33
	90		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	75		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	77		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,33
	84		
	95		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,33
	83		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	89		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,74

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	94
	91		
	97		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται εξαιρετικά επιτυχές σε σχέση με τις ανάγκες της ειδικότητας

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	85		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	95
	98		
	93		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,67
	85		
	94		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	93
	97		
	91		

Είναι άριστη η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,33
	86		
	94		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	87,67
	84		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,33
	88		
	90		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	79		
	97		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	60,33
	58		
	61		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	89		
	92		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	85		
	90		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,85

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,33
	71		
	84		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	85		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	86		
	79		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	83		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	71		
	89		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	78		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,67
	65		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	73		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72
	66		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	84		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,64

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ-ΡΕΣΕΨΙΟΝΙΣΤ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	85		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	72		
	86		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	74		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	79		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	73,33
	75		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	80		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	72		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	69		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	73		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67
	65		
	67		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69,67
	73		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,03

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	79		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	93		
	81		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	70		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	74		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	83		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	75		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	77		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	75		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	78		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	67		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	83		
	93		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	89		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,19

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	83		
	69		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	87		
	77		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	86		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	79		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	81		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	77		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	87		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72
	74		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	80		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	79		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,53

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	88		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	84		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	80		
	90		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	87		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,67
	85		
	95		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	74		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	75		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	68,67
μελών:	61		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	81,67
μελών:	77		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	75		
	92		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	82
μελών:	82		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,88

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	62
	57		
	64		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως μερικώς ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	65,67
	62		
	67		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67
	70		
	65		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	67,67
	66		
	67		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	85		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,67
	74		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70,33
	67		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75
	82		
	69		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	79		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	85,67
	90		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	74		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74,33
	73		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	81		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,67

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	62
	54		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως μερικώς ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	69		
	63		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	71		
	71		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	76		
	70		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	70		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	62		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	82		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	68
	63		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	62		
	54		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	67,67
	63		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67
	64		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	74		
	61		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 66,73

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	94
	94		
	92		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται εξαιρετικά επιτυχές σε σχέση με τις ανάγκες της ειδικότητας

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	93
	90		
	99		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	95
	94		
	97		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,67
	88		
	97		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	93
	87		
	99		

Είναι άριστη η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	84		
	97		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87,67
	83		
	91		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88,33
	86		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	92
	89		
	92		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	58
	55		
	64		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	94		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	96,67
	96		
	99		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και απόλυτα λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ολοκληρωμένο τρόπο, ιδιαίτερη σαφήνεια και σχεδόν άριστα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	93
	94		
	93		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα επιτυχή και ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με απόλυτη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και σχεδόν άριστα.

ΑΒΤΠ: 86,53

Φορέας: 1023 ΕΡΓΟΜΑΘΗΣΗ Α.Ε.

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος: 72,67
μελών:	69	
	73	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος: 68
μελών:	64	
	68	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος: 72,33
μελών:	79	
	68	

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος: 77
μελών:	81	
	76	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος: 76,67
μελών:	82	
	74	

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	79		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	81		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	73
	70		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	77		
	64		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	85		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	74		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	74		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,74

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	67		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,33
	70		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	70		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	70		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	81		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78
	82		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	72		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73
	74		
	69		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	70		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71,67
	71		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,14

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	73		
	89		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	77		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	72		
	80		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	77		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78,67
	80		
	82		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	77		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	81		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	80		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	78		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	91		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	86		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	77		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,47

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (SECURITY)

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος: 75,33
	71	
	84	

Πλήρης και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος: 77,67
	75	
	85	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος: 72,33
	76	
	69	

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος: 77
	81	
	77	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος: 65
	66	
	63	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	63		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	75		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	80		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	68,67
	67		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	81		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	81		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	77		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,3

Φορέας: 1025 ΚΕΚ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΛΟΓΡΙΔΟΥ - ΚΟΜΝΗΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 SERVICE ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	83		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	80		
	91		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	83		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	89		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	82		
	90		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,67
	78		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	87		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	82		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	83		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	70		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	90		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	88		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	80		
	93		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,25

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΕΙΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΕΡΒΙΡΙΣΜΑΤΟΣ ΠΟΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος: 64,67
	62	
	68	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως πλήρες μεν αλλά οριακά επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος: 73,67
	81	
	68	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος: 75,67
	68	
	84	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος: 70
	69	
	71	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 80,33
	83	
	82	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	73,33
	73		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	86		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	73
	75		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,33
	61		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72
	75		
	65		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67
	62		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	70		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,1

Φορέας: 1029 EFFECTIVE MANAGEMENT INTERNATIONAL ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ - ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Κ.Ε.Κ.) Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος: 75,33
	77	
	71	

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος: 82
	76	
	86	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος: 80,33
	84	
	80	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 75
	75	
	71	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος: 75
	79	
	73	

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	82		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	76		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	66
μελών:	67		
	61		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	72
μελών:	75		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	72
μελών:	77		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	74
μελών:	82		
	66		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,05

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ-ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78
	73		
	80		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	78		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	83		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	80		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	88		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	89		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82,33
	88		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	66
	59		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: **B.7**

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	82		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: **Γ.1**

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	90		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: **Γ.2**

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	80		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: **78,8**

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα:

1 / 10

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ-ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 76,67
	80	
	74	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος: 86
	84	
	87	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος: 86
	84	
	84	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος: 83,33
	82	
	88	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος: 90
	86	
	98	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	73		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	76		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	76		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	78		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	68,67
	66		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	74		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	81		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,21

Φορέας: 1031 Κ.Ε.Κ. ΝΕΛΕ Ν.Α. ΗΜΑΘΙΑΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΒΟΗΘΟΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος: 57
	54	
	57	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος: 50,67
	49	
	51	

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος: 71
	73	
	65	

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	49	Μέσος Όρος: 50,33
	55	
	47	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος δεν επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος: 59
	63	
	57	

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	54,67
	47		
	61		

Η αιτιολόγηση της επιλογής σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει ασάφειες προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	51
	46		
	53		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους κινείται οριακά εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της την ανάγκη σύνδεσής της με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	60		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	61
	54		
	66		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	65	Μέσος Όρος:	66
μελών:	66		
	67		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	48	Μέσος Όρος:	50,67
μελών:	55		
	49		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα δεν επιτυγχάνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	72
μελών:	76		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	61
μελών:	61		
	58		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 62,06

Φορέας: 1032 Κ.Ε.Κ. ΕΥΒΟΥΛΟΣ - Ζ. ΠΕΤΚΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	80		
	72		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	73,67
	72		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	64,67
	58		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	74		
	68		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	59
	57		
	65		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	54,67
	49		
	57		

Η αιτιολόγηση της επιλογής σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει ασάφειες προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65,67
	63		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	67,33
	68		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	53		
	69		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	74		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	71		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	72		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	61
	68		
	55		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 68,61

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	74		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,33
	75		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	80		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	77		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,67
	77		
	73		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65,33
	61		
	66		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	72		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	71		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	77		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	89		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72
	79		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	82		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	70		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,21

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	75		
	75		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	64,67
	60		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	69		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	59
	59		
	60		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	54,67
	54		
	56		

Η αιτιολόγηση της επιλογής σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει ασάφειες προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,67
	65		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	67,33
	67		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	78		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70
	69		
	67		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	76		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	84		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,91

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71
	69		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	59		
	63		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	75		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	77		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65,33
	69		
	65		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	80		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	78		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	77		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	71		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72
	70		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	67
	68		
	63		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71,67
	68		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,23

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	80		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	74		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	86		
	81		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	78		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	73		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	68
	68		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	79		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεών της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	87		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,33
	78		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	79		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,57

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	72		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	72		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	86		
	82		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	79		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	63		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	70		
	62		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	86		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	75		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	68,67
μελών:	67		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	80
μελών:	84		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	79
μελών:	78		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	74
μελών:	74		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,75

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	78		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,33
	84		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	84		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	83		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	66		
	78		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	68
	63		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	80		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	90		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	82		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	84		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	73		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,24

Φορέας: 1033 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ "ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ"

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος: 82,33
μελών:	77	
	88	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος: 82
μελών:	80	
	81	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος: 86
μελών:	86	
	90	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος: 88,33
μελών:	88	
	93	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος: 84
μελών:	82	
	83	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	74		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	91		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	77		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	89		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,67
	78		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	83		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,67
	85		
	97		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88
	85		
	94		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαίτερος ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,3

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	68
	67		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακώς ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	73,67
	74		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	75		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	74		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	77		
	69		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	59
	66		
	53		

Η επιλογή του υπεύθυνου αιτιολογείται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	72		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73
	65		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	75		
	67		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72
	64		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	85		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	76		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,13

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81
	84		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	76		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	79		
	76		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81
	81		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	82		
	78		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,67
	84		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	91		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	74		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88
	92		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	75		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	84		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,4

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	79		
	75		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	65,67
	68		
	61		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67
	74		
	61		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,33
	66		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως μέτρια. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	78		
	72		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	69		
	66		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70,33
	74		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	82		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	80		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	71		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74,33
	77		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	80		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,29

Φορέας: 1036 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΕΡΡΩΝ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΚΗΠΟΥΡΟΣ-ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,33
	77		
	70		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73,67
	71		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	75		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	69		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	73		
	91		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79,67
	74		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	79		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	71		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	85		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	80		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,67

Φορέας: 1051 ΕΡΓΟΝ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΑΜΚΕ)

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	68		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	79		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	75		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	73		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	80		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	76		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	70		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	65		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,33
	92		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72
	71		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74,33
	74		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71,67
	69		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,26

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	68		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	61
	57		
	63		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	81		
	73		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	72		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	84		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,67
	78		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	69		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	69		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,33
	81		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	72		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	65		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	67,33
	71		
	66		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,42

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ SUPER MARKET

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	76		
	89		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,33
	90		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	80		
	89		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	80		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90
	90		
	90		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	85		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	74		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	80		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	98		
	92		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	83		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,34

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 71
	74	
	65	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 75,33
	71	
	76	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος: 72,33
	79	
	68	

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος: 70
	77	
	63	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 75
	81	
	70	

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	79		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	78		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73
	69		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	78		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	77		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	76		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74,33
	73		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	70		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,89

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81
	83		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	90		
	79		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	81		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	81		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	82		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	82		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	85		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	68		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	83		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,65

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΙ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	73,67
	78		
	71		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	80		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	81		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,67
	78		
	81		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	77		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73
	80		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	74		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72
	74		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74,33
	72		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	77		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,57

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	62		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακώς ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,67
	69		
	65		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69
	71		
	71		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	84		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	79		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,67
	68		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73
	71		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,33
	65		
	65		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89,67
	87		
	93		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67,67
	64		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74,33
	70		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	64
	58		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 73,09

Φορέας: 1056 ΚΕΚ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 15 ΣΤΕΛΕΧΗ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71
	68		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73,67
	69		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	67		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	73		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	75		
	89		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	73,33
	75		
	68		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	73		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	73		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	78		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70
	68		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74,33
	73		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	76		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,75

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 16 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81
	86		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	75		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	80		
	89		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	86		
	82		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	79		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	86		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	86		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	75		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,33
	92		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	71		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,33
	75		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	83		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,58

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 18 ΣΤΕΛΕΧΗ ΕΠΙΣΤΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	78		
	64		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	54
	55		
	54		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	79		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	72		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	80		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73,33
	75		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	77		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	68
	65		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,33
	94		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	70		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	62
	67		
	58		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	57,67
	51		
	62		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος σχετικά ικανοποιητικά και η ανάλυση αξιολογείται ως μέτρια. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σχετική σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σχετικά επαρκώς μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,27

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 19 ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ ΣΕ ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	78		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	70		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	79		
	66		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75
	79		
	72		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	74		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	79		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	77		
	69		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	76		
	96		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	81		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	73		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	75		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,26

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 20 ΣΤΕΛΕΧΗ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	80		
	62		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73,67
	75		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	67		
	84		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	78		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	86		
	74		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	73,33
	74		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	74		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	80		
	65		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	79		
	61		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74,33
	70		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71,67
	70		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,06

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 24 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΤΠΕ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87
	92		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90,33
	93		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	92
	90		
	93		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	93		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90
	85		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	87		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	81		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	82		
	90		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	73		
	92		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	55
	55		
	55		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: **B.7**

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	88		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: **Γ.1**

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	80		
	90		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: **Γ.2**

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	89		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: **79,7**

Φορέας: **1061 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΕΥΡΩΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ**

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος: 86
μελών:	92	
	83	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος: 84,33
μελών:	90	
	81	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος: 81,67
μελών:	79	
	84	

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος: 81
μελών:	86	
	78	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος: 84
μελών:	87	
	77	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	90		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	85		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82,33
	74		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	90		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	87		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	92		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,2

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΒΟΗΘΟΣ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	83		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	83		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	79		
	91		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	78		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	73		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	80		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,67
	88		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	79		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	83		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,14

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	68
	72		
	65		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	50,67
	52		
	47		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69
	69		
	69		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	61
	60		
	60		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	53
	54		
	55		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	65,33
	61		
	67		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	77		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	78		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	46	Μέσος Όρος:	50,33
	55		
	50		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων προς το αντικείμενο της άσκησης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας δεν τεκμηριώνονται σαφώς σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης δεν αιτιολογείται σαφώς σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	79		
	67		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	50,33
	45		
	53		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης δεν παρουσιάζεται ως ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης δεν τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	70		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 62,99

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	68
	67		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	50,67
	54		
	48		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69
	72		
	66		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	61
	68		
	56		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	53		
	53		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,33
	67		
	66		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	82		
	66		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	70		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	53
	53		
	49		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται προς το αντικείμενο της άσκησης σε βαθμό που μόλις υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται, αν και με ασάφειες, σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται οριακά σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	71		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72
	70		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	49	Μέσος Όρος:	50,33
	56		
	46		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης δεν παρουσιάζεται ως ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης δεν τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	68		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 62,05

Φορέας: 1062 INTEGRATION ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87
	89		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	83		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	88		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	86		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	97		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	87,67
	87		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	84		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,67
	79		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	80		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	87		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	83		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,38

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	68		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	77		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	84		
	77		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	74		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	78		
	74		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71
	75		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	76		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	55
	57		
	55		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	81		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	74		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	69,67
	64		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 69,64

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,33
	63		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,67
	71		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	81		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	79		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,67
	83		
	75		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92,67
	96		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	82		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	80		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	79		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	55
	51		
	63		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,33
	79		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	73		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,53

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	80		
	80		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	70		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	81		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	71		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	73		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	78		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	76		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	55
	62		
	48		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	69		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	75		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	76		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,97

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	68
	69		
	64		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακώς ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65,67
	62		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	67
	67		
	70		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	65,33
	68		
	60		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως μέτρια. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69,33
	67		
	74		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	62
	55		
	67		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	62,33
	60		
	62		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων συνδέεται επαρκώς σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτή και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	74		
	61		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	65,33
	68		
	60		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	83		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	63
	62		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες, αλλά η περιγραφή κρίνεται ως αποδεκτή στα βασικά στοιχεία της και σε σχέση προς τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	64,67
	64		
	62		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	64
	58		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 68,84

Φορέας: 1063 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ "ΝΟΤΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ" Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	76		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	65		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	66		
	76		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	68		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	74		
	72		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	64		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70,33
	68		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	73
	79		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,33
	72		
	59		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	79		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	67,67
	59		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72
	65		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	78		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 70,14

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΥΠΟΔΟΧΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος: 69,33
	68	
	68	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος: 71
	72	
	70	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος: 69
	74	
	67	

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος: 70
	71	
	69	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος: 69,33
	71	
	71	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	69		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70,33
	71		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70,33
	63		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	77		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	73		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	71		
	67		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71,67
	62		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,89

Φορέας: 1068 ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΕΜΠΟΡΟΨΑΛΛΗΛΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71
	75		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73,67
	70		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	83		
	69		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	70		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	82		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	83		
	65		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	73		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	70		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	83		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	71		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	77		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	74		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,27

Φορέας: 1073 MASTER ΚΕΝΤΡΟ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 16 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΠΙΟΥ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	78		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84,33
	81		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83
	77		
	88		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	73		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87,67
	92		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	95		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	89		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,33
	78		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,67
	86		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,33
	88		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	85		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88,33
	85		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,38

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 18 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78
	72		
	82		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,33
	85		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	76		
	65		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	77		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	70		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	66		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71,33
	74		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	72		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,33
	88		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	88		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,36

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 20 ΒΟΗΘΟΙ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ-ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	71		
	67		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71
	69		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67
	74		
	60		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,67
	76		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	77		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75
	80		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	80		
	66		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	67,67
	67		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74,33
	75		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	69,67
	67		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,24

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 22 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 75,33
	71	
	76	

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 75,33
	78	
	74	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος: 77,67
	75	
	83	

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος: 72,33
	76	
	71	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος: 86
	87	
	83	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	73		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	78		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	83		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	81		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89,67
	91		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	69		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71,67
	72		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,63

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 24 ΧΡΗΣΗ ΕΡΓΑΛΕΙΟΜΗΧΑΝΩΝ ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΤΑΛΛΩΝ (ΣΥΓΚΟΛΛΗΣΗ-ΚΟΠΗ)

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 75,33
	68	
	82	

Πλήρης και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος: 75,33
	78	
	73	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 79
	70	
	88	

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος: 67,67
	70	
	67	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 76,67
	79	
	75	

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,67
	80		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	74		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	63
	61		
	68		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	73		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	78		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	77		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,34

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 25 ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗ ΓΙΑ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΑΥΤΟΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	71		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	75		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	82		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	76		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	89		
	77		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	68
	66		
	67		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	80		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	74		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	79		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	78		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,33
	79		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	76		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,49

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	76		
	74		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71
	73		
	67		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	70		
	82		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81
	75		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,67
	89		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	73		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	82		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	80		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	86		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	87		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	83		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	72		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,94

Φορέας: 1077 ΠΟΛΥΤΡΟΠΟΝ Ε.Π.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	81		
	91		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	84		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	73		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81
	81		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	83		
	87		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	84
μελών:	81		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	82
μελών:	79		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	84,33
μελών:	86		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος:	86
μελών:	79		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	79		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	76		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	84		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,09

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82,33
	78		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	82		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	87		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	81		
	86		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	79		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	85		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	86		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90,33
	92		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	84		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,33
	74		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	82		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,49

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (ΣΚΥΡΟΚΟΝΙΑΣΤΗΣ-ΚΤΙΣΤΗΣ)

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	60	Μέσος Όρος: 62
μελών:	61	
	65	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως μερικώς ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	57	Μέσος Όρος: 57,67
μελών:	62	
	54	

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος: 64,67
μελών:	66	
	61	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος: 70
μελών:	61	
	79	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος: 86
μελών:	90	
	78	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	80		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	74		
	58		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70,33
	71		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	58
	57		
	58		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,67
	61		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72
	74		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67,33
	63		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 67,8

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	63		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	75		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	84		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	81		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	81		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	85		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	88		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	80		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	58
	54		
	61		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	78		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	77		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,04

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ-ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	86		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	82		
	73		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	81		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87,67
	82		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	85		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	90		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	72		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	68		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	77		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,35

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	91		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	88		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81
	75		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	79		
	92		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	88		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	79		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82,33
	81		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	72,67
μελών:	63		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	80
μελών:	71		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	86
μελών:	90		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος:	84
μελών:	86		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,29

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ-ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71
	79		
	64		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	74		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69
	74		
	66		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,33
	65		
	64		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως μέτρια. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69,33
	74		
	69		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	62
	61		
	60		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	58		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70,33
	78		
	64		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	82		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	69		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	68		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	70		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71,67
	73		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,12

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	70		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	78		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	80		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	80		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	81		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	70		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	77		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	85		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	67		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	87		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	79		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,92

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος: 76,67
μελών:	74	
	78	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος: 77,67
μελών:	76	
	77	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος: 80,33
μελών:	81	
	83	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος: 75
μελών:	73	
	80	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος: 80,33
μελών:	84	
	81	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,67
	80		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	79		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	93		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	80		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	82		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	88		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	80		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,62

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	69		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	83		
	77		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	78		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	76		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73,33
	76		
	68		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	74		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	70		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	74		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	78		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	86		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	79		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,69

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	79		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	76		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	78		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	85		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	87		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	81		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82,33
	85		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	63
	61		
	63		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,33
	81		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	76		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,5

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	88		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	93
	97		
	91		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	81		
	90		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	92		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	84		
	86		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	82		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	76		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	92
	97		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	84		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	77		
	91		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,67
	93		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	92		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,59

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ-ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	80		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	75		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	74		
	82		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	81		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	87,67
	88		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	88		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	85		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	85		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	75		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	74		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70
	65		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	79		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,09

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82,33
	87		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	67		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	89		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	86		
	82		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	84		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	78		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	63		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71,33
	74		
	66		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	90		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70
	69		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	76		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 15 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	75		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	72		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	82		
	94		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	76		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	70		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	75		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	73		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71,33
	74		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72
	76		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	65		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	77		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,46

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 16 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82,33
	84		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	85		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	76		
	91		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	79		
	85		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	83		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	78		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	86		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90,33
	93		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68,67
	63		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	81		
	90		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	76		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	80		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,09

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα:

1

/

17

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ-ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος: 84
	84	
	84	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος: 82
	75	
	88	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 79
	85	
	76	

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος: 79
	79	
	81	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος: 87,67
	84	
	88	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	82		
	93		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	77		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	80		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	77		
	95		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68,67
	70		
	68		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	83		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	77		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	84		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,62

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 18 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82,33
	85		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	77		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	88		
	84		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	83		
	86		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	79		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	76		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	66
	64		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	83		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	83		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	79		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,96

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 19 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	78		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	83		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	80		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	73		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	84		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	88		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	76		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	71		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	78		
	63		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,67
	75		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72
	68		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	67
	71		
	65		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,67
	62		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,6

Φορέας: 1083 ΘΑΛΗΣ ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78
	78		
	75		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	90		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88,67
	82		
	95		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	83		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	92		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	87		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	92		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	80		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	84		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	91		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	89		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,99

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	67		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,33
	75		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	74		
	72		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	70		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	71		
	78		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	62
	62		
	60		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65,67
	64		
	64		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	67,33
	73		
	65		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,33
	63		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	73		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,67
	57		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	73		
	64		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	69,67
	70		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 69,22

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΙΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ & ΣΕΡΒΙΡΙΣΜΑΤΟΣ ΠΟΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	71		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	73		
	63		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	58
	61		
	57		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι αποδεκτός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	77		
	64		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65
	67		
	67		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	59
	61		
	60		

Η επιλογή του υπεύθυνου αιτιολογείται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	60
	58		
	65		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά καλύπτει την απαίτηση σύνδεσης τους με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος και αξιολογείται ως μέτρια.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	61
	61		
	65		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σχετικά ικανοποιητική και συνδέεται προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι σχετικά πλήρης και η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	61
	63		
	61		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	70		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67,67
	69		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	67
	71		
	67		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	59		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 65,71

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	75		
	67		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	74		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	74		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	81		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	77		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	87		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	78		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	71		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	76		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	53
	46		
	59		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	77		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74,33
	67		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,58

Φορέας: 1084 ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΕΝΤΡΟ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΑΡΤΟΠΟΙΟΣ-ΑΡΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	83		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	82		
	77		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	76		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	76		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73,33
	73		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78,33
	83		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	75		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	60,33
	56		
	64		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	85		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	78		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,72

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 15 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	68		
	82		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	83		
	75		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	85		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	73		
	81		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	71		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	66		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	67		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	73		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	74		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	73		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,62

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 17 ΠΩΛΗΤΕΣ ΛΙΑΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος: 90
	89	
	92	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται πληρέστατο και επαρκέστατο αναφορικά με την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος: 93
	99	
	87	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος: 92
	93	
	91	

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος: 83,33
	83	
	83	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος: 87,67
	92	
	87	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	82
μελών:	87		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες	92	Μέσος Όρος:	92
μελών:	96		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με σχεδόν άριστο τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος:	90,67
μελών:	96		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως πολύ επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες	96	Μέσος Όρος:	95,33
μελών:	93		
	97		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν άριστα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ολοκληρωμένο τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88
	87		
	92		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,33
	93		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	93
	89		
	95		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα επιτυχή και ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με απόλυτη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και σχεδόν άριστα.

ΑΒΤΠ: 88,41

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 18 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	72		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	77		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	85		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	72		
	76		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	73		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	73		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	79		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	79		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	71		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70
	65		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,33
	83		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71,67
	72		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,52

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 20 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,67
	77		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	70		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	79		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	69		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69,33
	75		
	66		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71
	74		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	66		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70,33
	72		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	68		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	80		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	77		
	63		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	64		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	83		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,33

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 7

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΩΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ (WEB DESIGNERS)

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	66
	69		
	64		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	62		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	81		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	78		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,67
	78		
	81		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	50,33
	52		
	47		

Η αιτιολόγηση της επιλογής σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της την ανάγκη προσαρμογής του υπεύθυνου προς τις ανάγκες των καταρτιζομένων και το πρόγραμμα.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	97	Μέσος Όρος:	97
	99		
	95		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά σαφής και ιδιαίτερα πλήρης και ανταποκρίνεται άριστα στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται απόλυτα επιτυχώς προς τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι πλήρως εξειδικευμένη και αναλυτική και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως άριστες.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	97	Μέσος Όρος:	97
	97		
	97		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά σαφής και ιδιαίτερα πλήρης και ανταποκρίνεται άριστα στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται απόλυτα επιτυχώς προς τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι πλήρως εξειδικευμένη και αναλυτική και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως άριστες.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	65		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος: 85,67
μελών:	83	
	91	

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	92	Μέσος Όρος: 93
μελών:	93	
	94	

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με απόλυτη επιτυχία στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα αξιολογείται ως πολύ θετική, είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει ακριβείς πληροφορίες ως προς τον τρόπο επίτευξης του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος: 72
μελών:	68	
	80	

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος: 71,67
μελών:	74	
	73	

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,85

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	66
	62		
	67		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,67
	69		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	71		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	75		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,67
	79		
	81		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	50,33
	42		
	59		

Η αιτιολόγηση της επιλογής σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της την ανάγκη προσαρμογής του υπεύθυνου προς τις ανάγκες των καταρτιζομένων και το πρόγραμμα.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	97	Μέσος Όρος:	97
	97		
	97		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά σαφής και ιδιαίτερα πλήρης και ανταποκρίνεται άριστα στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται απόλυτα επιτυχώς προς τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι πλήρως εξειδικευμένη και αναλυτική και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως άριστες.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	97
	98		
	97		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά σαφής και ιδιαίτερα πλήρης και ανταποκρίνεται άριστα στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται απόλυτα επιτυχώς προς τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι πλήρως εξειδικευμένη και αναλυτική και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως άριστες.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	80		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	85,67
	83		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	93
	93		
	92		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με απόλυτη επιτυχία στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα αξιολογείται ως πολύ θετική, είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει ακριβείς πληροφορίες ως προς τον τρόπο επίτευξης του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	69		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	81		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,66

Φορέας: 1091 ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ Κ.Ε.Κ.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΕΠΙΣΤΑΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	78		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	84		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	73		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	81		
	72		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	75		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	80		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	76		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	55
	51		
	58		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	88		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	83		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,96

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	78		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	54
	47		
	60		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	77		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	81		
	91		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	68
	70		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70,33
	66		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	84		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	69		
	66		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	77		
	67		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	85		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	78		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71,67
	63		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,68

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ-ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82,33
	83		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	80		
	71		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	77		
	71		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	76		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	90		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	78		
	64		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67,33
	68		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	61
	65		
	59		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,67
	72		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	62
	65		
	60		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	73		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 69,84

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΕΠΙΠΛΟΠΟΙΙΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	71		
	82		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	78		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	85		
	83		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	74		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	77		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78,33
	74		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	81		
	68		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	81		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	70		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	64,67
	60		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως πλήρες μεν αλλά οριακά επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	57,67
	64		
	53		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	57		
	59		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι αποδεκτός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,33
	61		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως μέτρια. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	69,33
	73		
	62		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	83		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,67
	70		
	64		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	80		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	65,33
	68		
	60		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,67
	70		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	67
	73		
	63		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	64
	63		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 67,62

Φορέας: 1093 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΛΟΓΙΣΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
"ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΣ"

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΑΠΟΘΗΚΗΣ ΜΕ ΧΡΗΣΗ Η/Υ / BUSINESS LOGISTICS

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87
	89		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90,33
	92		
	91		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	84		
	87		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	93		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90
	95		
	86		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	89		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87,67
	80		
	94		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	90		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	79		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	84		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	89		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	92,67
	93		
	92		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86,33
	90		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,3

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΠΩΛΗΣΕΙΣ MARKETING

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	86		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	82		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89
	95		
	83		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	93		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,67
	86		
	94		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,33
	90		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	83		
	92		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	79		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	86		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	75		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	78		
	95		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	87		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	81		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,25

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ-ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες	65	Μέσος Όρος:	66
μελών:	67		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες	53	Μέσος Όρος:	57,67
μελών:	55		
	65		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	72,33
μελών:	77		
	69		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	72,33
μελών:	70		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	80,33
μελών:	84		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	83		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	77		
	69		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	50,33
	50		
	51		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων προς το αντικείμενο της άσκησης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας δεν τεκμηριώνονται σαφώς σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης δεν αιτιολογείται σαφώς σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	71		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	59
	57		
	57		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και κινείται οριακά αποδεκτή σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	64
	57		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 64,98

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΒΟΗΘΟΣ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	73		
	78		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	66		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	78		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	67		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	77		
	76		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	77		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	80		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73
	74		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	75		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	67		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	82		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74,33
	77		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	75		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,19

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΒΟΗΘΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	68		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	68
	70		
	68		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	64,67
	64		
	65		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	67,67
	74		
	64		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	61		
	78		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	71		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70,33
	67		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	66
μελών:	59		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	74
μελών:	76		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	72
μελών:	74		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	74
μελών:	75		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 70,47

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	87		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	93
	89		
	96		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	87		
	97		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88,33
	89		
	91		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	86		
	86		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	82
μελών:	89		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες	92	Μέσος Όρος:	89,67
μελών:	83		
	94		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	88,33
μελών:	87		
	94		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος:	86
μελών:	79		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,67
	89		
	96		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	96		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,94

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΑΠΟΘΗΚΗΣ ΜΕ ΧΡΗΣΗ Η/Υ / BUSINESS LOGISTICS

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος: 87
	83	
	91	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος: 86
	80	
	92	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος: 86
	83	
	86	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος: 86,33
	83	
	87	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος: 90
	91	
	86	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	82		
	93		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87,67
	88		
	91		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	88		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	88		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	90		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	86		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	90		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	80		
	90		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,44

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΑΠΟΘΗΚΗΣ ΜΕ ΧΡΗΣΗ Η/Υ / BUSINESS LOGISTICS

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος: 87
	85	
	91	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος: 65,67
	62	
	69	

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος: 86
	91	
	82	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος: 86,33
	78	
	95	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος: 90
	88	
	91	

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	95		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87,67
	80		
	94		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	85		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82,33
	77		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	72		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	83		
	87		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	67,33
	67		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,47

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13

ΒΟΗΘΟΣ ΧΕΙΡΙΣΤΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	75		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	77		
	68		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	71		
	90		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73,33
	74		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70,33
	68		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	77		
	69		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	75		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	63		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	68		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	71		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,68

Φορέας: 1095 Κ.Ε.Κ. ΔΥΝΑΜΙΚΗ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΕΡΓΑΤΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΩΝ ΦΙΛΙΚΩΝ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	78		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	80		
	72		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	79		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	75		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,67
	75		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	77		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	70		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	79		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	74		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	72		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	82		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,69

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος: 69,33
	67	
	69	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 73,67
	71	
	76	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 72,33
	74	
	69	

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος: 72,33
	68	
	77	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος: 86
	84	
	92	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	74		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	76		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	78		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	74		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	78		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	73		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	81		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,16

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος: 76,67
	75	
	82	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 79,33
	85	
	74	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος: 72,33
	75	
	71	

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος: 75
	76	
	71	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος: 75
	81	
	70	

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	80		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	68
	67		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73
	73		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	81		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	67		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	69		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	83		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,93

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	77		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,33
	81		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	69		
	81		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	77		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	72		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,67
	87		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	77		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	82		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	76		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	91		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	71		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	72		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	78		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,82

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	72		
	60		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακώς ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	68
	69		
	65		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81
	84		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,67
	86		
	92		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,67
	80		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	80		
	91		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	75		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	73		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	55
	55		
	54		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	71		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	77		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,09

Φορέας: 1097 ΠΑΝΤΑΖΗΣ Ο.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 76,67
	79	
	75	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος: 84,33
	80	
	85	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος: 86
	90	
	83	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος: 79
	72	
	84	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος: 80,33
	83	
	74	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,33
	86		
	93		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	73
	68		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	87		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	75		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	79		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	83		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,93

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος: 76,67
	85	
	69	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος: 84,33
	85	
	87	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος: 86
	88	
	88	

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 79
	73	
	85	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος: 80,33
	89	
	72	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	88		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73
	68		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,33
	69		
	64		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	71		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,62

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	75		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79,33
	80		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	77		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	76		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	85		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	74		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	81		
	65		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68,67
	69		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	81		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	75		
	88		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,94

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	74		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71
	69		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	82		
	73		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,67
	87		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	74		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	73		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	85		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	58
	57		
	55		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	70		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	74		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	66		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,34

Φορέας: 1099 ΓΕΩΡΓΙΚΟ - ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΒΟΗΘΟΣ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟΥ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	57
	62		
	55		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	48	Μέσος Όρος:	50,67
	51		
	53		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	61,67
	59		
	69		

Η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως επαρκής για το προτεινόμενο πρόγραμμα απόκτησης των γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	61
	58		
	63		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	65
	65		
	66		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	62
	64		
	60		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	62,33
	62		
	65		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζομένων συνδέεται επαρκώς σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτή και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	64,33
	55		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ικανοποιητική και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις τεκμηριώνεται με σχετική σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	61
	57		
	62		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζομένων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτή και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	53
	50		
	55		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	63
	61		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες, αλλά η περιγραφή κρίνεται ως αποδεκτή στα βασικά στοιχεία της και σε σχέση προς τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	55
	62		
	49		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης παρουσιάζεται ως οριακά ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας σε βαθμό που μόλις καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	61
	62		
	58		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 58,27

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΚΟΜΜΩΤΙΚΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	77		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	61	Μέσος Όρος:	61
μελών:	67		
	55		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	71
μελών:	73		
	73		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	67,67
μελών:	72		
	67		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	65
μελών:	58		
	71		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	61	Μέσος Όρος:	65,33
μελών:	70		
	65		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	61		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70,33
	69		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	76		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	53
	47		
	57		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	67,67
	63		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	62
	63		
	65		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	67,33
	66		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 64,68

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	78		
	78		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	54
	59		
	49		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	80		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	79		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	69		
	79		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	72		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	77		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	83		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	53
	53		
	56		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	74		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,4

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	71		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	57,67
	53		
	62		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	69
	68		
	68		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	78		
	62		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	74		
	70		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	65,33
	68		
	60		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70,33
	72		
	66		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70,33
	74		
	63		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65,33
	64		
	63		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	53
	45		
	60		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	65		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67
	67		
	63		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	64
	60		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 64,03

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 15 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90
	86		
	98		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται πληρέστατο και επαρκέστατο αναφορικά με την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,67
	73		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83
	90		
	76		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	93		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	87		
	75		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	85		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	86		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	88		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	85		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	44		
	62		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72
	79		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	73		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88
	92		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,05

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 16 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81
	84		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	71		
	61		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	80		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	76		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	80		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	81		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82,33
	90		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	49	Μέσος Όρος:	53
	56		
	54		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	73		
	91		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	80		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	74		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,29

Φορέας: 1101 ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90
	95		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται πληρέστατο και επαρκέστατο αναφορικά με την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	95	Μέσος Όρος:	93
μελών:	90		
	94		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	95	Μέσος Όρος:	92
μελών:	95		
	86		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	92	Μέσος Όρος:	92,67
μελών:	97		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο είναι ιδιαίτερα σαφής και κατάλληλη.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	93	Μέσος Όρος:	90
μελών:	92		
	85		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	92	Μέσος Όρος:	90,33
μελών:	83		
	96		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	89,67
	94		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	96		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	88		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	60,33
	62		
	57		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="90"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="90,33"/>
	<input type="text" value="92"/>	
	<input type="text" value="89"/>	

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="86"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="86"/>
	<input type="text" value="80"/>	
	<input type="text" value="92"/>	

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="88"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="86,33"/>
	<input type="text" value="86"/>	
	<input type="text" value="85"/>	

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ:

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: / ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="79"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="80"/>
	<input type="text" value="81"/>	
	<input type="text" value="80"/>	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	82		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	88		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	86		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	91		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	82		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	79		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	80		
	92		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88,33
	86		
	95		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,43

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΕ ΧΡΗΣΗ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	83		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,33
	91		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	88		
	82		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	86		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,67
	93		
	85		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	85		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπευθύνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	91		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84,33
	86		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	66		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	79		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	74		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	84		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,93

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87
	96		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	93
	94		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	95
	95		
	96		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	83		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90
	89		
	95		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	86		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,67
	96		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88,33
	82		
	92		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	89		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	80		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	82		
	92		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	92		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,34

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	80		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	89		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	82		
	87		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	91		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	88		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	90		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	80		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	89		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	79		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,5

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	83		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερος κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,33
	92		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89
	82		
	96		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	84		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,67
	88		
	88		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	85		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	88		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	84		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	89		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	91		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	91		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	85		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	79		
	89		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,06

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87
	92		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	93
	94		
	94		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	89
	93		
	86		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	83		
	93		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	90		
	78		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,33
	86		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	87		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	85		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	85		
	92		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	78		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,67
	90		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	85		
	90		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,44

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	72		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	83		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	73		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73,33
	72		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	73		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	77		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	78		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	77		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70
	66		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	72		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	72		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,43

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΕ ΧΡΗΣΗ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	88		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,33
	90		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	82		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86,33
	83		
	94		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	87,67
	91		
	81		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	82		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπευθύνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	80		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,33
	85		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	87		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	63
	56		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	82		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	92		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	77		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,46

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87
	81		
	91		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	98	Μέσος Όρος:	97
μελών:	98		
	95		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται άριστα προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και προσεγγίζει με ιδιαίτερα θετικό τρόπο τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι εξαιρετική και απολύτως επιτυχής για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	95	Μέσος Όρος:	95
μελών:	94		
	96		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	82		
	90		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	90
μελών:	84		
	96		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	86		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	87,67
	80		
	95		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88,33
	87		
	94		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	94		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	66
	63		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	82		
	93		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	92,67
	93		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	86		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,35

Φορέας: 1103 ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81
	78		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	75		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	80		
	72		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81
	88		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	83		
	89		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	46	Μέσος Όρος:	50,33
	50		
	55		

Η αιτιολόγηση της επιλογής σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της την ανάγκη προσαρμογής του υπεύθυνου προς τις ανάγκες των καταρτιζομένων και το πρόγραμμα.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	80		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65,33
	60		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	58
	61		
	56		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72
	74		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	59
	53		
	62		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και κινείται οριακά αποδεκτή σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	83		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 67,49

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	68		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	89		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81
	78		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	68
	68		
	65		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	82		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	75		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	79		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	58
	58		
	60		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	78		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	70		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	74		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,02

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	76		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	75		
	63		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	79		
	66		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	77		
	71		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	54,67
	57		
	50		

Η αιτιολόγηση της επιλογής σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει ασάφειες προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70,33
	65		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70,33
	73		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	61
	61		
	63		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	59		
	57		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67,67
	62		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	73		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71,67
	66		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 65,33

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4

ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ & ΑΛΛΩΝ ΕΙΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78
	78		
	77		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	84		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	81		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	75		
	75		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	73		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	84		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65,33
	64		
	63		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	83		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	62
	64		
	58		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	76		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,33

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΝΕΑΣ ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ - ΥΒΡΙΔΙΚΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	76		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,67
	75		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	76		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	74		
	65		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	62
	56		
	65		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	72		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73
	71		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	77		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	63
	60		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	78		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74,33
	72		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71,67
	72		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,66

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82,33
	85		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84,33
	83		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	77		
	95		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	88		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	59
	61		
	53		

Η επιλογή του υπεύθυνου αιτιολογείται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	78		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	80		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82,33
	88		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	65		
	51		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	72		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	87		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	83		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,59

Φορέας: 1104 ΕΘΝΙΚΟ Κ.Ε.Κ. ΕΥΡΩΠΡΟΟΔΟΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 20 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	57
	60		
	57		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	50,67
	46		
	52		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	54
	57		
	53		

Η τεκμηρίωση και η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως αποδεκτή για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	55
	57		
	50		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι στοιχειώδης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65
	61		
	69		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	66		
	66		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	48	Μέσος Όρος:	51
	53		
	52		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους κινείται οριακά εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της την ανάγκη σύνδεσής της με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	61
	58		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σχετικά ικανοποιητική και συνδέεται προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι σχετικά πλήρης και η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	58
	60		
	60		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση με το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο που παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	66
	59		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	56	Μέσος Όρος:	59,67
μελών:	57		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι σχετικά ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά η περιγραφή πετυχαίνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	54	Μέσος Όρος:	50,33
μελών:	49		
	48		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης δεν παρουσιάζεται ως ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης δεν τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	52	Μέσος Όρος:	55
μελών:	59		
	54		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων συνδέεται αιτιωδώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος κατά τρόπο που παρουσιάζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτριος. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος συνάγεται αν και όχι με ιδιαίτερη σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με σχετικά επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με κάποιες αδυναμίες που δεν επηρεάζουν την αξιολόγησή της ως επαρκούς μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 57,89

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 21 ΕΡΓΑΤΕΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	68
μελών:	59		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	70		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71
	73		
	70		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	67,67
	72		
	67		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	59
	55		
	61		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	62
	63		
	64		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70,33
	72		
	70		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70,33
	65		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,33
	66		
	63		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	66
	70		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	70
μελών:	70		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	70
μελών:	74		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	60	Μέσος Όρος:	64
μελών:	62		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 67,16

Φορέας: 1105 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΕΞΑΓΩΓΕΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ - ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ - ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΤΙΣ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ - ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ CATERING

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	72,67
μελών:	67		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	78		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	71		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	65		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	80		
	72		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,33
	73		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	79		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70,33
	74		
	69		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	74		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	66
	74		
	59		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72
	68		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	72		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,63

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΤΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71
	67		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,33
	86		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	75		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερως θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	79		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	89		
	76		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	84		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	88		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	77		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68,67
	67		
	67		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90,33
	88		
	95		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	87		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	81		
	94		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,35

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΩΝ ΩΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	76		
	74		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	79		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	78		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	73		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	74		
	76		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	82		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	84		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	79		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	60,33
	63		
	55		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	75		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	74		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	88		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,13

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	71
μελών:	69		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	69		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	69		
	73		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67,67
	66		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	72		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	72		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	77		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	73
	77		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	77		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72
	70		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74,33
	80		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	78		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,33

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69,33
	67		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	80		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	74		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	77		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69,33
	69		
	72		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	83		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	76		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	68		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	77		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68,67
	60		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	82		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71,67
	70		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,49

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΕ ΧΡΗΣΗ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	94
	94		
	93		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται εξαιρετικά επιτυχές σε σχέση με τις ανάγκες της ειδικότητας

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	98	Μέσος Όρος:	97
	96		
	97		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται άριστα προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και προσεγγίζει με ιδιαίτερα θετικό τρόπο τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι εξαιρετική και απολύτως επιτυχής για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	97	Μέσος Όρος:	95
	94		
	94		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	97	Μέσος Όρος:	97
	98		
	96		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι άριστη και εξαιρετικά σαφής. Η ανάλυση και παρουσίαση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι ιδιαίτερα ενδελεχής και λεπτομερής ώστε να υπερκαλύπτει σαφώς τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο είναι εξαιρετικά σαφής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90
	90		
	89		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	88		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	97
	98		
	97		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά σαφής και ιδιαίτερα πλήρης και ανταποκρίνεται άριστα στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται απόλυτα επιτυχώς προς τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι πλήρως εξειδικευμένη και αναλυτική και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως άριστες.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95,33
	95		
	96		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται άριστα στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται απόλυτα επιτυχώς προς τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι πλήρως εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως εξαιρετικά επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	89		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	58
	53		
	59		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	97	Μέσος Όρος:	97
μελών:	99		
	95		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με απόλυτη επιτυχία στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα αξιολογείται ως άριστη, είναι παρέχει απόλυτα ακριβείς πληροφορίες ως προς τον τρόπο επίτευξης του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	86
μελών:	88		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	59	Μέσος Όρος:	61
μελών:	68		
	56		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,4

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΑΚΟΗΣ, ΣΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΟΛΥΜΕΣΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	71
μελών:	71		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	93
	95		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	92
	95		
	86		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,33
	69		
	67		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	78		
	64		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	85		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90,33
	93		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	58
	60		
	60		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,33
	90		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,67
	96		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	92		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 81,99

Φορέας: 1111 Κ.Ε.Κ. ΝΕΑΠΟΛΙΣ Ε.Π.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	81		
	76		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	82		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	78		
	82		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	77		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	71		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	79		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	74		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	82		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	86		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	78		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	76		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,88

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	89		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	87		
	91		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84,67
	86		
	87		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	94		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88,67
	90		
	92		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	87		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	89		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82,33
	88		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	81		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	80		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,33
	88		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79,33
	76		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,77

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,33
	71		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	78		
	74		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	89		
	76		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	73,33
	69		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	82		
	66		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	78		
	69		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	79		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	92		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	78		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74,33
	77		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	73		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,87

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	64,67
	66		
	67		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως πλήρες μεν αλλά οριακά επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	65		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	71		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81
	83		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	80		
	88		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	77		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	79		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	90		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	83		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	82		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	86		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,29

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΣΧΕΔΙΑΣΤΗΣ ΠΟΛΥΜΕΣΙΚΩΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	81		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	85		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	75		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	86		
	83		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	76		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	81		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	81		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	87		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	81		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	64,67
	62		
	65		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69,67
	72		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,9

Φορέας: 1128 Κ.Ε.Κ. ΘΡΑΚΗΣ "ΑΘΗΝΑ"

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	73		
	79		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	85		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	82		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	82		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	81		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	83		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	80		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	60,33
	56		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	83		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,33
	72		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	71		
	88		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,77

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82,33
	79		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	88		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83
	82		
	80		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	83		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	80		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	77		
	91		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	84		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	88		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	83		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	79		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	80		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	86		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,03

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	81		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71
	68		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	84		
	73		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	74		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	73		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	78		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	80		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	73		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	63
	66		
	62		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	65		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	72
μελών:	72		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	59
μελών:	58		
	56		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και κινείται οριακά αποδεκτή σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	64
μελών:	64		
	60		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 69,24

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ - ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	81
μελών:	84		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	74		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	77		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75
	74		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65
	71		
	62		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78
	80		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	77		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73
	75		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	74		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	55
	56		
	53		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	67		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	76		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,33
	83		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,24

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΕΡΓΑΤΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	63		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	58
	53		
	59		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι αποδεκτός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,67
	58		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	85		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86,33
	88		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	81		
	90		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	53		
	63		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών παρουσιάζει ασάφειες σε σχέση προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος και κρίνεται ως οριακά επαρκής. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και η ανάλυση του συντονισμού των εκπαιδευτών παρουσιάζει ασάφειες που δεν επηρεάζουν την αξιολόγησή της ως επαρκούς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	63
	68		
	60		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	60		
	46		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	84		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,33
	82		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	61
	66		
	57		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 67,58

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 6 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	87
	92		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	86		
	84		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	79		
	92		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90
	85		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	86		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87,67
	88		
	91		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	86		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	86		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	60,33
	54		
	64		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	85		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	68		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	78		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,85

Φορέας: 1132 ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΗ ΚΙΛΚΙΣ Ε.Π.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	85		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	80		
	91		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	89
	88		
	87		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	80		
	93		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	85		
	84		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	86		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	88		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	83		
	92		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	90		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	85,67
	80		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	85		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	83		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	79		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,37

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΑΡΤΟΠΟΙΟΣ - ΑΡΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	74		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,33
	80		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83
	82		
	86		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	76		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	83		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	85		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	76		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82,33
	75		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	53
	55		
	53		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	90		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,12

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΚΗΠΟΥΡΟΣ - ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	71		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	71		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	72		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	81		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	84		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73,33
	69		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	73		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	81		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	53		
	53		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	70
μελών:	73		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	81,33
μελών:	86		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	76		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,31

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	91	Μέσος Όρος:	88,33
μελών:	88		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος χαρακτηρίζεται από απόλυτη αρτιότητα και επάρκεια.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95
	95		
	94		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως ιδιαίτερος θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	92		
	92		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	78		
	94		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	87		
	83		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	83		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	89,67
	88		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88,33
	92		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	95		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68,67
	69		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="89"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="90,33"/>
	<input type="text" value="90"/>	
	<input type="text" value="92"/>	

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="89"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="88,33"/>
	<input type="text" value="82"/>	
	<input type="text" value="94"/>	

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="87"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="86,33"/>
	<input type="text" value="87"/>	
	<input type="text" value="85"/>	

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ:

Φορέας:

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: /

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="85"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="84"/>
	<input type="text" value="77"/>	
	<input type="text" value="90"/>	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	92		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	83		
	92		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	88		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	88		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	83		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,33
	83		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	88		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	76		
	91		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,33
	78		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	71		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,51

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΕΠΙΣΤΑΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81
	84		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	76		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	85		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	78		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,67
	78		
	80		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	80		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	82		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	81		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	89		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	90		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	83		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	91		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,29

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	82		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	91		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	92
	96		
	89		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88,33
	83		
	90		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	78		
	89		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	83		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες	92	Μέσος Όρος:	92
μελών:	88		
	96		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με σχεδόν άριστο τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες	89	Μέσος Όρος:	86
μελών:	83		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	84,67
μελών:	82		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	68,67
μελών:	72		
	66		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	86		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	89		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,58

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (SECURITY)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	78		
	74		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,33
	81		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	72		
	92		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	72		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78,67
	82		
	80		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	81		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	86		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87,33
	81		
	91		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	74		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	80		
	90		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	82
μελών:	84		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,7

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	71
μελών:	78		
	65		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71
	76		
	68		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	81		
	83		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	80		
	65		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	67		
	87		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	82		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	75		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	70		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,33
	61		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	78		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72
	66		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	74		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	72		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,15

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΥΠΟΔΟΧΗ ΚΑΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ ΣΕ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	84		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	80		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	85		
	83		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	67		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86,33
	88		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	77		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	72		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	77		
	68		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	77		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	91		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	77		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,77

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΙ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	68
μελών:	61		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,67
	66		
	65		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	67
	63		
	68		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	61
	57		
	62		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,33
	72		
	64		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71
	74		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	59		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	67,33
	64		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	54		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	74		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67,67
	64		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	62
	59		
	62		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71,67
	69		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 66,28

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	74		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,67
	79		
	69		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	76		
	89		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	77		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	80		
	92		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	75		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	87		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,33
	91		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	76		
	64		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,33
	90		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	74		
	90		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	74		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	64
	60		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 77,41

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ (LOGISTICS)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	76		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,67
	65		
	66		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69
	76		
	62		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	68		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,33
	65		
	71		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	68
	70		
	67		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70,33
	67		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70,33
	67		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,33
	65		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,33
	85		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	70
μελών:	71		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	64,67
μελών:	62		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	76		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 70,86

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (SECURITY)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	78
μελών:	81		
	78		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	74		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	87		
	78		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	80		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,67
	80		
	80		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	89		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	75		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,33
	91		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	72		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74,33
	66		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69,67
	74		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,07

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78
	78		
	77		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	94		
	96		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92,67
	95		
	91		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο είναι ιδιαίτερα σαφής και κατάλληλη.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	93
	90		
	96		

Είναι άριστη η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	97,33
	96		
	100		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται άριστα προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι εξαιρετική και απολύτως επιτυχής και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	99		
	91		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται άριστα στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται απόλυτα επιτυχώς προς τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι πλήρως εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως εξαιρετικά επιτυχείς.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	93
	97		
	91		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται εξαιρετικά στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται απολύτως επιτυχώς προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως ιδιαίτερα επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	92
	91		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	55
	56		
	58		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	89	Μέσος Όρος:	88
μελών:	87		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	96	Μέσος Όρος:	96,67
μελών:	95		
	99		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και απόλυτα λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ολοκληρωμένο τρόπο, ιδιαίτερη σαφήνεια και σχεδόν άριστα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος:	88
μελών:	85		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,88

Φορέας: 1138 ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ Ε.Π.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	71
μελών:	69		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	73,67
	72		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	79		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	72		
	65		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73,33
	69		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	77		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	73
	80		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	79		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	89,67
	84		
	95		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	74
μελών:	73		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	75		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	71		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,36

Φορέας: 1139 "ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΤΖΗΣ" ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΣΤΕΛΕΧΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	80
μελών:	75		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	91		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	81		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	80		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,67
	86		
	90		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78
	75		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	75		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	68		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,33
	79		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,13

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΤΕΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	66
	64		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	77		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	72		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,67
	81		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	82		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78,33
	83		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	74		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	79		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71,67
	71		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,43

Φορέας: 1146 ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΞΑΝΘΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	68		
	83		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	84		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	83		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81
	79		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	59
	50		
	68		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,33
	94		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,67
	89		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	92		
	98		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	86		
	90		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	78		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,41

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,33
	77		
	72		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69
	72		
	63		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	65		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	59
	68		
	50		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71
	72		
	68		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70,33
	71		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	82		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	64		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95
	93		
	96		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	74		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72
	64		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,67
	75		
	65		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,55

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΞΥΛΟΥΡΓΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71
	78		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	68		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	74		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	80		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	87		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	74		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	95		
	95		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	70
μελών:	69		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77
μελών:	79		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	77		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,28

Φορέας: 1147 ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Ε.Π.Ε

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	78
μελών:	81		
	76		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	83		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83
	82		
	85		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	88		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	81		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	66		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	83		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	65		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82,33
	80		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	81		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,78

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,33
	79		
	76		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	76		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	72		
	86		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	81		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	76		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,67
	84		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	85		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	75		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	80		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	83		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	75		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,34

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82,33
	87		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	81		
	95		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89
	87		
	91		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετη για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	90		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	90		
	79		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	72		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	90		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	81		
	91		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88
	88		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	92		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90,67
	89		
	94		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	90		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 85,54

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	84		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	90		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	89
	87		
	94		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	80		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	79		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88,33
	92		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,33
	83		
	97		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	90		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88,33
	82		
	92		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	80		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,99

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	72		
	82		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	80		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	73		
	85		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	74		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,67
	81		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	82		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	77		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	69		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	85		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	78		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	82		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,92

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	88		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	86
μελών:	83		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	89	Μέσος Όρος:	89
μελών:	98		
	80		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	88		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	84
μελών:	78		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	79,67
μελών:	72		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	80		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,33
	87		
	93		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	72		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	81		
	91		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90,67
	88		
	96		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	87		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,88

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	71		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73,67
	71		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	79		
	92		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	67		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90
	89		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	89		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	77		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	91		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	73		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	70
μελών:	65		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	82
μελών:	84		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,22

Φορέας: 1149 ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ «ΝΕΦΕΛΗ»

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΧΑΡΤΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	82,33
μελών:	90		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	88
μελών:	84		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	83
μελών:	87		
	83		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	81
μελών:	82		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	86
μελών:	84		
	84		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	94	Μέσος Όρος:	90,33
μελών:	93		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	92		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,67
	84		
	96		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως πολύ επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,67
	79		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	77		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	80		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,67
	90		
	92		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,33
	87		
	93		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 85,03

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	68
	70		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,33
	71		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	71		
	71		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	77		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	88		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,33
	65		
	70		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	64		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	75		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	76		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67,67
	62		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67
	64		
	66		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	78		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,44

Φορέας: 1152 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΟΡΦΕΑΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΠΑΡΑΓΩΓΗ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,33
	89		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	64,67
	73		
	57		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	82		
	85		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	74		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	69		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	81		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	72
μελών:	75		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	76		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	77		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,5

Φορέας: 1163 ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ - ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	87
μελών:	86		
	91		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	84		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89
	98		
	80		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	83		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88,67
	86		
	95		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	89		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	82		
	90		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	81		
	94		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	80		
	92		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	71		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	73		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,17

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	87		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	85		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	85		
	87		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	78		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	82		
	88		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	77		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	91		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	90		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	85		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	86		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	85		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,48

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ - ΡΕΣΕΨΙΟΝΙΣΤ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	86		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	83		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	74		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	72		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	89		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	85		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	89		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72
	72		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	79		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	82		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,03

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ - ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	70		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	61
	60		
	65		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	80		
	66		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67,67
	62		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	86		
	76		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	75		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	68
	70		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70,33
	72		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	58
	53		
	62		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση με το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο που παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	75		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,67
	62		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	62
	68		
	59		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	61
	61		
	65		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 65,75

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	83		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	84		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	87		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	83		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	84		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	78		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	90		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	77		
	93		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	75		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,59

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	81		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	80		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	81		
	90		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	76		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	81		
	90		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	81		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	75		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	77		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	58
	56		
	62		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	81		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	78		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	75		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,5

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	81		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερώς κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	84		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,67
	91		
	81		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	84		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	76		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	89		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	84		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	75		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,67
	82		
	92		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	70		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	81		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	78		
	93		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	81		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,72

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87
	80		
	92		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	85		
	95		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	89
	90		
	91		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	91		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88,67
	91		
	83		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	84		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	88		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88,33
	87		
	93		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,33
	91		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	81		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	89		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,72

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ - ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71
	65		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	74		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	72		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67,67
	61		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	73		
	88		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	69		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	69		
	66		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70,33
	69		
	69		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82,33
	83		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	77		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	67,67
μελών:	63		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	77
μελών:	81		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	77
μελών:	72		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,22

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	84
μελών:	82		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	83		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	82		
	94		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	81		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	78		
	89		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	81		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	85		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	80		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	76		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,33
	76		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	86		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,72

Φορέας: 1167 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ, ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ, ΜΕΛΕΤΩΝ - ΕΡΕΥΝΑΣ - ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,33
	76		
	74		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	80		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	79		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	80		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	77		
	75		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	95		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	85		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82,33
	89		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	79		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	84		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,4

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΕΙΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΕΡΒΙΡΙΣΜΑΤΟΣ ΠΟΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	73		
	65		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	74		
	64		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	75		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	75		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	71		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	77		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	74		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	78		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	80		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	71		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	76		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	74		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,48

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	79		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,33
	80		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	89		
	81		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	78		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	84		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	87		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	91		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	85		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	83		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,33
	76		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79,33
	75		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,22

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 6 ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,67
	69		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	82		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	85		
	79		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	77		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	89		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	71		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	85		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	82		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	80		
	91		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	77		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	70		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,42

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 7 ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΩΛΗΤΕΩΝ ΕΙΔΩΝ - ΔΙΑΚΟΣΜΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΜΝΗΣΤΙΚΑ ΕΙΔΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,33
	69		
	80		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	72		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67
	75		
	60		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	70		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,33
	63		
	70		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	76		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	85		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	77		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,93

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 8 ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΖΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΣΤΟ ΞΥΛΟ ΤΗΝ ΠΕΤΡΑ ΤΟΝ ΠΗΛΟ ΚΑΙ ΤΟΝ ΚΑΜΒΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,67
	64		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,67
	77		
	71		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,67
	86		
	72		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79,67
	75		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	72		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	85		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	83		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	81		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	83		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79,33
	73		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,8

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 9 ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82,33
	77		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,67
	80		
	88		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	78		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	85		
	84		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78
	83		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	88		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	83		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	81		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	82		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74,33
	70		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69,67
	67		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,86

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 10 SERVICE ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,67
	74		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	73,67
	77		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	64,67
	59		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	74		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	59
	63		
	57		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,33
	59		
	70		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	75		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73
	71		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	83		
	69		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	81		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	72
μελών:	71		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	82		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	65		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,73

Φορέας: 1170 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΠΑΛΑΖΑΡΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Κ.Ε.Κ.) ΔΗΜΟΥ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	82,33
μελών:	87		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90,33
	88		
	95		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	89
	89		
	85		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	90		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	90		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	84		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	89,67
	83		
	95		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88,33
	86		
	90		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	75		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	55
	54		
	55		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	83		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	79		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	77
μελών:	71		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,67

Φορέας: 1173 Κ.Ε.Κ. ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΠΕΣΕΨΙΟΝΙΣΤ (ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	71
μελών:	66		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος: 77,67
	79	
	75	

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος: 83
	86	
	82	

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος: 79
	77	
	79	

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος: 82
	77	
	85	

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος: 82
	90	
	74	

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	80		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	80		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	75		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	68		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,67
	67		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,81

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	76		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	76		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	86		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,67
	82		
	78		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,67
	84		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	82		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	76		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	73		
	72		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	88		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	78		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	77		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,98

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ (ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	78		
	82		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	71		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	74		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	85		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	79		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,67
	79		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	81		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	83		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	74		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	79		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	80		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	77		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	79		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,28

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4

ΔΙΟΡΓΑΝΩΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ - ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΚΟΥ
ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	74		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	77		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	72		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	77		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	74		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73
	71		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	76		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	75		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	70
μελών:	71		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	64,67
μελών:	69		
	62		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	75		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,56

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	86	Μέσος Όρος:	86
μελών:	82		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	85		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	85		
	88		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,67
	85		
	96		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87,67
	84		
	95		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	81		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπευθύνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,67
	92		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88,33
	92		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,67
	85		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	85		
	87		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	92		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	77		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,07

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82,33
	85		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	83		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	76		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,67
	79		
	80		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78
	81		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78,33
	82		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	73		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	77		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	85		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	77
μελών:	74		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	81		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,19

Φορέας: 1176 ΔΙΟΝ - ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΣΤΗΝ ΟΙΝΟΠΟΙΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	60	Μέσος Όρος:	62
μελών:	63		
	63		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως μερικώς ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,67
	64		
	66		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	64,67
	65		
	62		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	69		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,33
	89		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	81		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	65		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	65	Μέσος Όρος:	65,67
μελών:	73		
	59		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	62	Μέσος Όρος:	59
μελών:	54		
	61		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και κινείται οριακά αποδεκτή σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	55	Μέσος Όρος:	51
μελών:	53		
	45		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων συνδέεται αιτιωδώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος κατά τρόπο οριακά αποδεκτό. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος δεν συνάγεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με μέτρια ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται κατά τρόπο μέτριο πλην όμως αποδεκτό.

ΑΒΤΠ: 70,13

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΧΥΤΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	78
μελών:	79		
	79		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	93
	92		
	91		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89
	92		
	86		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	78		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	97	Μέσος Όρος:	95
	96		
	92		

Είναι άριστη η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με τις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	93		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	80		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	78		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	72		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	84		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	73		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	80		
	90		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	74		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,09

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	65	Μέσος Όρος:	64,67
μελών:	61		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως πλήρες μεν αλλά οριακά επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71
	69		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	70		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	83		
	67		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	89		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	85		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	63		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	85		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65,33
	68		
	66		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	89,67
	89		
	95		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72
	66		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	66		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	64
	61		
	63		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 73,71

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΒΟΗΘΟΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	57
	60		
	51		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	46	Μέσος Όρος:	50,67
	51		
	55		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	78		
	78		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	50,33
	49		
	50		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος δεν επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90
	86		
	92		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	93		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	56,67
	56		
	55		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται οριακά επαρκώς σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και η περιγραφή τους υπερβαίνει σε μικρό βαθμό την απαίτηση σύνδεσης τους με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	51
	51		
	48		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών συνδέεται οριακά σε σχέση προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και η ανάλυση του συντονισμού των εκπαιδευτών παρουσιάζει αδυναμίες ώστε μόλις επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	53
	55		
	52		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται προς το αντικείμενο της άσκησης σε βαθμό που μόλις υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται, αν και με ασάφειες, σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται οριακά σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	86		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	49	Μέσος Όρος:	50,67
μελών:	51		
	52		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα δεν επιτυγχάνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	49	Μέσος Όρος:	50,33
μελών:	53		
	49		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης δεν παρουσιάζεται ως ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης δεν τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	53	Μέσος Όρος:	51
μελών:	46		
	54		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων συνδέεται αιτιωδώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος κατά τρόπο οριακά αποδεκτό. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος δεν συνάγεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με μέτρια ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται κατά τρόπο μέτριο πλην όμως αποδεκτό.

ΑΒΤΠ: 62,02

Φορέας: 1180 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ - ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΛΑΪΚΗΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΦΡΟΝΤΙΔΑ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ - ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΨΥΧΟΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΓΙΑ ΑΤΟΜΑ ΤΡΙΤΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	76,67
μελών:	82		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	82		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	80		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	73		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	88		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	85		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	90		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82,33
	81		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	55
	48		
	60		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	78		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	85		
	89		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,53

Φορέας: 1181 Κ.Ε.Κ. ΕΝΔΥΣΗ - ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΛΩΣΤΟΨΑΝΤΟΥΡΓΙΑΣ - ΕΝΔΥΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΕΚΣΚΑΦΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	83		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	88		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83
	83		
	83		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	70		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	73		
	80		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	62
	61		
	62		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	75		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	77		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	84		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	89,67
	96		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	81,67
μελών:	75		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	81,33
μελών:	80		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	77
μελών:	70		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,81

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	75,33
μελών:	83		
	69		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	81		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	80		
	74		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	76		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	71		
	83		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	74		
	68		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	84		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73
	71		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	89,67
	85		
	93		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74,33
	73		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	72		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,38

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ / ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,33
	73		
	75		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	85		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	75		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	88		
	77		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	73		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,33
	85		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	53
	59		
	48		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται προς το αντικείμενο της άσκησης σε βαθμό που μόλις υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται, αν και με ασάφειες, σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται οριακά σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	66
	64		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70
	70		
	66		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	83		
	65		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 68,62

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	94
	94		
	94		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται εξαιρετικά επιτυχές σε σχέση με τις ανάγκες της ειδικότητας

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95
	92		
	97		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	64		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	93
	96		
	87		

Είναι άριστη η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	97		
	93		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως ιδιαίτερως θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,67
	94		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,67
	88		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	55
	60		
	50		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	94	Μέσος Όρος:	93
μελών:	91		
	94		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με απόλυτη επιτυχία στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα αξιολογείται ως πολύ θετική, είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει ακριβείς πληροφορίες ως προς τον τρόπο επίτευξης του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	81,33
μελών:	86		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	74
μελών:	68		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,38

Φορέας: 1184 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Κ.Ε.Κ.) ΔΙΑΥΛΟΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΕΠΙΧΡΙΣΕΙΣ, ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΔΑΠΕΔΩΝ ΚΑΙ ΤΟΙΧΩΝ, ΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΙ)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος:	87
μελών:	88		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,33
	90		
	95		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	87		
	83		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88,33
	88		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	91,33
	89		
	93		

Η επιλογή του εκπαιδευτικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και καλύπτει απόλυτα τις ανάγκες του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	86		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	86		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	93		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	99		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	58
	59		
	55		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88
	91		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,67
	91		
	95		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,84

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	69		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	74		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	72		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	77		
	74		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78
	77		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	76		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	72		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78,33
	74		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	84		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,34

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΟΣ - ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71
	70		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	75		
	67		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	73		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,67
	76		
	60		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	69		
	73		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	76		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	70		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	74		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	66		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	72		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	72
μελών:	67		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	70
μελών:	68		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	68		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,51

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	71
μελών:	70		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	71
μελών:	72		
	71		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	77		
	78		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	70
μελών:	73		
	71		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	76,67
μελών:	77		
	80		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	78
μελών:	77		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	78		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	81		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	80		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	82		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	67		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	81		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71,67
	68		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,33
	76		
	73		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84,33
	86		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	77		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	83		
	92		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	80		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	78		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	77		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	87		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	74
μελών:	77		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,26

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	84
μελών:	82		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	88		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	90		
	78		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,67
	88		
	92		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	89		
	72		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	94		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	74		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	87		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	84		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	81		
	91		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,33
	90		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,43

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΕΠΙΧΡΙΣΕΙΣ, ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΔΑΠΕΔΩΝ ΚΑΙ ΤΟΙΧΩΝ, ΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΙ)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87
	85		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,67
	90		
	82		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88,33
	84		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	91,33
	93		
	93		

Η επιλογή του εκπαιδευτικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και καλύπτει απόλυτα τις ανάγκες του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	79		
	97		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88,33
	82		
	92		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	83		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	63
	58		
	67		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	80		
	95		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	65		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67,33
	61		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,51

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 17 ΚΗΠΟΥΡΟΣ - ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	90		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος χαρακτηρίζεται από απόλυτη αρτιότητα και επάρκεια.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	93
	89		
	97		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	96		
	94		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	92,67
	95		
	93		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο είναι ιδιαίτερα σαφής και κατάλληλη.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	87,67
	84		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	95
	95		
	97		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπευθύνου ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	81		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95,33
	92		
	98		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν άριστα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ολοκληρωμένο τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	59		
	47		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	78		
	94		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	96	Μέσος Όρος:	96,67
μελών:	96		
	98		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και απόλυτα λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ολοκληρωμένο τρόπο, ιδιαίτερη σαφήνεια και σχεδόν άριστα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	93	Μέσος Όρος:	90,33
μελών:	90		
	88		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 86,01

Φορέας: 1185 CONSUL ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	76,67
μελών:	78		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	76		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	83		
	75		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	81		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	79		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	75		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	82		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	78		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	85		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	79		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71,67
	72		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,01

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	77		
	95		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,67
	91		
	81		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	78		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	79		
	92		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	76		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	92		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	78		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	82		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72
	74		
	67		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	76		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,47

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 21 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	91		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	78		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	76		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,67
	76		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	80		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	86		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	80		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	87		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,33
	86		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	88		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,68

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 22 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	84		
	92		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερος κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,33
	77		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,67
	82		
	86		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	88		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	83		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	78		
	93		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,33
	86		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	92
	91		
	94		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	90		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	86		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88,33
	87		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	86		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,64

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 23 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	79		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	75		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	82		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	90		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	80		
	84		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	81		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	77		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	90		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	80		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	75		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,33
	73		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	79		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,95

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 24 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	83		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	81		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81
	82		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	79		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	82		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	90		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	80		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	75		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	76		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,95

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 25 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	78		
	93		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	86		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	86		
	87		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	86		
	90		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	77		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	85		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	90		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	83		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71,33
	71		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	87		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	79		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	67		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,56

Φορέας: 1195 ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΚΕΠΑ ΠΙΕΡΙΑΣ)

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΕΜΠΟΡΟΫΠΑΛΛΗΛΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	85		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,33
	80		
	93		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	79		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	88		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87,67
	82		
	92		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	76		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	78		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	88		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	91		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	58		
	58		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	86		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	92		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	84		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,01

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	66
	69		
	60		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	61
	67		
	56		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	58
	61		
	51		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι αποδεκτός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	55
	54		
	57		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι στοιχειώδης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65
	57		
	72		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	62
	57		
	63		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	62,33
	60		
	64		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται επαρκώς σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	64,33
	58		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ικανοποιητική και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις τεκμηριώνεται με σχετική σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	63
	63		
	62		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	65,67
μελών:	66		
	67		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	60	Μέσος Όρος:	62
μελών:	64		
	62		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	67,33
μελών:	66		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 65,03

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	81
μελών:	75		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	80		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83
	85		
	78		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	88		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71
	67		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	82		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73
	73		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	77		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	70		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	73		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	79
μελών:	85		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	80		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,53

Φορέας: 1203 ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	72,67
μελών:	74		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	74		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	81		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	53
	53		
	49		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	80		
	62		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	73		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	74		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	77		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	83		
	92		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	72
μελών:	76		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	69		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	73		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,81

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	72,67
μελών:	71		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	70		
	68		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	80		
	76		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	76		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	53
	51		
	58		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	69		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	76		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	77		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	85		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71,33
	79		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	70
μελών:	75		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	77
μελών:	71		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	64		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,82

Φορέας: 1211 ΚΕΚ ΑΠΕΙΡΩΤΑΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	72,67
μελών:	70		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	61
	63		
	60		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των κατάρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	67
	59		
	74		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	70		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	84		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	77		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των κατάρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους κατάρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70,33
	67		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	79		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	75		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72
	70		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	67,33
	65		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,3

Φορέας: 1224 ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ - ΜΑΪΧ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΚΗΠΟΥΡΟΣ - ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,33
	77		
	71		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	85		
	71		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	71		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	80		
	89		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	74		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	67,33
	63		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	64		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	75		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	67,67
μελών:	61		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77
μελών:	78		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	77
μελών:	82		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,29

Φορέας: 1227 Κ.Ε.Κ. ΑΛΦΑ Ε.Π.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΤΕΧΝΙΤΕΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	76,67
μελών:	73		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	83		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	76		
	87		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	78		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	78		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	89,67
	87		
	97		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	70		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	83		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,92

Φορέας: 1234 Κ.Ε.Κ. ΝΑ / ΝΕΛΕ ΚΑΒΑΛΑΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΙ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	62
	71		
	53		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως μερικώς ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	61		
	61		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69
	70		
	68		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	67,67
	66		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,67
	83		
	78		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	73,33
	71		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	77		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	73		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	47	Μέσος Όρος:	50,33
	50		
	54		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων προς το αντικείμενο της άσκησης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας δεν τεκμηριώνονται σαφώς σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης δεν αιτιολογείται σαφώς σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	55
	51		
	57		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70
	65		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	64,67
	66		
	65		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67,33
	67		
	66		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 61,33

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	66
	63		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	68
μελών:	68		
	66		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	77		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	75
μελών:	72		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	80,33
μελών:	86		
	75		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	76
μελών:	83		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	81		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	71		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	58
	52		
	61		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση με το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο που παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	76		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	65	Μέσος Όρος:	62
μελών:	64		
	57		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	77
μελών:	78		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 68,9

Φορέας: 1241 ΚΡΗΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ - Κ. ΓΑΣΠΑΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	72,67
μελών:	74		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	75		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	79		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	70		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,67
	72		
	83		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	82		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	81		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	74		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	60,33
	58		
	60		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	72
μελών:	65		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	78		
	67		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	74
μελών:	71		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,17

Φορέας: 1246 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ "ΕΠΙΚΕΝΤΡΟΝ" ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	72,67
μελών:	69		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	73,67
	76		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	79		
	76		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	79		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,33
	61		
	68		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	68
	68		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70,33
	74		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	69		
	69		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	89,67
	90		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	70
μελών:	73		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	70
μελών:	68		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	69		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,23

Φορέας: 1249 ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ ΝΤΑΪΑΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	69,33
μελών:	67		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65,67
	68		
	67		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67
	73		
	62		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	67,67
	68		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	69,33
	70		
	68		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,33
	73		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70,33
	71		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68,67
	77		
	61		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	70
μελών:	61		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	67
μελών:	63		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	69,67
μελών:	68		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 69,55

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	60	Μέσος Όρος:	62
μελών:	65		
	61		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως μερικώς ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	49	Μέσος Όρος:	50,67
	51		
	52		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	58		
	58		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι αποδεκτός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	76		
	65		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	80		
	74		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	89		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	68
	65		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	73
	74		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	82		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68,67
	61		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	77		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	77		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,8

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	62
	58		
	62		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως μερικώς ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	46	Μέσος Όρος:	50,67
	50		
	56		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	61,67
	66		
	60		

Η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως επαρκής για το προτεινόμενο πρόγραμμα απόκτησης των γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67,67
	73		
	64		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	72		
	67		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	83		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,67
	63		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70,33
	73		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70
	69		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71,33
	70		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	67		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	71		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	69,67
	66		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 68,62

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	82		
	69		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	84		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	79		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	85		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	82		
	74		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	73		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	77		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68,67
	66		
	68		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	82		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	79
μελών:	75		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	75		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,17

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΣ ΒΟΗΘΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	56	Μέσος Όρος:	57
μελών:	61		
	54		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	50,67
	45		
	53		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	61,67
	60		
	62		

Η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως επαρκής για το προτεινόμενο πρόγραμμα απόκτησης των γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	60		
	62		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	51
	46		
	55		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους κινείται οριακά εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της την ανάγκη σύνδεσής της με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	49	Μέσος Όρος:	51
	50		
	54		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών συνδέεται οριακά σε σχέση προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και η ανάλυση του συντονισμού των εκπαιδευτών παρουσιάζει αδυναμίες ώστε μόλις επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	50,33
	47		
	50		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων προς το αντικείμενο της άσκησης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας δεν τεκμηριώνονται σαφώς σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης δεν αιτιολογείται σαφώς σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	78		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	54	Μέσος Όρος:	50,67
μελών:	50		
	48		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα δεν επιτυγχάνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	52	Μέσος Όρος:	50,33
μελών:	47		
	52		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης δεν παρουσιάζεται ως ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης δεν τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	49	Μέσος Όρος:	51
μελών:	50		
	54		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων συνδέεται αιτιωδώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος κατά τρόπο οριακά αποδεκτό. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος δεν συνάγεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με μέτρια ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται κατά τρόπο μέτριο πλην όμως αποδεκτό.

ΑΒΤΠ: 60,58

Φορέας: 1354 Κ.Ε.Κ. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΡΗΤΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	86
μελών:	88		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	83		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	90		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	80		
	92		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	76		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	84		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	82		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	82		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	66
	60		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	92		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	81		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,19

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78
	75		
	78		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	80		
	96		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83
	85		
	77		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	85		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,33
	65		
	71		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71
	70		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	70		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	79		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	72		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	86		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,33
	82		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	71		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,03

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ - ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	80		
	92		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	81		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	91		
	83		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81
	84		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	75		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	82		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	84		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	61
	60		
	64		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	77		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	86		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	69		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	75		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,68

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΒΟΗΘΟΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	79		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	87		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	89
	87		
	89		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	84		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,67
	76		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	85		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	80		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	82		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	72		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	83		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,33
	75		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	73		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,5

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	85		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	78		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	84		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	87		
	88		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	76		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	82		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	79		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	81		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74,33
	78		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	69,67
	73		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,64

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78
	70		
	85		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71
	73		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83
	82		
	83		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	80		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69,33
	73		
	70		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71
	69		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	78		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,33
	60		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	78		
	93		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	82		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	81		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,38

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ - ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	82		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	84		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	95		
	77		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81
	82		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	74		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	72		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	89		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	63
	67		
	62		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	87		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	90		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	88		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,2

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΒΟΗΘΟΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	79		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	93
	91		
	97		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	89
	89		
	92		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	84		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	69		
	77		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,67
	78		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	90		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	84		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	80		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	80		
	91		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	93		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,33
	80		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	80		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,43

Φορέας: 1357 ΠΑΣΤΕΡ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΕΛΑΙΟΧΡΩΜΑΤΙΣΤΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	66
	66		
	64		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	65,67
	62		
	67		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	61,67
	55		
	67		

Η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως επαρκής για το προτεινόμενο πρόγραμμα απόκτησης των γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,33
	66		
	67		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως μέτρια. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65
	65		
	65		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	62
	64		
	58		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	63		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67,33
	69		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65,33
	67		
	60		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	47		
	59		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	65,67
μελών:	58		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	62	Μέσος Όρος:	62
μελών:	57		
	67		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	64
μελών:	59		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 62,28

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΥΔΡΑΥΛΙΚΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος:	84
μελών:	85		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	90		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	91		
	93		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,33
	91		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	87,67
	84		
	95		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	86		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπευθύνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	87		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	88		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95,33
	92		
	99		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν άριστα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ολοκληρωμένο τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	53
	60		
	48		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	77		
	91		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,33
	89		
	90		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	80		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,92

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	66
	64		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	65		
	67		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	64,67
	63		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	61
	55		
	64		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65
	66		
	60		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,33
	60		
	69		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65,67
	63		
	65		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67,33
	71		
	60		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	63
	68		
	62		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	56		
	50		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	61	Μέσος Όρος:	63
μελών:	64		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες, αλλά η περιγραφή κρίνεται ως αποδεκτή στα βασικά στοιχεία της και σε σχέση προς τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	57	Μέσος Όρος:	59
μελών:	66		
	54		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και κινείται οριακά αποδεκτή σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	64
μελών:	63		
	65		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 61,32

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	66
μελών:	67		
	63		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,67
	68		
	68		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	64,67
	59		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65,33
	64		
	63		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως μέτρια. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65
	57		
	73		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	62
	62		
	62		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	67		
	65		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	67,33
	69		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,33
	65		
	65		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	53
	61		
	46		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,67
	67		
	63		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	64,67
	67		
	65		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	64
	73		
	55		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 62,93

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,33
	74		
	81		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	78		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83
	79		
	87		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	83		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	68		
	80		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	68
	66		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	86		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,33
	61		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	79		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	76		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	85		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	83		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77
	83		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,1

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΤΗΣ - ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	66
	66		
	64		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65,67
	63		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67
	71		
	63		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	61
	60		
	61		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	74		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	60		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,67
	63		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	61
	58		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σχετικά ικανοποιητική και συνδέεται προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι σχετικά πλήρης και η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	63
	64		
	65		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	61	Μέσος Όρος:	63
μελών:	68		
	60		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες, αλλά η περιγραφή κρίνεται ως αποδεκτή στα βασικά στοιχεία της και σε σχέση προς τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	62
μελών:	66		
	54		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	60	Μέσος Όρος:	64
μελών:	62		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 65,54

Φορέας: 1525 ΑΚΜΗ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος:	86
μελών:	80		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	87		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83
	81		
	81		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	77		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	91		
	78		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	82		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	85,67
	81		
	95		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	77		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	88		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	81		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,01

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ (LOGISTICS)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	93		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερος κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	79		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	88		
	84		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81
	88		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	80		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	82		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	85		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,33
	82		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	89		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,33
	85		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88,33
	81		
	95		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	84		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,8

Φορέας: 1600 ΠΛΕΓΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 21 ΚΗΠΟΥΡΟΣ - ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	68
	72		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	69		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	63		
	79		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	74		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	72		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	84		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67,33
	70		
	66		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι επαρκής και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	70		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	92		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	73		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74,33
	75		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	64
	68		
	64		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 74,5

Φορέας: 1605 Κ.Ε.Κ. ΠΥΞΙΔΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71
	64		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	78		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	75		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	74		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	80		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	84		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	79		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	85		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	76		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	77		
	67		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74,33
	72		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	69		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,19

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	82		
	89		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	85		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	89
	91		
	90		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετη για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	87		
	84		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	83		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	79		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	87		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	85		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88,33
	89		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	76		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,1

Φορέας: 1613 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΕΥΡΩΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΣ ΒΟΗΘΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ (ΨΥΧΙΚΗ ΝΟΣΟ)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82,33
	78		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	86		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83
	76		
	89		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	80		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	88		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	82		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	78		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	81		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	79		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	77		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	86		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	96,67
	96		
	98		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και απόλυτα λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ολοκληρωμένο τρόπο, ιδιαίτερη σαφήνεια και σχεδόν άριστα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	91		
	89		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,5

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΒΟΗΘΟΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΜΕ ΨΥΧΟΓΗΡΙΑΤΡΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	93		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	85		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	86		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	69		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,67
	77		
	82		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	68
	64		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70,33
	74		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	84		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	77		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	86		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72
	75		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,33
	82		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	83		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,13

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΒΟΗΘΟΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΜΕ ΨΥΧΟΓΗΡΙΑΤΡΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	91		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,33
	95		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	83		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	73		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,67
	80		
	80		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	68
	65		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70,33
	67		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	77		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	75		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	72
μελών:	67		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	77
μελών:	81		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	65	Μέσος Όρος:	64
μελών:	59		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 76,47

Φορέας: 1710 Κ.Ε.Κ. ΙΑΣΩΝ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	68
μελών:	68		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	73,67
	67		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	63		
	82		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	73		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,33
	67		
	69		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71
	74		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	70		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75
	78		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	73		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	89,67
	85		
	99		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	79		
	65		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74,33
	77		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71,67
	71		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,75

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	94
	93		
	94		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται εξαιρετικά επιτυχές σε σχέση με τις ανάγκες της ειδικότητας

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	97
	96		
	99		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται άριστα προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και προσεγγίζει με ιδιαίτερα θετικό τρόπο τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι εξαιρετική και απολύτως επιτυχής για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	95
	97		
	95		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,67
	98		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,67
	87		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92,67
	95		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπευθύνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95
	96		
	93		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται άριστα στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται απόλυτα επιτυχώς προς τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι πλήρως εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως εξαιρετικά επιτυχείς.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	93
	94		
	92		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται εξαιρετικά στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται απολύτως επιτυχώς προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως ιδιαίτερα επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	95		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	55
	57		
	51		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	92		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	96,67
	94		
	100		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και απόλυτα λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ολοκληρωμένο τρόπο, ιδιαίτερη σαφήνεια και σχεδόν άριστα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	91		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 86,3

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 6 ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	70		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως ενδεδειγμένο για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	79		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	81		
	78		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	75		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,67
	77		
	83		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78
	77		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	85		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	76		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	75		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	55
	55		
	55		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	80		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	74		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	75		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,78

Φορέας: 1711 ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΚΜΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81
	87		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	74		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81
	76		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	82		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	80		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	81		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78,33
	77		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	83		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	78		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,51

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78
	70		
	85		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	88		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83
	78		
	88		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	83		
	88		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	88		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	80		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	83		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	87		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	65		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71,67
	72		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,41

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΛΑΤΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	83		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	70		
	85		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	80		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	84		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,67
	79		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	79		
	70		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	81		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	78		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71,33
	72		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,33
	85		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	81		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,18

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΑΡΜΑΡΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71
	74		
	65		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	86		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	76		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	83		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78
	75		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	86		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71,33
	67		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	75		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	82		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,6

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 20 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	76		
	75		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	83		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	69		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	82		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	77		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	79		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	75		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	80		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	80		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,96

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 11 ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82,33
	84		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	86		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	69		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	89		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	86		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	89,67
	95		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	80		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84,67
	80		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	78		
	94		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,33
	77		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	79		
	88		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,21

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 12 ΣΧΕΔΙΑΣΤΗΣ ΠΟΛΥΜΕΣΙΚΩΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81
	86		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	80		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	87		
	78		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	88		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	76
μελών:	75		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	82
μελών:	77		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	82,33
μελών:	86		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	85,67
μελών:	81		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	77		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	86
μελών:	84		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	77		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,68

Φορέας: 1732 ΠΑΝ. ΧΑΛΚΟΣ - ΕΥΑΓ. ΜΠΡΟΥΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ "ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ"

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	75,33
μελών:	76		
	72		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	68		
	84		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	73		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	74		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	68		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	77		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	82		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	72		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	89,67
	92		
	91		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	70
μελών:	64		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	73		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	74
μελών:	68		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,67

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	75,33
μελών:	76		
	79		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73,67
	74		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	77		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	70		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	74		
	76		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,33
	66		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	72		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	80		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	79		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	79		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74,33
	79		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	71		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,1

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	89		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	67		
	55		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69
	62		
	76		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	59
	67		
	52		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	88		
	93		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80
	81		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	70		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	71		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	78		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	82		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	80		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	76		
	70		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,55

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 18 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,67
	69		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	81		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	78		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76,67
	77		
	75		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	78		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	76
μελών:	78		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	80,33
μελών:	78		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	74
μελών:	67		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	56	Μέσος Όρος:	60,33
μελών:	64		
	61		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	80		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74,33
	75		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	81		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,98

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 19 ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	66
	68		
	64		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65,67
	70		
	65		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	54
	49		
	56		

Η τεκμηρίωση και η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως αποδεκτή για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	61
	64		
	54		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	59
	59		
	58		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	59
	58		
	63		

Η επιλογή του υπεύθυνου αιτιολογείται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	60
	62		
	60		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά καλύπτει την απαίτηση σύνδεσης τους με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος και αξιολογείται ως μέτρια.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	70		
	52		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σχετικά ικανοποιητική και συνδέεται προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι σχετικά πλήρης και η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	58
	59		
	56		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση με το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο που παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	83		
	91		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	62	Μέσος Όρος:	59,67
μελών:	58		
	59		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι σχετικά ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά η περιγραφή πετυχαίνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	55	Μέσος Όρος:	59
μελών:	61		
	61		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και κινείται οριακά αποδεκτή σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	61
μελών:	56		
	64		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 64,23

Φορέας: 1733 ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ Κ.Ε.Κ. ΞΑΝΘΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΙ ΜΕ ΧΡΗΣΗ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	86
μελών:	80		
	91		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	95		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	93		
	79		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	93		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	87,67
	85		
	87		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	95		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπευθύνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,67
	89		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	85		
	92		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	79		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	68,67
	69		
	71		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	88		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	86		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,76

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΠΩΛΗΤΕΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	80		
	72		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69
	67		
	71		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	72		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	91		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	92		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	73		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	81		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	76		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	63
	55		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	80		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72
	70		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71,67
	78		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,89

Φορέας: 1764 ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	66
	66		
	63		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	68
	72		
	68		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	61,67
	60		
	67		

Η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως επαρκής για το προτεινόμενο πρόγραμμα απόκτησης των γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87,67
	89		
	84		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	91		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70,33
	77		
	66		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,33
	65		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	93		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	65	Μέσος Όρος:	65,67
μελών:	64		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	73		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	60	Μέσος Όρος:	61
μελών:	65		
	58		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,48

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΧΡΗΣΗ ΕΡΓΑΛΕΙΟΜΗΧΑΝΩΝ ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΤΑΛΛΩΝ (ΣΥΓΚΟΛΛΗΣΗ - ΚΟΠΗ)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	66
μελών:	59		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	67		
	68		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	75		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	75		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	70		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	77		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	83		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	80		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	77		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72
	71		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	75		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	69,67
	69		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,52

Φορέας: 1766 Κ.Ε.Κ. ΓΑΙΑ Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	84		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	71		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	78		
	79		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	76		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	86		
	82		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	79		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,33
	79		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	83		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	83		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	81		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	77		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,09

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: A.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	91		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: A.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	77		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	76		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	81		
	87		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	80		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	76		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	87		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,33
	68		
	63		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	76		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70
	68		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74,33
	74		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,43

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	78		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	80		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	79		
	82		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	69		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	82		
	82		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	87		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	76		
	93		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	77		
	95		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	70		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	90		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	94		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,96

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	83		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	78		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	83		
	87		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	80		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	74		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	66		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,33
	94		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	68		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	71		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71,67
	71		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,14

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 15 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ - ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82,33
	84		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	80		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	89		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	80		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	73		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	77		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	72		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	68		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	70
μελών:	67		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	70
μελών:	65		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	80		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,74

Φορέας: 1830 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	81
μελών:	74		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	87		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83
	80		
	82		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	67		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	75		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	80		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	77		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	77		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88
	92		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	77		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	81		
	87		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	80		
	92		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	88		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,64

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81
	86		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	99		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	89		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	84		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	83		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	84		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	68		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	73
	70		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	84		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	77		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	81		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	83		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	82		
	90		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,86

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	66
	65		
	63		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	68		
	68		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	80		
	72		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	80		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	83		
	92		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	90		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	85		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	81		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	78		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	75		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	69		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,16

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΕΧΝΙΤΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΓΥΨΑΔΟΡΟΥ - ΣΟΒΑΤΖΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78
	78		
	80		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	83		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	91		
	84		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87,67
	85		
	88		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	81		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπευθύνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπευθύνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	85		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	69		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	82		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	72		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,33
	81		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	77		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,06

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΕΡΓΑΤΕΣ - ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΠΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	89		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	54
	52		
	56		

Η τεκμηρίωση και η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως αποδεκτή για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,33
	90		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι αρκετά υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	77		
	69		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71
	70		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	87,67
	85		
	90		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	64,33
	67		
	66		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ικανοποιητική και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις τεκμηριώνεται με σχετική σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	65		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	86		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	64,67
	67		
	63		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,67
	64		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,58

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,33
	77		
	70		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	83		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	82		
	77		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81
	77		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,67
	79		
	81		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	86		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	76		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	89		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	86		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	83		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	81		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	71		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,7

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,33
	76		
	79		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,33
	79		
	68		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	72		
	80		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81
	75		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,67
	81		
	74		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	81		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	87		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	82		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	86		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	85,67
	83		
	93		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	78		
	87		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	87		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	77		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,2

Φορέας: 1831 Κ. ΚΑΠΛΑΝΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. - ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78
	73		
	80		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71
	76		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	79		
	88		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	80		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	73		
	73		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78
	78		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	83		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	84		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	68
	62		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	86		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	72		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	69,67
	63		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,87

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	95		
	77		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	82		
	94		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,67
	82		
	88		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	73		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	83		
	81		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	79		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	77		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	85		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	93		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	85		
	92		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	93		
	83		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,9

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΤΗΣ - ΣΥΝΤΗΡΗΤΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	93
	93		
	96		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	92
	96		
	90		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	83		
	83		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,33
	68		
	67		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	91		
	99		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται άριστα στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται απόλυτα επιτυχώς προς τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι πλήρως εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως εξαιρετικά επιτυχείς.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	93
	91		
	94		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται εξαιρετικά στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται απολύτως επιτυχώς προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως ιδιαίτερα επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	83		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	66
	67		
	64		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	75		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	80		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	85		
	96		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 78,78

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	78
	77		
	83		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	87		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	85		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	70		
	77		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	86		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	80		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	78		
	90		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	83		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71,33
	77		
	68		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	84		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	83		
	85		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	82		
	88		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,23

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	86		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	80		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,67
	79		
	87		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81
	80		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	76		
	92		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78
	78		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	71		
	89		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	83		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	78		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	72		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,33
	83		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	79		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,43

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	94
	93		
	93		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται εξαιρετικά επιτυχές σε σχέση με τις ανάγκες της ειδικότητας

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	93
	96		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	92
	94		
	91		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,67
	94		
	92		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	93
	93		
	94		

Είναι άριστη η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	92,67
	93		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	92
	94		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με σχεδόν άριστο τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,67
	89		
	93		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως πολύ επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88
	92		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	83		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	93
	91		
	94		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με απόλυτη επιτυχία στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα αξιολογείται ως πολύ θετική, είναι ιδιαίτερα ενδελεχής και παρέχει ακριβείς πληροφορίες ως προς τον τρόπο επίτευξης του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	93		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	93
	91		
	95		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα επιτυχή και ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με απόλυτη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και σχεδόν άριστα.

ΑΒΤΠ: 88,3

Φορέας: 1841 HONESTY ΕΠΕ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	83		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	74		
	83		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	71		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	75		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	78		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	73		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	82		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	78		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	84		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	82		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,67
	63		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,91

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	77		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	65,67
	69		
	64		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	78		
	80		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	76		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	76		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78
	87		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	72		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	75		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	65,33
	59		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	79		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	64,67
	62		
	64		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71,67
	71		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,37

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	78
	75		
	80		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	80		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83
	85		
	79		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81
	86		
	80		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	82		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,67
	74		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	81		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	78		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	76		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	71		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,33
	80		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	77		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,63

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 15 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87
	83		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,33
	90		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	89
	91		
	84		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90
	86		
	93		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	90		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	88		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	93
	95		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται εξαιρετικά στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται απολύτως επιτυχώς προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως ιδιαίτερα επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	90		
	94		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71,33
	70		
	76		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,33
	89		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,33
	95		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,86

Φορέας: 2135 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΠΕ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	76		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	84		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	77		
	76		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	79		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76,67
	77		
	75		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	83		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	79		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	75		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	73		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	89,67
	84		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	72
μελών:	72		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	72		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	78		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,33

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	75,33
μελών:	71		
	84		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	86		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	79		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	50,33
	43		
	57		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος δεν επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	73		
	71		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71
	73		
	67		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	56,67
	54		
	62		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται οριακά επαρκώς σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και η περιγραφή τους υπερβαίνει σε μικρό βαθμό την απαίτηση σύνδεσης τους με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	61
	62		
	57		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σχετικά ικανοποιητική και συνδέεται προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι σχετικά πλήρης και η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	53
	57		
	51		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται προς το αντικείμενο της άσκησης σε βαθμό που μόλις υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται, αν και με ασάφειες, σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται οριακά σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	55
	52		
	58		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	59,67
μελών:	54		
	62		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι σχετικά ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά η περιγραφή πετυχαίνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	57	Μέσος Όρος:	59
μελών:	59		
	61		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και κινείται οριακά αποδεκτή σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	56	Μέσος Όρος:	57,67
μελών:	57		
	60		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος σχετικά ικανοποιητικά και η ανάλυση αξιολογείται ως μέτρια. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σχετική σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σχετικά επαρκώς μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 60,38

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 6 ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	75,33
μελών:	67		
	83		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	73,67
	72		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	75		
	81		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	67,67
	71		
	68		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	78		
	73		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79,67
	75		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70,33
	75		
	66		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	73		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	80		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	55
	55		
	59		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	70
μελών:	76		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	72
μελών:	71		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	73		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 70,33

Φορέας: 2976 ΣΑΡΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	66
μελών:	57		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	58		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67
	69		
	65		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	70		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	69,33
	67		
	68		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78
	74		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	77		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	74		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	66		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	81		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	70
μελών:	69		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	77
μελών:	74		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	67,33
μελών:	71		
	67		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,13

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	68
μελών:	61		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	81		
	72		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	67		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	69,33
	72		
	70		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	83		
	74		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	77		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	74		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	78		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	73		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	62	Μέσος Όρος:	63
μελών:	63		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες, αλλά η περιγραφή κρίνεται ως αποδεκτή στα βασικά στοιχεία της και σε σχέση προς τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	72
μελών:	75		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	67,33
μελών:	67		
	66		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,65

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	78
μελών:	73		
	79		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	80		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	77		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	75		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	78,67
	74		
	81		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78
	72		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	79		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	75		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	76		
	68		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	85,67
	86		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	76		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79
	83		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	82		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,26

Φορέας: 2979 ΚΕΝΤΡΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Κ.Ε.Κ.) Ι. ΣΑΦΑΡΙΚΑ - Ι. ΜΠΑΡΜΠΑΡΟΥΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΑΡΤΟΠΟΙΟΣ ΑΡΤΟΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	66
	66		
	67		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,67
	64		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	64,67
	61		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	66		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	59
	62		
	58		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79,67
	77		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70,33
	63		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	73
	73		
	69		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,33
	67		
	66		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	63
	63		
	63		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	75		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	83		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	71		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 68,52

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΦΥΛΑΞΗ ΠΑΙΔΙΩΝ (BABY SITTING)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	57
	60		
	55		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	50,67
	44		
	56		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	58
	53		
	59		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι αποδεκτός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	65,33
	66		
	63		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως μέτρια. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	69		
	73		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76
	75		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	62,33
	60		
	62		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται επαρκώς σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	73		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	46	Μέσος Όρος:	50,33
	51		
	54		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων προς το αντικείμενο της άσκησης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας δεν τεκμηριώνονται σαφώς σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης δεν αιτιολογείται σαφώς σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	74		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	59,67
	68		
	52		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι σχετικά ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά η περιγραφή πετυχαίνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	67
	59		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	61
	56		
	64		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 62,71

Φορέας: 3701 ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	82		
	89		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	80		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	85		
	80		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαιτέρως θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,67
	85		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου αιτιολογείται πλήρως. Ο επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88
	81		
	94		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	80		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	79		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	89		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	77		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,33
	91		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	91		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,76

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	84		
	91		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	86		
	88		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83
	80		
	84		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90
	91		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	72		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	87		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	76		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90,33
	89		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	84		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,67
	83		
	99		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	84		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,07

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	86		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	87		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,67
	83		
	83		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	88		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	77		
	95		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	88		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	80		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,33
	81		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82,33
	81		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71,33
	70		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	85		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	84		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	77
μελών:	74		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,05

Φορέας: 3764 EUROTEAM ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ Α.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΣΥΝΤΗΡΗΤΕΣ ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	76,67
μελών:	74		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	86		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	83		
	76		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	79		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,67
	80		
	80		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	71
	67		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	80		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	75		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82,33
	77		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	88		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	77		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	78		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79,33
	85		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,42

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΕΠΙΣΤΑΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	57
	52		
	60		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	50,67
	43		
	59		

Ο συσχετισμός του αντικείμενου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	58
	56		
	56		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι αποδεκτός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	55
	55		
	54		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι στοιχειώδης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78
	80		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	56,67
	54		
	62		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται οριακά επαρκώς σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και η περιγραφή τους υπερβαίνει σε μικρό βαθμό την απαίτηση σύνδεσης τους με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70,33
	72		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	58
	57		
	57		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση με το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο που παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83,33
	82		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	57
	53		
	58		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος συνδέεται οριακά εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ασαφής και οριακά επιτυγχάνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	55
	52		
	61		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης παρουσιάζεται ως οριακά ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας σε βαθμό που μόλις καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	57,67
	56		
	58		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος σχετικά ικανοποιητικά και η ανάλυση αξιολογείται ως μέτρια. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σχετική σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σχετικά επαρκώς μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 63,23

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	76		
	76		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73,67
	70		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	82		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	72		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	73		
	88		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	83		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	78		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	77		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	87,33
	86		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,67
	79		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74,33
	73		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	69		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,29

Φορέας: 4085 INV+ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	76		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71
	72		
	72		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	78		
	74		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	76		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,67
	83		
	76		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	73,33
	66		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	68
	71		
	62		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	75		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	72		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	79		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	75		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	71		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	77
μελών:	81		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,61

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	66
μελών:	69		
	63		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71
	71		
	68		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83
	79		
	87		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	62		
	60		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65
	67		
	59		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,33
	67		
	66		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,67
	90		
	90		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	87		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70
	66		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	81		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74,33
	74		
	72		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71,67
	68		
	72		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,18

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,33
	70		
	79		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	85		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,67
	68		
	68		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	69,33
	67		
	75		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	59
	59		
	57		

Η επιλογή του υπεύθυνου αιτιολογείται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	84		
	90		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	73		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	72
μελών:	80		
	65		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	79
μελών:	78		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	64		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,36

Φορέας: 4397 NINIRAKH AMALIA - MAMAKHS STEFANOS O.E

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΩΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	62	Μέσος Όρος:	62
μελών:	54		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως μερικώς ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71
	66		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	76		
	69		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	59		
	63		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	76		
	66		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	75		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65,67
	66		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70,33
	71		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	63
	67		
	55		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	78		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	57
	60		
	56		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος συνδέεται οριακά εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ασαφής και οριακά επιτυγχάνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	59
	57		
	63		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και κινείται οριακά αποδεκτή σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	69,67
	71		
	65		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 67,88

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΚΑΤΑΡΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΩΣ ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΙ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,33
	78		
	74		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	77		
	86		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	72		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76,67
	73		
	79		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	79		
	69		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	74		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77
	78		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	92		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	76		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	72
μελών:	73		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	74
μελών:	69		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,42

Φορέας: 4503 ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΟΤΕ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 12 ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	75,33
μελών:	70		
	79		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	84		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	75		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	72		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	87		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78
	78		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	68		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	73
	78		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	83		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95
	95		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	70
μελών:	71		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	79
μελών:	82		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	77
μελών:	81		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 13 ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΡΑΦΙΩΝ (MERCHANDISER)

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	76,67
μελών:	78		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,33
	74		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	77		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	78		
	68		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	83		
	93		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	79		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	77		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,33
	70		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	76		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95
	92		
	97		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	74		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	81		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,44

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 14 ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	80		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	85		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	74		
	82		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	81		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	77		
	84		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73,33
	76		
	68		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	79		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	77
μελών:	84		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	76
μελών:	83		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες	95	Μέσος Όρος:	95
μελών:	95		
	95		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	75		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74,33
	75		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	86		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,8

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 15 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87
	80		
	92		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84,33
	85		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84,67
	85		
	82		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	87		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	79		
	88		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,67
	86		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76
	71		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	81		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,33
	69		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	87		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	83		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	74		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	78		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,82

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 16 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,33
	72		
	75		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	82		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,67
	81		
	73		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	69		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,67
	72		
	74		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73,33
	72		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	77		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	77		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	76		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	67,67
μελών:	62		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	77
μελών:	73		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	80		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,42

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 17 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	80
μελών:	79		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81
	89		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	79		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	74		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,33
	69		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	86		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74,33
	76		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71,67
	62		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,09

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 18 ΠΩΛΗΤΗΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	78
	72		
	82		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	87		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	79		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	78		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	86		
	89		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	88		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	85		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	78		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	83		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	92		
	98		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	82		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90,67
	88		
	96		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	85		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,3

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 19 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ / ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	57,67
	52		
	63		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71
	66		
	75		

Η προτεινόμενη τεκμηρίωση και ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως ικανοποιητική για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	90		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	86		
	80		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,33
	66		
	65		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,67
	63		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,33
	84		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95
	92		
	97		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	59	Μέσος Όρος:	59,67
μελών:	61		
	59		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι σχετικά ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά η περιγραφή πετυχαίνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	64,67
μελών:	61		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	67,33
μελών:	74		
	61		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,37

Φορέας: 5879 Ε.ΔΙΣ.Ι. ΝΕΤ Α.Ε.Ε. ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	86	Μέσος Όρος:	82,33
μελών:	77		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	82		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,67
	88		
	83		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	91		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	88		
	81		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	85		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	74		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88,33
	83		
	90		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	74		
	67		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	77		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	81,67
	81		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74,33
	72		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	71		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,4

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΒΟΗΘΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΙΣΙΤΙΣΜΟ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	87		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	93
	93		
	93		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	89
	82		
	94		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετη για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	90		
	74		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	88		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	88		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84,33
	82		
	89		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,33
	91		
	93		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	63
	63		
	65		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,67
	87		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	92		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,16

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	83		
	74		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	84		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	83		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72,33
	70		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	81		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	82		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	73		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	74		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	63
	66		
	62		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	80		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	78		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,33
	74		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,13

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4 ΤΕΧΝΙΤΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	74		
	91		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90,33
	95		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	88		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	80		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	91		
	78		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	79		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	81		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88,33
	88		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	89		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76,67
	70		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="77"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="81,67"/>
	<input type="text" value="77"/>	
	<input type="text" value="91"/>	

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="89"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="88,33"/>
	<input type="text" value="85"/>	
	<input type="text" value="91"/>	

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="86"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="86,33"/>
	<input type="text" value="93"/>	
	<input type="text" value="80"/>	

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ:

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: /

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	<input type="text" value="87"/>	Μέσος Όρος: <input type="text" value="84"/>
	<input type="text" value="87"/>	
	<input type="text" value="78"/>	

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο:

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	78		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	89
	87		
	87		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	79		
	92		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	82		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	92		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	86		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	89		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	77		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76,67
	70		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	80		
	92		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	72
μελών:	69		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	75,67
μελών:	78		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,78

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	78
μελών:	80		
	74		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	72		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	92		
	80		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	86		
	76		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	83		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75
	73		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	69		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76,67
	69		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	79		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74,33
	66		
	82		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,01

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	89		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	81		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	92
	89		
	94		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	67,67
	61		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	90
	96		
	86		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,33
	91		
	94		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	72		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	83		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	75		
	73		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	77		
	91		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,33
	81		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	73		
	85		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,17

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	87
	83		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	86		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	83
	80		
	83		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	91		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	82		
	86		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	87		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	85		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	79		
	90		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,67
	88		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	89,67
	87		
	96		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	78		
	90		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	86		
	87		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	82		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,85

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	87
	83		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84,33
	82		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	89
	86		
	96		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετη για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	80		
	85		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84
	81		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	80		
	84		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	78		
	86		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	88		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	89,67
	87		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	88		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,33
	92		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	84		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,3

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	75		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	77		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77,67
	79		
	73		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	71		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69,33
	70		
	73		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	90		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	77		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82,33
	83		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	81,67
	75		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	72
	74		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	78		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	75		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,1

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΤΕΧΝΙΤΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73,67
	66		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	84		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	76		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	86		
	85		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	80		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	81		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	88,33
	84		
	92		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,33
	78		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	86		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	82		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69,67
	68		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,1

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΙ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,33
	72		
	82		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	73,67
	72		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	74		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	72		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78,67
	81		
	78		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	80		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	81		
	72		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73
	69		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	68		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	63
	63		
	64		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει αδυναμίες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	74		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74,33
	79		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,44

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΧΡΗΣΗ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81
	74		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,33
	83		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	84		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81
	79		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	81		
	71		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	90		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	84		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	89		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88
	92		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	85		
	83		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84
	83		
	88		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,33
	79		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	77		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,47

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΙ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,33
	71		
	78		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,33
	81		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74
	72		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	72		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	78,67
	78		
	80		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	72		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	76
	71		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73
	70		
	73		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	74		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	78		
	89		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	74
μελών:	78		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	75		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	74
μελών:	73		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,56

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΧΡΗΣΗ Η/Υ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	81
μελών:	88		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	68
μελών:	70		
	63		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	86
μελών:	83		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	81
μελών:	77		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	75
μελών:	71		
	79		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	86		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	88		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	69		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	77		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	88	Μέσος Όρος:	84
μελών:	84		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	70
μελών:	72		
	66		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	74
μελών:	72		
	73		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,89

Φορέας: 7172 ΠΑΠΠΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	76,67
μελών:	75		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,33
	76		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83
	81		
	85		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	83,33
	85		
	86		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	86		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	85		
	75		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	82		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	89		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	82		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	66
	66		
	70		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	77		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,33
	83		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,18

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	66
	60		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	77		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	75		
	78		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	67		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	65
	69		
	64		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,33
	74		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	73
	68		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	69		
	63		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με πληρότητα προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αποδεκτό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά ειδικά και καλύπτει με ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	85		
	69		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67,67
	66		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	67
	69		
	66		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,69

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	64,67
	60		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως πλήρες μεν αλλά οριακά επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,33
	72		
	76		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	68		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	68		
	71		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	76		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	72		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	61
	63		
	62		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	53
	57		
	45		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	70
μελών:	67		
	73		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	54	Μέσος Όρος:	55
μελών:	58		
	53		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης παρουσιάζεται ως οριακά ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας σε βαθμό που μόλις καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	60	Μέσος Όρος:	61
μελών:	65		
	58		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 62,94

Φορέας: 7854 ERGOWAY ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ Ε.Π.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	71
μελών:	78		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,33
	70		
	77		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	67		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	66		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	69,33
	74		
	69		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,67
	77		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70,33
	69		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77
	76		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76
	81		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	73		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	80		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,57

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΒΟΗΘΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ - ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	83		
	68		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	71		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	79		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	68		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	69,33
	73		
	67		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	75		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	73
	74		
	70		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	76		
	65		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	81		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και αρκετή ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης της καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	70
μελών:	62		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	76		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	74
μελών:	74		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,3

Φορέας: 8753 ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΝΤΑΖΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΙΚΗ Ε.Π.Ε.

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	65	Μέσος Όρος:	64,67
μελών:	61		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος που προτείνεται κρίνεται ως πλήρες μεν αλλά οριακά επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	50		
	66		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι αποδεκτός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	77		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,67
	81		
	79		

Η επιλογή επιστημονικού υπευθύνου παρουσιάζει μεγάλη συνάφεια με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,67
	81		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	75		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80,33
	76		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70
	69		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79
	76		
	82		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67,67
	66		
	68		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74,33
	74		
	79		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	67,33
	68		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,7

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΓΕΩΡΓΟΣ ΒΙΟΛΟΓΟΣ ΑΜΠΕΛΟΥΡΓΙΑΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88,33
	84		
	97		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος χαρακτηρίζεται από απόλυτη αρτιότητα και επάρκεια.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88
	93		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,67
	82		
	87		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81
	76		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	82		
	89		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90,33
	98		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	92		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,33
	82		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	89		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	74		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,33
	81		
	100		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	80		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει ιδιαίτερα πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί σαφώς των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	77		
	89		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,45

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΦΡΟΝΤΙΔΑ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ ΑΤΟΜΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	87		
	88		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερος κατάλληλος για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	83		
	93		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	82		
	94		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	70		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	94		
	96		

Είναι άριστη η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με τις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	74		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	80		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	82		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	92		
	92		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86,33
	82		
	87		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88,33
	94		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,33
	95		
	90		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 85,64

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 4

ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	80		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	84		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	87		
	83		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	69,33
	71		
	64		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86,33
	85		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	82		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84,33
	88		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	85		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	88		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	86		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88,33
	85		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	87		
	93		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,9

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 5

ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΥΓΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	84		
	80		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,33
	82		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	87		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	75		
	92		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	91,33
	83		
	100		

Η επιλογή του εκπαιδευτικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και καλύπτει απόλυτα τις ανάγκες του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92,67
	95		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	65,67
	63		
	66		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	93
	95		
	88		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται εξαιρετικά στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται απολύτως επιτυχώς προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως ιδιαίτερα επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	87,33
	86		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	64,67
	58		
	69		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69,67
	73		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,56

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 6 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	66
	65		
	65		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,33
	73		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	78		
	68		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	66		
	74		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75
	82		
	70		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	85		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73
	75		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	80		
	66		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο πολύ θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με πολύ μεγάλη ακρίβεια, μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	71,33
	65		
	75		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	70	Μέσος Όρος:	70
μελών:	76		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	68		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	77
μελών:	78		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 72,98

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΠΩΛΗΣΗ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	78	Μέσος Όρος:	78
μελών:	72		
	84		

Ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,33
	80		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	69
	61		
	76		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	78		
	67		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	81		
	79		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79,67
	82		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	89		
	71		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	81		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	81		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71,33
	70		
	77		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	73		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	84		
	70		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71,67
	79		
	66		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,82

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	66
	61		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες αλλά σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73,67
	69		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,33
	74		
	69		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	70		
	67		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	71		
	78		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	86		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	76		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	73
	76		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70
	68		
	70		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	60,33
	61		
	59		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	78		
	63		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72
	73		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	69,67
	73		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 69,6

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΚΗΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	71		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	87		
	75		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79
	73		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80,33
	85		
	76		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	76		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	85		
	67		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	72		
	82		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82,33
	83		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	87,33
	89		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	85		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	84		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	82
	86		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,4

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΞΥΛΟΓΛΙΠΤΙΚΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	57
	59		
	52		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	54
	46		
	61		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	54
	53		
	59		

Η τεκμηρίωση και η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως αποδεκτή για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	50,33
	56		
	45		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος δεν επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	53
	52		
	56		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	59
	59		
	62		

Η επιλογή του υπεύθυνου αιτιολογείται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου προσεγγίζει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	55	Μέσος Όρος:	51
	49		
	49		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους κινείται οριακά εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της την ανάγκη σύνδεσής της με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	51
	50		
	52		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών συνδέεται οριακά σε σχέση προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και η ανάλυση του συντονισμού των εκπαιδευτών παρουσιάζει αδυναμίες ώστε μόλις επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	49		
	57		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται προς το αντικείμενο της άσκησης σε βαθμό που μόλις υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται, αν και με ασάφειες, σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται οριακά σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	87,33
	83		
	88		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	53	Μέσος Όρος:	50,67
μελών:	45		
	54		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα δεν επιτυγχάνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	52	Μέσος Όρος:	50,33
μελών:	44		
	55		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης δεν παρουσιάζεται ως ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης δεν τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	51	Μέσος Όρος:	55
μελών:	51		
	63		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων συνδέεται αιτιωδώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος κατά τρόπο που παρουσιάζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτριος. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος συνάγεται αν και όχι με ιδιαίτερη σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με σχετικά επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με κάποιες αδυναμίες που δεν επηρεάζουν την αξιολόγησή της ως επαρκούς μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 59,14

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΣΕ ΘΕΡΜΟΚΗΠΙΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	71
μελών:	70		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71
	74		
	70		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	75,67
	70		
	78		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75
	79		
	72		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	68		
	81		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	80		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,33
	72		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	75		
	75		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70
	67		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,33
	79		
	96		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	74		
	67		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72
	80		
	64		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	61
	66		
	57		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται ικανοποιητικά σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο σχετικά ολοκληρωμένο μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 74,41

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΤΕΧΝΗ ΤΗΣ ΚΕΡΑΜΙΚΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	69,33
	69		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	54
	55		
	57		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	64,67
	71		
	61		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	75		
	69		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,67
	70		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	86		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	74
	67		
	79		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	77		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	75		
	66		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	87,33
	91		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	67,67
μελών:	64		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	59	Μέσος Όρος:	62
μελών:	64		
	63		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	62	Μέσος Όρος:	64
μελών:	64		
	66		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 71,2

Φορέας: 11049 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΓΝΩΣΗ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 1 ΕΠΙΣΤΑΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	56	Μέσος Όρος:	57
μελών:	64		
	51		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	57,67
	64		
	53		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	61,67
	62		
	64		

Η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως επαρκής για το προτεινόμενο πρόγραμμα απόκτησης των γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	61
	58		
	60		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84
	76		
	91		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,33
	92		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	56,67
	56		
	58		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται οριακά επαρκώς σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η μεθοδολογία παρακολούθησης και η εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζει ασάφειες και η περιγραφή τους υπερβαίνει σε μικρό βαθμό την απαίτηση σύνδεσης τους με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70,33
	75		
	67		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	70
	76		
	66		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67,67
	68		
	64		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67
	66		
	64		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	64
	64		
	63		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 69,15

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 2 ΤΕΧΝΙΤΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80
	79		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,33
	86		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81,67
	80		
	86		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	79		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,67
	67		
	78		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,67
	78		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	76		
	78		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	88		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και πολύ εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	76,67
	81		
	74		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72
	70		
	72		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	55
	56		
	50		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης παρουσιάζεται ως οριακά ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας σε βαθμό που μόλις καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	49	Μέσος Όρος:	51
	51		
	53		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων συνδέεται αιτιωδώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος κατά τρόπο οριακά αποδεκτό. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος δεν συνάγεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με μέτρια ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται κατά τρόπο μέτριο πλην όμως αποδεκτό.

ΑΒΤΠ: 74,25

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 3 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΕΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	80
	76		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	78		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	76		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	74		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	50	Μέσος Όρος:	53
	59		
	50		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	88		
	85		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται πολύ θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	92
	85		
	99		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με σχεδόν άριστο τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	61
	64		
	54		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σχετικά ικανοποιητική και συνδέεται προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις δεν τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι σχετικά πλήρης και η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	73		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76,67
	69		
	85		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	70
μελών:	74		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	58	Μέσος Όρος:	55
μελών:	54		
	53		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης παρουσιάζεται ως οριακά ρεαλιστική και ποιοτική σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνουν την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας σε βαθμό που μόλις καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	73		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 71,76

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	68
μελών:	64		
	72		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	65,67
	71		
	62		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της κινούνται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτές.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69
	71		
	67		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	71		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	69,33
	77		
	62		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	68
	62		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	70,33
	70		
	69		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	63
	67		
	55		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επάρκεια και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με σαφήνεια και σχετική πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει σχετικά ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76,67
	80		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	65,67
	62		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	64,67
	68		
	62		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει λίγες ασάφειες και αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67,33
	68		
	65		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 67,92

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	71		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	81		
	75		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	67
μελών:	64		
	74		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	67,67
μελών:	72		
	67		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	61	Μέσος Όρος:	59
μελών:	58		
	58		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	76
μελών:	78		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	70		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70,33
	71		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	79		
	71		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	60	Μέσος Όρος:	58
	51		
	63		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	69		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα επαρκής και καλύπτει σχεδόν ακριβώς τις βασικές απαιτήσεις.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	74,33
	72		
	81		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71,67
	62		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 70,24

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71
	70		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,33
	76		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,67
	72		
	80		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	71		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,67
	75		
	67		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	76		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78,33
	77		
	76		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	83		
	81		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	85,67
	88		
	81		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	79		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74,33
	74		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	75		
	75		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,36

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΑΠΟΘΗΚΑΡΙΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82,33
	81		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	83		
	83		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,67
	80		
	94		

Η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	67,67
	69		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	88,67
	89		
	90		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και ανταποκρίνεται απόλυτα στο προφίλ των καταρτιζομένων και στο αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	73		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	87,67
	87		
	89		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πλήρως στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική και ιδιαίτερα σαφής.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	84,33
	84		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	77		
	95		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	76		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	80		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	83		
	81		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 83,92

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 6 ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	72		
	79		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	75,33
	79		
	74		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	79		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75
	78		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	86		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	82		
	70		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	85,67
	83		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	82		
	88		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	85,67
	84		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	71		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	80		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,81

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 7 ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81
	86		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	80		
	87		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	75,67
	81		
	74		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,33
	80		
	66		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	59	Μέσος Όρος:	59
	63		
	55		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	83		
	83		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	76		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	69		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	78,33
	81		
	72		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	85,67
	87		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	74		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81,33
	86		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται κατά ακριβή τρόπο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και πολύ ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με αρκετή σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και ρεαλιστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 79,59

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 8 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	68
	65		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75,33
	71		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	69
	71		
	70		

Η ανάλυση του εκπαιδευτικού περιεχομένου του προτεινόμενου προγράμματος σε επιμέρους ενότητες και ειδικούς στόχους ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις της προκήρυξης και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι ικανοποιητικός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70
	75		
	68		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	69,33
	63		
	75		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	68
	72		
	60		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με επάρκεια και σαφήνεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου παρουσιάζει και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	69		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	70,33
	69		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	75		
	69		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	82		
	90		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	65,67
μελών:	61		
	67		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	70
μελών:	69		
	68		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	73		
	74		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 73,88

Φορέας: 11966 ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΓΙΟΥΡΟΤΡΕΪΝΓΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΣΥΝΤΗΡΗΤΕΣ ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	72,67
μελών:	64		
	81		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	68
	65		
	69		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	74
	78		
	70		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	67,67
	69		
	63		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	76,67
	76		
	76		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73,33
	76		
	71		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	81		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	78,33
	79		
	80		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	74
	67		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	89,67
	92		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77,67
	80		
	77		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	79		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,12

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΧΕΙΡΙΣΤΕΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	81		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	80		
	84		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	83,33
	87		
	81		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερτερεί των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με αρκετή εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	77		
	95		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	85		
	80		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	85,67
	80		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,33
	81		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ιδιαίτερα ακριβής και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι ιδιαίτερα σαφής και πλήρης και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών και η ανάλυσή της είναι ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86
	90		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	89,67
	95		
	87		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι εξαιρετικά σαφής και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και σχεδόν άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	92		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88,33
	87		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	85		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,19

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 11 ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,67
	74		
	69		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	68
μελών:	72		
	66		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	80,33
μελών:	87		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	67,67
μελών:	65		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος αξιολογείται ως σχετικά ικανοποιητική. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) καλύπτουν τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	76,67
μελών:	77		
	81		

Ο συγκεκριμένος επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	82
μελών:	76		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	80
	77		
	80		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους περιγράφεται με ιδιαίτερη ακρίβεια. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος εξειδικεύεται και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	73
	71		
	74		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	70
	66		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	71		
	80		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	67,67
	67		
	71		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	74		
	67		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	64
	65		
	64		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως σχετικά επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο επαρκώς ειδικό. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται με τρόπο τεκμηριωμένο και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

ΑΒΤΠ: 71,97

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	72,67
	74		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	71
	76		
	69		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75,67
	69		
	80		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται άρτια και πλήρως τεκμηριωμένη σε σχέση με τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	73		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με πλήρη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο γίνεται με αρκετή ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	81		
	84		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	84		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	67		
	74		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	73		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	76
	77		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	55
	62		
	50		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	67,67
	72		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72
	70		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	69,67
	66		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 70,87

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,67
	74		
	76		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73,67
	74		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74
	77		
	67		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με σαφήνεια και καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς και πλήρεις.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	66	Μέσος Όρος:	69,33
	71		
	71		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84
	87		
	78		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	74
	74		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73
	75		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	73		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	85,67
	81		
	91		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη που υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	72	Μέσος Όρος:	70
μελών:	68		
	70		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κινείται μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	67
μελών:	69		
	61		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	71	Μέσος Όρος:	71,67
μελών:	75		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,01

Φορέας: 12270 EUROCOURSE ΚΑΙ ΣΙΑ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 7 ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	75	Μέσος Όρος:	71
μελών:	70		
	68		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77,67
	82		
	78		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	68		
	73		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75
	74		
	75		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	80		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	79		
	89		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	72,33
	73		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	82		
	68		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	74
	74		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται πολύ ικανοποιητικά και με μεγάλη σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο αρκετά θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται αρκετά σαφώς και καλύπτει με εξαιρετική ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79
	71		
	86		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	69	Μέσος Όρος:	72
μελών:	73		
	74		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται σαφώς σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και κινείται εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα κρίνεται ως επαρκής και πλήρης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	68		
	78		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	79,33
μελών:	83		
	78		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 75,72

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	86
μελών:	90		
	83		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	84,33
	83		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	89
	91		
	90		

Η δόμηση των εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών στόχων του προγράμματος είναι εξαιρετική για την κατάρτιση σε ΤΠΕ και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,67
	89		
	90		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86
	79		
	91		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	91		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	89,67
	87		
	92		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,67
	86		
	94		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως πολύ επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	90		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	72,67
	65		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88
	89		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,67
	88		
	92		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	93
	92		
	93		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα επιτυχή και ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με απόλυτη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και σχεδόν άριστα.

ΑΒΤΠ: 85,47

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΕΛΑΙΟΧΡΩΜΑΤΙΣΤΕΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82,33
	82		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	81		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	81,67
	79		
	88		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	70
	69		
	68		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	79		
	85		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86,33
	77		
	96		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	92
	90		
	97		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με σχεδόν άριστο τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	78		
	93		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	81		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	76,67
	79		
	78		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και εκτίθεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	85		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	79		
	83		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79,33
	83		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και εξαιρετικά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει πρόδηλα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,73

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 10 ΠΕΣΕΨΙΟΝΙΣΤ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	69,33
	77		
	63		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος κρίνεται επαρκές για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	63		
	59		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της παρουσιάζουν επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή τους ως αποδεκτών.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	67
	62		
	70		

Η περιγραφή και η τεκμηρίωση των επιμέρους εκπαιδευτικών ενοτήτων και των ειδικών εκπαιδευτικών στόχων είναι σαφής και επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	61
	52		
	70		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος καλύπτει οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες, αλλά κρίνονται δεκτές ως οριακά επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	59
	55		
	60		

Η επιλογή του συγκεκριμένου επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος κρίνεται μέτρια σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων καθώς και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	71
	76		
	67		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς και πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου καλύπτει με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	70,33
	67		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με ακρίβεια με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	73
	73		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	65	Μέσος Όρος:	65,33
	74		
	57		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται αρκετά ικανοποιητικά και σαφώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους σαφήνεια και σχετική πληρότητα και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται ειδικά και καλύπτει ικανοποιητικά την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	79
	86		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως πλήρης και σαφής πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	67,67
μελών:	64		
	76		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι επαρκής εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζεται με σχετική σαφήνεια και η περιγραφή κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	68	Μέσος Όρος:	70
μελών:	75		
	67		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	66	Μέσος Όρος:	69,67
μελών:	66		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 69,16

Φορέας: 13566 ΕΝΩΣΗ ΓΟΝΕΩΝ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ ΚΑΙ ΦΙΛΩΝ ΑΠΡΟΣΑΡΜΟΣΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΜΕΑ ΩΣ ΒΟΗΘΟΙ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΜΑΓΕΙΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	93	Μέσος Όρος:	90
μελών:	91		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται πληρέστατο και επαρκέστατο αναφορικά με την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	88
	86		
	90		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	92
	89		
	92		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,67
	90		
	96		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	90
	83		
	96		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	90,33
	94		
	91		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	89,67
	90		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	88,33
	92		
	87		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	92
	95		
	86		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται πολύ επιτυχώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι απόλυτα εξειδικευμένη και αξιολογείται ως σχεδόν άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	67	Μέσος Όρος:	71,33
	68		
	79		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	88
μελών:	84		
	90		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	90,67
μελών:	89		
	96		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	90,33
μελών:	93		
	91		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 87,17

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΜΕΑ ΩΣ ΒΟΗΘΟΙ ΚΗΠΟΥΡΟΙ ΣΥΝΤΗΡΗΤΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	81
μελών:	80		
	79		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα ανταποκρίνεται πληρέστατα στις απαιτήσεις του κριτηρίου

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	79,33
	78		
	81		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77,67
	77		
	79		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αντιμετωπίζει ολοκληρωμένα τις απαιτήσεις της προκήρυξης και είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	75
	69		
	78		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	53
	60		
	48		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	92		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	75		
	87		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	83		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	78,33
	82		
	78		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και επαρκώς ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	71,33
	69		
	73		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	90		
	79		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	73	Μέσος Όρος:	74,33
μελών:	73		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	76	Μέσος Όρος:	74
μελών:	75		
	71		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και αρκετά ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 76,53

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΜΕΑ ΩΣ ΟΡΟΦΟΚΟΜΟΙ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	87
μελών:	86		
	85		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται απόλυτα επαρκές και πλήρες για τη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,33
	85		
	93		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	92
	92		
	93		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	92,67
	95		
	88		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο είναι ιδιαίτερα σαφής και κατάλληλη.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	91,33
	89		
	96		

Η επιλογή του εκπαιδευτικού υπευθύνου είναι εξαιρετική και καλύπτει απόλυτα τις ανάγκες του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	92,67
	88		
	97		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	89,67
	91		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,67
	90		
	92		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως πολύ επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	90,33
	98		
	84		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται απόλυτα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι πλήρως εξειδικευμένη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	58
	63		
	57		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζει ασάφειες και υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος καλύπτουν οριακά τις βασικές απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει επουσιώδεις αδυναμίες και κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	88
	91		
	82		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,67
	94		
	91		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	86,33
	84		
	87		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται εντελώς ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως εντελώς κατάλληλη, πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 84,46

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΜΕΑ ΩΣ ΒΟΗΘΟΙ ΣΕΡΒΙΤΟΡΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90
	84		
	93		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται πληρέστατο και επαρκέστατο αναφορικά με την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	90,33
μελών:	96		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα ειδικά χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	94	Μέσος Όρος:	92
μελών:	92		
	90		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται ως εξαιρετη και υπερβαίνει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Είναι απολύτως προσαρμοσμένη στις ανάγκες για κατάρτιση σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	89	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	81		
	89		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	92	Μέσος Όρος:	90
μελών:	85		
	93		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου τεκμηριώνεται απόλυτα σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Αξιολογείται ως εξαιρετική επιλογή για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	90,33
μελών:	93		
	88		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	89,67
	88		
	91		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	90,67
	87		
	98		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως πολύ επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	90		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	71,33
	73		
	66		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με αρκετή ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αξιολογείται ως επαρκής και σχεδόν πλήρης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,33
	94		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με εξαιρετική επιτυχία και ολοκληρωμένο τρόπο στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες και λεπτομερείς παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,67
	91		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με εξαιρετικά μεγάλη εξειδίκευση και τεκμηριώνει με τρόπο αρκετά σαφή και κατάλληλο την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	90,33
	84		
	95		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται απολύτως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και ολοκληρωμένα.

ΑΒΤΠ: 86,29

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΜΕΑ ΩΣ ΒΟΗΘΟΙ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	72,67
	77		
	73		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις επάρκειας και πληρότητας για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71
	78		
	64		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της καλύπτουν με ακρίβεια, σαφώς, επαρκώς και πλήρως τις απαιτήσεις του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	74
	74		
	71		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με πολύ ικανοποιητικό τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι επαρκής.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	70
	78		
	63		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	69,33
	64		
	73		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος τεκμηριώνεται επαρκώς αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	73,33
	72		
	72		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	74
	77		
	73		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με ακρίβεια και επιτυχία προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75
	66		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76
	80		
	74		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	99		
	91		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75,67
	75		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	74,33
	72		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με μεγάλη ακρίβεια μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	71,67
	69		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,8

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 6 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΜΕΑ ΩΣ ΒΟΗΘΟΙ ΤΡΑΠΑΖΟΚΟΜΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82,33
	86		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84,33
	84		
	82		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	78		
	82		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαιτέρως θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81
	75		
	85		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	92		
	76		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	84
	84		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	82
	81		
	85		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	82
	85		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86
	91		
	83		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	55
	61		
	51		

Η περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση καταλληλότητας και της επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση έχει αδυναμίες, αλλά κρίνεται δεκτή ως οριακά επαρκής.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	86,33
μελών:	85		
	89		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με πολύ επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	82		
	89		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	84
μελών:	83		
	86		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 78,84

Φορέας: 13612 Φ.Σ. ΜΕΡΙΜΝΑ ΠΑΙΔΙΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΤΗΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	84
μελών:	81		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων αναφορικά με την συγκεκριμένη ειδικότητα είναι ολοκληρωμένο και πληρέστατο.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88
	90		
	89		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	81,67
	82		
	80		

Η ανάλυση του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες είναι ολοκληρωμένη και πλήρως κατάλληλη για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης σε ΤΠΕ. Η τεκμηρίωση αξιολογείται ιδιαίτερα θετικά.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	81		
	73		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκήρυξης και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	86
	88		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του προγράμματος ανταποκρίνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης και τεκμηριώνεται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	84
	81		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	79		
	88		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	90,67
	89		
	90		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως πολύ επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	88
	87		
	87		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	95
	96		
	95		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	90	Μέσος Όρος:	88
μελών:	90		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδεδειγμένη και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	83	Μέσος Όρος:	83,33
μελών:	92		
	75		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	85	Μέσος Όρος:	82
μελών:	84		
	77		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως ολοκληρωμένη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε αρκετό βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 87,02

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΤΗ ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	57	Μέσος Όρος:	57
μελών:	63		
	51		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	52	Μέσος Όρος:	54
	56		
	54		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	58
	65		
	51		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με επαρκή τρόπο. Η περιγραφή και ο βαθμός τεκμηρίωσης είναι αποδεκτός.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	54	Μέσος Όρος:	55
	59		
	52		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι στοιχειώδης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) εμφανίζουν ασάφειες και υπερβαίνουν σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	53
	51		
	51		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος ανταποκρίνεται στοιχειωδώς στις βασικές απαιτήσεις αναφορικά με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	79,67
	75		
	84		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	68	Μέσος Όρος:	68
	60		
	76		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αξιολογούνται ως επαρκής και πλήρης και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	64	Μέσος Όρος:	64,33
	58		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι ικανοποιητική και συνδέεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις τεκμηριώνεται με σχετική σαφήνεια και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	57	Μέσος Όρος:	61
	64		
	62		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται επαρκώς προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επουσιώδεις ασάφειες που δεν επηρεάζουν όμως την αξιολόγησή της ως αποδεκτής και τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο σχετικά επαρκή μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σχετικά σαφώς και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	95
	97		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	63
μελών:	59		
	66		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες, αλλά η περιγραφή κρίνεται ως αποδεκτή στα βασικά στοιχεία της και σε σχέση προς τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	65	Μέσος Όρος:	62
μελών:	63		
	58		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	56	Μέσος Όρος:	57,67
μελών:	63		
	54		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος σχετικά ικανοποιητικά και η ανάλυση αξιολογείται ως μέτρια. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σχετική σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με επαρκή ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σχετικά επαρκώς μέσα στις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 67,26

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 3 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΤΗΝ ΤΑΠΗΤΟΥΡΓΙΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	87	Μέσος Όρος:	86
μελών:	87		
	84		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαίτερα κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	84,33
	87		
	79		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	86
	83		
	93		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	81
	87		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84
	85		
	81		

Η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου κρίνεται απόλυτα ικανοποιητική σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79,67
	74		
	82		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	82
	85		
	75		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	88		
	84		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84,67
	87		
	79		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	95
	97		
	95		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	81,67
	83		
	81		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	83		
	84		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	69,67
	70		
	69		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με πληρότητα και αρκετή σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,12

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΤΗΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	56	Μέσος Όρος:	57
	57		
	58		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	54
	55		
	49		

Το αντικείμενο κατάρτισης συνδέεται οριακά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης υπερβαίνει σε μικρό βαθμό τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος και η ανάλυσή της παρουσιάζει αδυναμίες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	54
	56		
	55		

Η τεκμηρίωση και η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως αποδεκτή για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	51	Μέσος Όρος:	50,33
	44		
	56		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος δεν επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	69	Μέσος Όρος:	72,67
	77		
	72		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος αξιολογείται ως κατάλληλος για το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79,67
	79		
	79		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	72,33
	77		
	68		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα μέσα στο πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με πληρότητα με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	73
	72		
	72		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	62	Μέσος Όρος:	58
	57		
	55		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται σχετικά ικανοποιητικά σε σχέση με το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας τεκμηριώνονται σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης με τρόπο που παρουσιάζει αδυναμίες, αλλά καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται και καλύπτει την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	93		
	97		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	64	Μέσος Όρος:	63
μελών:	56		
	69		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος είναι ικανοποιητική εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα παρουσιάζει επουσιώδεις ασάφειες, αλλά η περιγραφή κρίνεται ως αποδεκτή στα βασικά στοιχεία της και σε σχέση προς τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	61	Μέσος Όρος:	62
μελών:	64		
	61		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες και αξιολογείται ως μέτρια ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως μέτρια σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	67	Μέσος Όρος:	67,33
μελών:	76		
	59		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως επαρκής. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με τρόπο ειδικό και σαφή. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται πλήρως και εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 67,35

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 5 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΤΗΝ ΖΩΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	61	Μέσος Όρος:	57
μελών:	60		
	50		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος/ επιμέρους τεχνικής προσφοράς για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων κρίνεται σε οριακά ικανοποιητικό βαθμό πλήρες και επαρκές

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	50,67
	47		
	52		

Ο συσχετισμός του αντικειμένου κατάρτισης σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η μεθοδολογία συσχετισμού παρουσιάζει ασάφειες και δεν επιτυγχάνει να αντιμετωπίσει στα βασικά στοιχεία της τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	58	Μέσος Όρος:	54
	49		
	55		

Η τεκμηρίωση και η ανάλυση του προτεινόμενου προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους αξιολογείται ως αποδεκτή για την απόκτηση των απαιτούμενων γνώσεων και δεξιοτήτων στη χρήση των ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	46	Μέσος Όρος:	50,33
	46		
	59		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος δεν επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65
	63		
	69		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος κρίνεται αποδεκτός σε σχέση με το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	61	Μέσος Όρος:	65,33
	64		
	71		

Η επιλογή του υπεύθυνου συνδέεται επαρκώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και είναι αποδεκτή.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	63	Μέσος Όρος:	65,67
	72		
	62		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων συνδέεται με επάρκεια σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης κινείται μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος και συνδέεται με τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	73
	80		
	66		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	46	Μέσος Όρος:	50,33
	52		
	53		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων προς το αντικείμενο της άσκησης υπολείπεται των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας δεν τεκμηριώνονται σαφώς σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης. Η συνάφεια του τρόπου υλοποίησης της άσκησης δεν αιτιολογείται σαφώς σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	95
	94		
	97		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	54	Μέσος Όρος:	57
μελών:	62		
	55		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης σε σχέση με το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος συνδέεται οριακά εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ασαφής και οριακά επιτυγχάνει να τεκμηριώσει στα βασικά στοιχεία της τον στόχο της τοποθέτησης σε συναφή θέση εργασίας.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	63	Μέσος Όρος:	59
μελών:	62		
	52		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης εμφανίζει ασάφειες ως προς τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και κινείται οριακά αποδεκτή σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	52	Μέσος Όρος:	51
μελών:	47		
	54		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων συνδέεται αιτιωδώς σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος κατά τρόπο οριακά αποδεκτό. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος δεν συνάγεται με σαφήνεια ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται με μέτρια ανάλυση. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται κατά τρόπο μέτριο πλην όμως αποδεκτό.

ΑΒΤΠ: 62,66

Φορέας: 13650 ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΝΤΑΞΗΣ ΘΧΠΧ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΞΥΛΟΥΡΓΙΚΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	74	Μέσος Όρος:	75,33
μελών:	82		
	70		

Πλήρες και επαρκές το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων στην συγκεκριμένη ειδικότητα.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	75,33
	84		
	67		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται πλήρως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	86		
	78		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	69		
	79		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	80		
	85		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	71		
	81		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται πλήρως προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται με τους καταρτιζόμενους και το αντικείμενο σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	77		
	86		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	72	Μέσος Όρος:	73
	76		
	71		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και ανταποκρίνεται επαρκώς προς τις απαιτήσεις των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής είναι επαρκείς και πλήρεις με βάση το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών καλύπτει με ακρίβεια και πληρότητα τις ελάχιστες βασικές ανάγκες του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	76
	72		
	76		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται με μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο επιτυχή σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος ως προς την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	97	Μέσος Όρος:	95
	94		
	94		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	88	Μέσος Όρος:	84
	86		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα περιέχει λεπτομέρειες που την συνδέουν επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	77
	76		
	74		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	74		
	80		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,27

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΡΑΠΤΙΚΗ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	81		
	90		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται ιδιαιτέρως κατάλληλο για την συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	86
	87		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86
	84		
	85		

Η ανάλυση του περιεχομένου του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι εξαιρετική και χαρακτηρίζεται από πληρότητα και συνοχή. Συνολικά η προτεινόμενη ανάλυση αντιμετωπίζει απόλυτα τις γενικές απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	86,33
	86		
	84		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με μεγάλη εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	74		
	90		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	86,33
	89		
	86		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε αρκετά μεγάλο βαθμό και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	88		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	86
	83		
	85		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι εξαιρετικά ακριβής και ειδική και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος ώστε υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι σαφής και αρκετά εξειδικευμένη. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητικές.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	84,67
	88		
	85		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με εξειδικευμένη μέθοδο και ιδιαίτερη σαφήνεια ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	95
	94		
	97		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	92	Μέσος Όρος:	88
	86		
	86		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα είναι ενδελεχής και παρέχει εντοπισμένες παρατηρήσεις ως προς την επίτευξη του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	83,33
	81		
	88		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και ακρίβεια, που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει αρκετά πειστικά την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επαρκής και αρκετά πλήρης και υπερτερεί των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	84
	87		
	82		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως κατάλληλη, πλήρης και πολύ εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως και υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 86,76

Φορέας: 13652 ΕΚΕΚ ΕΣΒΕ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4 ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΗΛΕ- ΕΡΓΑΣΙΑ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	76,67
	82		
	74		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων της συγκεκριμένης ειδικότητας.

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	77,67
	73		
	80		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες γνώσεις σε βαθμό που υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	72,33
	69		
	75		

Η συνολική παρουσίαση της ανάλυσης του περιεχομένου σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους κρίνεται πλήρης και επαρκής για την εκπλήρωση των στόχων της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	74	Μέσος Όρος:	70
	68		
	68		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος είναι αποδεκτή εν όψει των απαιτήσεων της προκήρυξης. Η παρουσίαση και ανάλυση των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός, κλπ.) αξιολογούνται ως επαρκείς.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	75
	74		
	74		

Ο προτεινόμενος επιστημονικός υπεύθυνος ανταποκρίνεται με μεγάλη επάρκεια στις απαιτήσεις του προγράμματος όπως προσδιορίζονται από το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	78
	84		
	73		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται με ακρίβεια προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με μεγάλη εξειδίκευση και συνδέεται με τις παραπάνω ανάγκες σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προτεινόμενου προγράμματος.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	76
	75		
	77		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	77
	75		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	70	Μέσος Όρος:	70
	65		
	75		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων συνδέεται ικανοποιητικά και με αρκετή σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Το αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας παρουσιάζουν ως προς την περιγραφή της σύνδεσής τους επαρκή σαφήνεια και πληρότητα και τεκμηριώνονται κατά τρόπο θετικό σε σχέση προς την περιγραφόμενη μεθοδολογία υλοποίησης μέσα στο πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται σαφώς και καλύπτει με μεγάλη ακρίβεια, εντός των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος, την απαίτηση ύπαρξης συνάφειας της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου εντός των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	95
	94		
	95		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	75,67
	76		
	75		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης συμπίπτει σαφώς προς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος και σε σχέση προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα καλύπτει με ακρίβεια το πλαίσιο των βασικών απαιτήσεων.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	77
	83		
	71		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	71,67
	76		
	68		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται αρκετά επαρκώς και πλήρως σε σχέση με τα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται κατά τρόπο ειδικό και με πολύ μεγάλη σαφήνεια. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως εντός των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 77,62

Φορέας: 13653 ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΝΕΩΝ ΚΡΗΤΗΣ

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 1 ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΤΩΝ ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑΣ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	94
	99		
	89		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων κρίνεται εξαιρετικά επιτυχές σε σχέση με τις ανάγκες της ειδικότητας

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	97
	96		
	99		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται άριστα προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και προσεγγίζει με ιδιαίτερα θετικό τρόπο τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι εξαιρετική και απολύτως επιτυχής για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	95
	94		
	98		

Η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους καθώς και η σχετική τεκμηρίωση είναι άριστη και υπερτερεί των βασικών απαιτήσεων για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	90,67
	87		
	91		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος εκτίθεται με τρόπο εξαιρετικά σαφή και πλήρη. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι πολύ υψηλός σε σχέση με τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αναλύεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εξειδίκευση.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	94	Μέσος Όρος:	93
	91		
	94		

Είναι άριστη η επιλογή του επιστημονικού υπευθύνου του προγράμματος με βάση το προφίλ των καταρτιζομένων και το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	91	Μέσος Όρος:	92,67
	91		
	96		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης και συνδέεται ιδιαίτερα θετικά με τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση προς τις παραπάνω ανάγκες είναι ιδιαίτερα επιτυχής και πλήρως κατάλληλη και αξιολογείται ως πολύ θετική.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	89,67
	94		
	90		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με εξαιρετικά επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	90	Μέσος Όρος:	90,67
	85		
	97		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι σαφής και πλήρης και ανταποκρίνεται ιδιαίτερα επιτυχώς στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η τεκμηρίωση του τρόπου επιλογής των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος είναι αρκετά σαφής και εξειδικευμένη και υπερβαίνει κατά πολύ τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία συντονισμού των εκπαιδευτών σύνδεσης και η ανάλυσή της κρίνονται ως πολύ επιτυχείς.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95,33
	95		
	96		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν άριστα προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ολοκληρωμένο τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου είναι εξειδικευμένη και αξιολογείται ως άριστη.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	53	Μέσος Όρος:	53
	61		
	45		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών παρουσιάζει αρκετές ασάφειες και μόλις επιτυγχάνει την κάλυψη των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	93
	94		
	92		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με απόλυτη επιτυχία στο ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα αξιολογείται ως πολύ θετική, είναι ιδιαίτερα ενδεδειγμένη και παρέχει ακριβείς πληροφορίες ως προς τον τρόπο επίτευξης του στόχου της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	96	Μέσος Όρος:	96,67
	96		
	98		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης είναι πολύ εξειδικευμένη και απόλυτα λεπτομερής ώστε υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ολοκληρωμένο τρόπο, ιδιαίτερη σαφήνεια και σχεδόν άριστα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	93
	94		
	90		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα επιτυχή και ολοκληρωμένο και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και απόλυτα εξειδικευμένη. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με απόλυτη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται επιτυχώς και ιδιαιτέρως διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και σχεδόν άριστα.

ΑΒΤΠ: 87,05

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 2 ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΤΩΝ ΞΥΛΟΥΡΓΕΙΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	68
	66		
	67		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις πληρότητας και οριακά ικανοποιητικά στις προϋποθέσεις επάρκειας του συγκεκριμένου κριτηρίου για την απόκτηση γνώσεων και την ανάπτυξη δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	88		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και ανταποκρίνεται πολύ θετικά στις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου προς τις παραπάνω ανάγκες και η ανάλυσή της είναι επιτυχής και πλήρως κατάλληλη για την συγκεκριμένη, σε τοπικό και προσωπικό επίπεδο, επίτευξη των στόχων του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	86		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αναλύεται σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους με άρτιο και δομημένο τρόπο και καλύπτει τις απαιτήσεις προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της κατάρτισης. Η τεκμηρίωση είναι ολοκληρωμένη.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	71	Μέσος Όρος:	75
	72		
	82		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με ακρίβεια. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) είναι επαρκής και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως επαρκής και πλήρης.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80,33
	83		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82
	75		
	87		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο προς τις παραπάνω ανάγκες. Η μεθοδολογία της επιλογής σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	76
	70		
	81		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους ανταποκρίνεται πλήρως στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους. Η περιγραφή της παρακολούθησης και της εσωτερικής αξιολόγησης αναπτύσσεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και πληρότητα και συνδέεται προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος σε βαθμό που καλύπτει απόλυτα τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80,33
	78		
	81		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	87	Μέσος Όρος:	86
	82		
	89		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σχεδόν εξαιρετικά προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο που πρόδηλα υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται πλήρως και καταλλήλως, με απόλυτη σαφήνεια, ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου και αξιολογείται ως θετική.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	93	Μέσος Όρος:	95
	94		
	98		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81,67
	77		
	83		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με επιτυχή τρόπο προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει σαφώς το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται απόλυτα προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	88,33
	94		
	86		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, ώστε υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης αναλύεται με ιδιαίτερα εξειδίκευση και τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και υπερτερεί πρόδηλα των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	88
	86		
	94		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ιδιαίτερα ακριβή και ανταποκρίνεται ιδιαιτέρως ικανοποιητικά και πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση κρίνεται ως ολοκληρωμένη, πλήρως κατάλληλη και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται πολύ επιτυχώς και διεξοδικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται επιτυχώς και υπερβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 85,74

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 2 / 4

ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΡΙΣΗΣ ΒΟΗΘΟΥ
ΜΑΓΕΙΡΟΥ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	82,33
	81		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος για την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων στη συγκεκριμένη ειδικότητα θεωρείται επαρκέστατο και πλήρες

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	86
μελών:	84		
	92		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι ιδιαίτερα σαφής και πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	83
μελών:	82		
	86		

Η δόμηση, η τεκμηρίωση και η ανάλυση σε εκπαιδευτικές ενότητες του προτεινόμενου προγράμματος αξιολογείται ως άρτια και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της κατάρτισης σε ΤΠΕ.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες	84	Μέσος Όρος:	81
μελών:	76		
	83		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες	79	Μέσος Όρος:	80,33
μελών:	82		
	80		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται είναι πολύ καλή επιλογή αφού ανταποκρίνεται πολύ ικανοποιητικά στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες	82	Μέσος Όρος:	79,67
μελών:	81		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης..

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	82
	74		
	89		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	77
	74		
	79		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι αρκετά σαφής και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος κατά τρόπο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής αναπτύσσονται με μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται στις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	83		
	77		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	95	Μέσος Όρος:	95
	98		
	92		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι απόλυτα ολοκληρωμένη και αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο απόλυτα επιτυχή και άριστο.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77,67
μελών:	72		
	84		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται πλήρως προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερβαίνει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες	80	Μέσος Όρος:	77
μελών:	75		
	76		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με επαρκή σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες	77	Μέσος Όρος:	77
μελών:	78		
	76		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 82,64

Φορέας: 97709 ΕΡΓΑΣΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ Ε.Π.Ε

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 8 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες	81	Μέσος Όρος:	80
μελών:	77		
	82		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	86	Μέσος Όρος:	84,33
	82		
	85		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας και υπερβαίνει πρόδηλα τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης και η ανάλυσή της είναι πολύ ικανοποιητική.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	75	Μέσος Όρος:	79
	82		
	80		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	81
	88		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	79		
	82		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	77	Μέσος Όρος:	79,67
	86		
	76		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	82		
	82		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	87		
	77		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	80
	82		
	82		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	83,33
	74		
	93		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών γίνεται με ιδιαίτερα μεγάλη σαφήνεια και ακρίβεια, που υπερβαίνει σαφώς το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκεια των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με αρκετά μεγάλη εξειδίκευση πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	84	Μέσος Όρος:	80
	76		
	80		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	79
	84		
	77		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	73	Μέσος Όρος:	77
	74		
	84		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 80,68

Ομάδα - Στόχος / Πρόγραμμα: 1 / 9 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

Κριτήριο: Α.1

Βαθμολογίες μελών:	80	Μέσος Όρος:	80
	73		
	87		

Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο του προγράμματος αξιολογείται ως άρτιο τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την επάρκεια απόκτησης γνώσεων και κάλυψης δεξιοτήτων

Κριτήριο: Α.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	82
	91		
	73		

Το αντικείμενο κατάρτισης ανταποκρίνεται προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις διαγνωσμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των καταρτιζομένων και τις εντοπισμένες ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η μεθοδολογία σύνδεσης του αντικειμένου σε σχέση με τις ανάγκες είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: A.3

Βαθμολογίες μελών:	81	Μέσος Όρος:	79
	72		
	84		

Η ανάλυση του προγράμματος σε εκπαιδευτικές ενότητες και ειδικούς στόχους είναι ολοκληρωμένη και πλήρης. Η τεκμηρίωση επίσης είναι άρτια και καλύπτει πλήρως τους στόχους του προγράμματος κατάρτισης.

Κριτήριο: A.4

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	81
	82		
	76		

Η τεκμηρίωση της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνικών του συγκεκριμένου προγράμματος γίνεται με αρκετά μεγάλη σαφήνεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης. Ο βαθμός ανάλυσης και παρουσίασης των λεπτομερειών (υλικό, εξοπλισμός κλπ.) και η συσχέτιση των τεχνικών και μεθόδων με την προτεινόμενη ομάδα - στόχο αξιολογείται ως πλήρης και σαφής.

Κριτήριο: B.1

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	83		
	78		

Ο επιστημονικός υπεύθυνος που προτείνεται ανταποκρίνεται πλήρως στο συγκεκριμένο αντικείμενο κατάρτισης και το προφίλ των εκπαιδευομένων. Η επάρκεια και η καταλληλότητά του τεκμηριώνονται με σαφήνεια.

Κριτήριο: B.2

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	79,67
	80		
	77		

Η τεκμηρίωση της επιλογής του υπεύθυνου ανταποκρίνεται προς τα χαρακτηριστικά των καταρτιζομένων και το αντικείμενο της κατάρτισης σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η αιτιολόγηση της καταλληλότητας και επάρκειας του υπεύθυνου περιγράφεται με επιτυχή τρόπο και ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.3

Βαθμολογίες μελών:	85	Μέσος Όρος:	82
	78		
	83		

Η μεθοδολογία επιλογής των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται σαφώς στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες τους και η περιγραφή της γίνεται σε βαθμό που σαφώς υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Η παρακολούθηση και εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος περιγράφεται με επιτυχή τρόπο. Η σύνδεση της περιγραφής προς τους εκπαιδευτικούς στόχους και τις απαιτήσεις του προγράμματος ανταποκρίνεται σαφώς και πλήρως στις παραπάνω ανάγκες της προκήρυξης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της.

Κριτήριο: B.4

Βαθμολογίες μελών:	79	Μέσος Όρος:	82
	84		
	83		

Η περιγραφή των εκπαιδευτών είναι πολύ ακριβής και ανταποκρίνεται πλήρως στις ιδιαίτερες ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος σε βαθμό που πρόδηλα υπερβαίνει τις απαιτήσεις του προγράμματος. Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτών σε σχέση προς τις παραπάνω απαιτήσεις και η ανάλυσή του τρόπου επιλογής περιγράφεται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο σε σχέση προς το πλαίσιο των απαιτήσεων του προγράμματος. Η περιγραφή του συντονισμού των εκπαιδευτών συνδέεται πλήρως με τις ανάγκες των ομάδων στόχου και του προγράμματος και είναι αρκετά σαφής και πλήρης.

Κριτήριο: B.5

Βαθμολογίες μελών:	78	Μέσος Όρος:	80
	82		
	80		

Η περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της άσκησης των καταρτιζόμενων ανταποκρίνεται με πολύ μεγάλη εξειδίκευση και σαφήνεια προς το αντικείμενο της άσκησης. Η περιγραφή της σύνδεσης ανάμεσα στο αντικείμενο της άσκησης και το επίπεδο της αποκτώμενης εργασιακής εμπειρίας γίνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα κατά τρόπο που σαφώς υπερβαίνει το επίπεδο βασικών απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση του τρόπου υλοποίησης της άσκησης αιτιολογείται με ιδιαίτερα επιτυχή τρόπο και με εξειδικευμένη μέθοδο ως προς την συνάφεια της άσκησης σε σχέση προς τις ιδιαίτερες ανάγκες και τα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.

Κριτήριο: B.6

Βαθμολογίες μελών:	89	Μέσος Όρος:	87,33
	89		
	84		

Η περιγραφή του αντικειμένου εργασιών, της έδρας, των υποκαταστημάτων, του αριθμού των απασχολούμενων κατά το ζητούμενο χρονικό διάστημα καθώς και του κύκλου εργασιών είναι είναι πολύ εξειδικευμένη και αρκετά αναλυτική και υπερβαίνει πρόδηλα το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης. Η καταλληλότητα και η επάρκειας των χώρων, όπου θα υλοποιηθεί η πρακτική άσκηση αναλύεται με τρόπο ιδιαίτερα σαφή και κατάλληλο πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: B.7

Βαθμολογίες μελών:	82	Μέσος Όρος:	80
	80		
	78		

Η περιγραφή της μεθόδου παροχής υποστήριξης ανταποκρίνεται με σαφήνεια προς το ζητούμενο αποτέλεσμα της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος και υπερκαλύπτει το επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων του προγράμματος. Η ανάλυση των ενεργειών στήριξης για την είσοδο στην αγορά εργασίας σε συναφή αντικείμενα και για το ζητούμενο διάστημα συνδέεται επιτυχώς προς τον στόχο της τοποθέτησης σε θέση εργασίας συναφή με το αντικείμενο κατάρτισης πέραν των ελάχιστων των βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.1

Βαθμολογίες μελών:	83	Μέσος Όρος:	79
	81		
	73		

Η ανάλυση της υλοποίησης της άσκησης γίνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και εκτίθεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια που υπερβαίνει το πλαίσιο των ελάχιστων απαιτήσεων της προκήρυξης για τη δυνατότητα και την ποιότητά της σε σχέση με το προφίλ του φορέα και τα χαρακτηριστικά της ομάδας - στόχου. Η περιγραφή του περιεχομένου και της μεθόδου υλοποίησης της πρακτικής άσκησης τεκμηριώνει την συμβολή στην επίτευξη μέγιστης προστιθέμενης αξίας και αξιολογείται ως επαρκής και αρκετά πλήρης πέραν των ελάχιστων βασικών απαιτήσεων της προκήρυξης.

Κριτήριο: Γ.2

Βαθμολογίες μελών:	76	Μέσος Όρος:	77
	76		
	79		

Η ζητούμενη επαγγελματική ενίσχυση των ευπαθών ομάδων αιτιολογείται με τρόπο ακριβή και ανταποκρίνεται πλήρως στα αποτελέσματα του προγράμματος και η ανάλυση αξιολογείται ως πλήρης και ιδιαίτερα ειδική. Η συνάφεια του προτεινόμενου προγράμματος τεκμηριώνεται με πολύ μεγάλη σαφήνεια και πληρότητα ότι ακολουθεί τις τάσεις της τοπικής αγοράς εργασίας, της οποίας οι ανάγκες εκτίθενται λεπτομερώς και πειστικά. Η δημιουργία πρόσθετης απασχόλησης ως αποτέλεσμα της ολοκλήρωσης της κατάρτισης αιτιολογείται σαφώς και πλήρως σε βαθμό που υπερκαλύπτει σαφώς τις ελάχιστες απαιτήσεις του προγράμματος.

ΑΒΤΠ: 81,26