

<p>ΛΑΖΑΡΟΣ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΙΟΥ</p>	<p>Αρχικά συγχαρητήρια, διότι έγιναν αλλαγές για πιο ουσιαστική παρέμβαση στη μείωση της ανεργίας. Τρία σημεία που πρέπει να βελτιωθούν: 1) στην παράγραφο 5.1.3 "ενεργοποίηση της επιταγής εντός 2 μηνών" από τους άνεργους θα οδηγήσει και πάλι σε "κοιλιά" του προγράμματος (πρέπει να θέλουν να το υλοποιήσουν και όχι μέχρι τελευταία στιγμή να πελαγοδρομούν), με συνέπεια κάποιοι επιτυχόντες που δεν θα θέλουν να το πραγματοποιήσουν να παρακωλύουν τη διαδικασία που επιλαχόντες θα ήθελαν να το παρακολουθήσουν. Έτσι πέρυσι στην 2η-3η φορά που είχαν βγει οι επιλαχόντες πέρασε 1 έτος από την αρχική προκήρυξη του προγράμματος και κανένας δεν μπορούσε να το υλοποιήσει. Σε 30 ήμερες είναι το ορθό για την ενεργοποίηση, διαφορετικά νέος επιτυχών από τη λίστα. 2) Στην παράγραφο 5.4.1 "20 ημέρες υποβολή πριν την έναρξη τμήματος", είναι πισωγύρισμα στα Voucher ΤΠΕ του 2011-12. Διαχειριστικά τα ΚΕΚ πρέπει άμεσα την επόμενη μέρα από την υποβολή να μπορούν να δώσουν έναρξη. Δεν μπορείς να λες σε έναν άνεργο που έρχεται τελευταία μέρα θα περιμένεις 20 ημέρες ή ένα ολόκληρο τμήμα να περιμένει μέχρι να γεμίσεις. Σε συνδυασμό με το σημείο 1) παραπάνω και πάλι δημιουργείτε «κοιλιά». 3) Να γίνει διευκρίνιση στην 2.3.1 παρ 2 «Ως οικογενειακό εισόδημα, νοείται το εισόδημα του υπόχρεου, της συζύγου και των εξαρτώμενων μελών του.» Εάν είσαι εξαρτημένο μέλος – νέος ενήλικας τι θα πρέπει προσκομίσεις; Την βεβαίωση των γονιών σου; Δηλαδή δεν καλύπτει από τη βεβαίωση της εφορίας ατομικά ότι δεν έχεις υποχρέωση υποβολής; Ευχαριστώ πολύ Με εκτίμηση Λάζαρος Καραγεωργίου EMI ΚΕΚ</p>
<p>ΕΛΕΝΗ ΠΑΝΤΕΛΙΔΟΥ</p>	<p>Αξιότιμοι κύριοι, Στο κεφάλαιο 3, άρθρο 3.1 παράγραφος Β, αναφέρεται ως προϋπόθεση 2 (ii) η άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου. Με την προϋπόθεση αυτή αποκλείονται εκατοντάδες Κέντρα Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ, και ως εκ τούτου επενδύσεις που έχουν γίνει για την προσβασιμότητα των ατόμων με ειδικές ανάγκες από Κέντρα Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 1 που συμμετέχουν στα προηγούμενα αντίστοιχα voucher. Η διασφάλιση της οικοδομικής άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου, που αφορά πολεοδομικό μέτρο και δεν έχει καμία σχέση με τη διασφάλιση εκπαιδευτικής ποιότητας ή με την ασφάλεια και υγιεινή του χώρου εκπαίδευσης, απαιτεί μεγάλο χρόνο έκδοσης, από 3 έως 6 μήνες, και επιπλέον δαπάνη περίπου 10.000 ευρώ. Με την προϋπόθεση αυτή, όπως γίνεται κατανοητό, αποκλείονται καθόλα τα νομίμως αδειοδοτημένα από τον ΕΟΠΠΕΠ Κέντρα Δία Βίου Μάθησης με ΑΜΕΑ και δημιουργείται ολιγοπώλιο για τη συγκεκριμένη πρόσκληση. Οι μόνες διαφορές των Κέντρων Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ και των αντίστοιχων Κέντρων Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 2 είναι : Α) Τα Κέντρα Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 2 έχουν δυναμικότητα μεγαλύτερη των 75 ατόμων, ενώ τα Κέντρα Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ έχουν δυναμικότητα έως 75 άτομα Β) Για τα Κέντρα Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 2 απαιτείται η οικοδομική άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου λόγω υψηλής συνάθροισης κοινού (άνω των 75 ατόμων), κάτι που δεν απαιτείται για τα Κέντρα Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ, τα οποία ούτως ή άλλως δεν έχουν υψηλή συνάθροιση κοινού (δυναμικότητα μικρότερη των 75 ατόμων.) Επομένως, η συγκεκριμένη απαίτηση-προϋπόθεση της εν λόγω πρόσκλησης για οικοδομική άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου ουσιαστικά αποκλείει τα μικρά Κέντρα Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ που συνήθως λειτουργούν σε μικρές πληθυσμιακά και απομακρυσμένες περιοχές, χωρίς να ενισχύει την ποιότητα στις παρεχόμενες υπηρεσίες εκπαίδευσης. Αντίθετα, ευεργετεί και δημιουργεί ολιγοπώλιο υπέρ των πρώην ΚΕΚ (νυν Κέντρων Δία Βίου Μάθησης επιπέδου 2), που για πολλά χρόνια μονοπωλούσαν στο χώρο της επιδοτούμενης κατάρτισης. Με τιμή Ελένη Παντελίδου Ελληνικά Κέντρα Δία Βίου Μάθησης - ΕΛΚΕΔΙΜ</p>
<p>Βαρθολομαίος Σίμος</p>	<p>Θα πρότεινα ηλικιακά να μπορούν να συμμετάσχουν όσοι έχουν γεννηθεί από 1/1/1984 και μετά.</p>
<p>ΛΑΖΑΡΟΣ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΙΟΥ</p>	<p>Σε σχέση με την παρακάτω παράγραφο "Ζ. Σε επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης που έχουν απασχολούμενο προσωπικό 5 ατόμων και άνω και συμμετέχουν στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης και δεν θα προβούν σε πρόσληψη κανενός ωφελουμένου μετά τη λήξη της πρακτικής άσκησης, δεν θα επιτραπεί η συμμετοχή σε άλλη πρόσκληση αντίστοιχης δράσης της ΕΥΕ-ΕΚΤ.", σκοπός του προγράμματος δεν είναι μόνο η εύρεση εργασίας αλλά και η απόκτηση προϋπηρεσίας. Η αγορά εργασίας εξαρτάται από πολλούς παράγοντες όπως κατώτατος μισθός, εκπαίδευση, ψυχολογία, κρίση κτλ..είναι μια δυναμική διαδικασία. Συνεπώς, δεν μπορείς να αποκλείσεις από μια και μόνο φορά που δεν προβεί σε πρόσληψη μια επιχείρηση από επόμενα ανάλογα προγράμματα. Ίσως στην 2η ή και 3η φορά. Τότε μπορεί να γίνει και για αρκετά χρόνια π.χ. 5 ετία. Ευχαριστώ</p>
<p>ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΩΤΑΣ</p>	<p>Καλησπέρα, Οι παρατηρήσεις μου είναι: Α) Όσον αφορά την ηλικία των ωφελουμένων στο περσινό (έτος 2013) αντίστοιχο πρόγραμμα επιταγής εισόδου ως ωφελούμενοι ηλικίας έως 29 ετών θεωρούνταν όσοι είχαν γεννηθεί από 1.1.1983 και έπειτα. Στο φετινό (έτος 2014) ωφελούμενοι ηλικίας 29 ετών θεωρούνται όσοι έχουν γεννηθεί από 1.1.1985 και έπειτα. Με αυτό τον περιορισμό οι γεννηθέντες από 1.1.84 και έπειτα αποκλείονται από την συμμετοχή τους στη δράση αν και σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του ΟΑΕΔ οι ηλικίες 25-35 εμφανίζουν υψηλό ποσοστό ανεργίας. Β) Στην παρ. 4.3 αναφέρεται ότι: "η κατάρτιση πραγματοποιείται από Εκπαιδευτές Ενηλίκων με πιστοποιημένη εκπαιδευτική επάρκεια που είναι ενταγμένοι στο Μητρώο Εκπαιδευτών Ενηλίκων του ΕΟΠΠΕΠ". Ωστόσο ο ΕΟΠΠΕΠ βρίσκεται σε ένα μεταβατικό στάδιο ως προς την διενέργεια εξετάσεων πιστοποίησης σε όσους ήταν</p>

	εγγεγραμμένοι στο εισαγωγικό Μητρώο του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π (πρώην ΕΚΕΠΙΣ) ή στους νέους εισηγητές που επιθυμούν να πιστοποιηθούν. Με αυτό τον περιορισμό που τίθεται, θα υπάρξει δυσκολία στην υλοποίηση της θεωρητικής κατάρτισης, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αριθμός των εκπαιδευτών με πιστοποιημένη εκπαιδευτική επάρκεια είναι πολύ μικρός και σύμφωνα με τον ΕΟΠΠΕΠ η διενέργεια των εξετάσεων πιστοποίησης θα λάβει χώρα στο "προσεχές και όχι τόσο άμεσο μέλλον". Ας ληφθεί υπόψη ότι και σε άλλα προγράμματα κατάρτισης της μη τυπικής εκπαίδευσης (Voucher Υγείας, ΛΑΕΚ κτλ.) δίνεται το δικαίωμα εκπαίδευσης από εκπαιδευτές που βρίσκονται στο εισαγωγικό Μητρώο του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π ή και ένα ποσοστό των ωρών να πραγματοποιούνται ακόμη και από μη πιστοποιημένους εισηγητές. Γ) Ως θετικό αναγνωρίζω την αλλαγή του συστήματος μοριοδότησης καθώς στο προηγούμενο voucher ήταν άδικο σε περίπτωση ισοβαθμίας να προηγείται ο Ωφελούμενος που υπέβαλλε σε προγενέστερο χρόνο την αίτησή του από τους ισοβαθμούντες. Με εκτίμηση Γιώργος Σιώτας
ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ	Η πρόσκληση αποκλείει τους νέους ανέργους μηχανικούς, στους οποίους δεν επιτρέπεται η έγγραφη στα μητρώα ανεργίας του ΟΑΕΔ και οι οποίοι είναι αυτοί που έχουν πληγεί περισσότερο λόγω της κατάρρευσης του οικοδομικού κλάδου.
ΒΑΒΑΤΣΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Για τους πτυχιούχους ΑΕΙ/ΤΕΙ δε θα πρέπει να μοριοδοτείται το πτυχίο? επίσης κάποιοι που συμμετείχαν σε δυο voucher(π.χ και τουρισμού,18-29)γιατι να παίρνουν τα ίδια μορια με κάποιον που συμμετείχε σε μια μονο δραση(δηλ.0 μορια)
ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗΣ	καλό θα είναι σε αυτό το πρόγραμμα να τεθούν σοβαρά κριτήρια για τους παρόχους (ποιοτικά, οικονομικά, υποδομών κλπ.). Δεν γίνεται η κάθε αίτηση να βαπτίζεται "πάροχος κατάρτισης" και να συμμετέχει με τους ίδιους όρους. Δυσφημείται έτσι το ίδιο πρόγραμμα. Επίσης ο χρόνος της συγκεκριμένης πρόσκλησης (Αύγουστος) είναι ο πλέον ακατάλληλος για την επιτυχία του (λείπουν οι ωφελούμενοι, κλείνουν οι επιχειρήσεις κλπ.)
ΜΑΜΟΥΓΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΝΑ ΕΠΙΤΡΑΠΟΥΝ ΩΣ ΠΑΡΟΧΟΙ ΚΑΤΑΡΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΑ ΚΕΝΤΡΑ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΕΝΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ εξασφαλίσει: α) προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ, σύμφωνα με το Νόμο 4067/2012 (ΦΕΛ 79/Α/2012) «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» και τις Οδηγίες Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Σχεδιάζοντας για Όλους», β) βεβαίωση στατικής επάρκειας (εξασφαλίζεται η ασφάλεια των εκπαιδευομένων), άνευ άδειας εκπαιδευτηρίου.Επίσης όπως γνωρίζετε η άδεια εκπαιδευτηρίου εγγυάται την ασφάλεια των εκπαιδευομένων όπως και η βεβαίωση στατικής επάρκειας. Επιπρόσθετα αν ισχύσει ο αποκλεισμός των δομών που έχουν όλες τις παραπάνω προϋποθέσεις ,πλην της άδειας εκπαιδευτηρίου, θα δημιουργήσει υποψίες περί εσκεμμένης τακτικής υποβάθμισης και αποξίωσης των δομών και των αδειών των ΚΕΝΤΡΩΝ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ 1
Νικόλαος Μανούρης	Παρατήρηση: Στη σελίδα 12, η παράγραφο που αναφέρεται στον Πάροχο Κατάρτισης προτείνουμε να διαμορφωθεί ως εξής: « Α) Κάθε αδειοδοτημένος Κέντρο Δια Βίου Μάθησης 2, πάροχος συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και κάθε πάροχος ο οποίος σύμφωνα με το Ν. 4093/2012, παρ.θ,περίπτ.Θ15,αριθμ.5, και σύμφωνα με το Ν.4111/2013, άρθρο 30,παρ.36, νοείται ως Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 2»
Νικόλαος Μανούρης	Στη σελίδα 13 σημείο Τμήμα/Πρόγραμμα κατάρτισης να τροποποιηθεί ως εξής: Τμήμα/ Πρόγραμμα κατάρτισης: συγκροτείται από έναν αριθμό 10 έως 25 ωφελουμένων οι οποίοι θα παρακολουθήσουν ένα πρόγραμμα κατάρτισης. Ο πάροχος κατάρτισης μπορεί να συγκροτήσει περισσότερα του ενός τμήματα, αναλόγως του αριθμού των συμμετεχόντων. Επιπλέον, ο πάροχος κατάρτισης σε κάθε συγκροτούμενο τμήμα δεν δύναται να ξεπεράσει τον μέγιστο αριθμό θέσεων στις οποίες υπάρχει πρόσβαση ΑΜΕΑ.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΝΤΖΙΟΣ	Καλησπέρα. Το όλο πρόγραμμα του voucher είναι εξαιρετικό, όμως καλό θα είναι με το πέρας της 6μηνης εργασίας-πρακτικής άσκησης να δίνονται περισσότερα κίνητρα, είτε αυτά είναι οικονομικά είτε κάτι άλλο στην επιχείρηση για να κρατήσει τον εργαζόμενο. Δεν αρκούν πιστεύω μόνο οι εισφορές ασφάλισης θα πρέπει να δοθούν περισσότερα κίνητρα. Ευχαριστώ
Δημήτρης Χ.	Θεωρώ σωστό να μοριοδοτείται η γνώση ξένης γλώσσας και ο βαθμός πτυχίου
Γεώργιος Μπατσολάκης	Διαθέτω Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 1. Εδώ και δέκα μήνες επένδυσά σε ένα χώρο τον οποίο λειτουργώ ως υποκατάστημα με αποκλειστικό σκοπό να συμμετέχω σε αυτό το επιδοτούμενο πρόγραμμα. Διαμόρφωσα τον χώρο σύμφωνα με τις διατάξεις της προηγούμενης πρόσκλησης. Δαπάνησα ένα σημαντικό ποσό τόσο για την αδειοδότηση όσο και για την πρόσβαση σε ΑΜΕΑ. Βλέπω τώρα ότι απαιτείται για να συμμετέχω στο πρόγραμμα και η άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου. Για την άδεια αυτή όχι μόνο απαιτούνται αρκετά χρήματα αλλά και τουλάχιστον 4 μήνες για να εκδοθεί εδώ στον Νομό Ροδόπης. Επιπλέον, γνωρίζουμε ότι η άδεια της χρήσης αυτής δεν προσφέρει κάτι ιδιαίτερο στην λειτουργικότητα του χώρου, καθώς άλλα στοιχεία όπως, για παράδειγμα, η ενεργητική και η παθητική πυρασφάλεια και η στατική μελέτη έχουν ήδη κατατεθεί για την άδεια του Κε.Δι.Βι.Μ 1. Επιπλέον, ο όρος αυτός στην ουσία αποκλείει τα Κε.Δι.Βι.Μ. 1, καθώς η μόνη διαφορά της άδειας αυτών με την άδεια των Κε.Δι.Βι.Μ. 2 είναι ότι τα δεύτερα είναι απαραίτητα να

	έχουν την άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου. Έχοντας γνώση ότι και άλλοι συνάδελφοί μου αντιμετωπίζουν αυτό το πρόβλημα, προτείνω να μην συμπεριληφθεί ο όρος της 3.1 β ii) σχετικά με την προϋπόθεση της άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου.
Γεώργιος Μπατσολάκης	Διαθέτω Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 1. Εδώ και δέκα μήνες επένδυσσα σε ένα χώρο τον οποίο λειτουργώ ως υποκατάστημα με αποκλειστικό σκοπό να συμμετέχω σε αυτό το επιδοτούμενο πρόγραμμα. Διαμόρφωσα τον χώρο σύμφωνα με τις διατάξεις της προηγούμενης πρόσκλησης. Δαπάνησα ένα σημαντικό ποσό τόσο για την αδειοδότηση όσο και για την πρόσβαση σε ΑΜΕΑ. Βλέπω τώρα ότι απαιτείται για να συμμετέχω στο πρόγραμμα και η άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου. Για την άδεια αυτή όχι μόνο απαιτούνται αρκετά χρήματα αλλά και τουλάχιστον 4 μήνες για να εκδοθεί εδώ στον Νομό Ροδόπης. Επιπλέον, γνωρίζουμε ότι η άδεια της χρήσης αυτής δεν προσφέρει κάτι ιδιαίτερο στην λειτουργικότητα του χώρου, καθώς άλλα στοιχεία όπως, για παράδειγμα, η ενεργητική και η παθητική πυρασφάλεια και η στατική μελέτη έχουν ήδη κατατεθεί για την άδεια του Κε.Δι.Βι.Μ 1. Επιπλέον, ο όρος αυτός στην ουσία αποκλείει τα Κε.Δι.Βι.Μ. 1, καθώς η μόνη διαφορά της άδειας αυτών με την άδεια των Κε.Δι.Βι.Μ. 2 είναι ότι τα δεύτερα είναι απαραίτητο να έχουν την άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου. Έχοντας γνώση ότι και άλλοι συνάδελφοί μου αντιμετωπίζουν αυτό το πρόβλημα, προτείνω να μην συμπεριληφθεί ο όρος της 3.1 β ii) σχετικά με την προϋπόθεση της άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου.
Δημήτρης Χ.	Τα 20 μόρια για όποιον δεν πήρε μέρος σε παρόμοια δράση είναι υπερβολικά: Απόφοιτος με μια ημέρα ανεργίας προηγείται ανέργων με 14 μήνες ανεργία, απλά επειδή πήραν μέρος σε πρόγραμμα πέντε μηνών.
ειρηνη ραδογλου	Καλησπερα, θεωρω οτι η ηλικιακη ομαδα 18-24 πρεπει να ενταχθει αμεσα, ισως αμεσοτερα απο οποιαδηποτε αλλη κατηγορια, καθως ειναι η πιο αμεσα συνδεδεμενη με την εκπαιδευση και την εοισημη. Ολοι οι νεοι που αποφοιτησαμε τωρα απο τα πανεπιστημια χρειαζομαστε μια δυναμικη εκκκινηση στην αγορα εργασιας, δινοντας στην αγορα ολες τις νεοτερες επιστημονικες εξελιξεις, εφαρμοζοντας τις πιο καινοτομες μεθοδους. Για αυτο το λογο ειναι αναγκαιο να προστεθει στο voucher η ηλικιακη ομαδα 18-24. Ευχαριστω πολυ
λινα γραμματικη	Καλησπερα, θεωρω οτι η ηλικιακη ομαδα 18-24 πρεπει να ενταχθει αμεσα, ισως αμεσοτερα απο οποιαδηποτε αλλη κατηγορια, καθως ειναι η πιο αμεσα συνδεδεμενη με την εκπαιδευση και την εοισημη. Ολοι οι νεοι που αποφοιτησαμε τωρα απο τα πανεπιστημια χρειαζομαστε μια δυναμικη εκκκινηση στην αγορα εργασιας, δινοντας στην αγορα ολες τις νεοτερες επιστημονικες εξελιξεις, εφαρμοζοντας τις πιο καινοτομες μεθοδους. Για αυτο το λογο ειναι αναγκαιο να προστεθει στο voucher η ηλικιακη ομαδα 18-24. Επιπλεον εχει εξαγγελθει τοσο καιρο πριν, οτι θα αφορα ηλικιες 18-29 κια τωρα το αλλαζετε. Πρεπει να υπαξει αμεση ανταποκριση στις εξαγγελιες και μια υπευθυνη απαντηση. Ευχαριστω πολυ
Παναγιωτης	Δηλ εγω που ειμαι γεννηθεις το 1989 κ συγκεκριμενα 18 Σεπτεμβριου δεν θα μπορω να κανω αιτηση? Με το σκεπτικο αυτο ειμαι 24 ετων και 11 μηνων. Το ιδιο και στον ΟΑΕΔ που πηγα προχθες. Μ λενε βγηκε αυτο το προγραμμα κ ειναι για 25 ετων κ πανω αλλα θα βγει ενα αλλο μεχρι 24 κ τ λεω δηλ εγω π ειμαι 24 και 11 μηνων σε ποιο να κανω αιτηση κ με κοιτουσε λες κ ειδε εξωγηνο
Βατοπούλου Μαριαλένα	Κάποιος απόφοιτος ΑΕΙ/ΤΕΙ που θα επιλεχθεί από το πρόγραμμα θα τον βοηθούσε ιδιαίτερα να κάνει και μεταπτυχιακό παράλληλα, μιας και τώρα είναι άνεργος και αν δουλέψει με το πρόγραμμα θα εργάζεται 6 ώρες τη μέρα. Οπότε, το να μη διατηρεί φοιτητική ή σπουδαστική ικανότητα, δεν θα πρέπει να ισχύει.
ΑΝΔΡΕΑΣ	ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΝΑ ΕΠΙΤΡΑΠΟΥΝ ΩΣ ΠΑΡΟΧΟΙ ΚΑΤΑΡΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΑ ΚΕΝΤΡΑ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΕΝΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ εξασφαλίσει: α) προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ, σύμφωνα με το Νόμο 4067/2012 (ΦΕΛ 79/Α/2012) «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» και τις Οδηγίες Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Σχεδιάζοντας για Όλους», β) βεβαίωση στατικής επάρκειας (εξασφαλίζεται η ασφάλεια των εκπαιδευομένων) ,άνευ άδειας εκπαιδευτηρίου.Επίσης όπως γνωρίζετε η άδεια εκπαιδευτηρίου εγγυάται την ασφάλεια των εκπαιδευομένων όπως και η βεβαίωση στατικής επάρκειας. Επιπρόσθετα αν ισχύσει ο αποκλεισμός των δομών που έχουν όλες τις παραπάνω προϋποθέσεις ,πλην της άδειας εκπαιδευτηρίου, θα δημιουργήσει υποψίες περί εσκεμμένης τακτικής υποβάθμισης και αποξίωσης των δομών και των αδειών των ΚΕΝΤΡΩΝ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ 1 .Δεν υπήρχε λόγος ύπαρξης τους απο την στιγμή που αποκλύονται απο τα περισσότερα προγράμματα
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΤΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΤΑΙ Η ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ 2014 ΕΝΩ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΤΑΙ Η ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2013. ΑΥΤΟ ΤΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΝΩ ΩΣ ΞΕΗΣ: ΠΟΛΛΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ 14 ΕΚΚΡΕΜΟΥΝ ΓΙΑ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΕΚ ΝΕΟΥ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΚΟΜΑ ΤΡΕΧΟΥΝ. ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ Η ΔΗΛΩΣΗ ΜΟΥ ΞΕΡΩ ΠΩΣ ΘΑ ΠΡΟΚΥΨΕΙ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΜΕ ΑΛΛΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΑΡΧΙΚΑ ΦΑΝΗΚΕ. ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΚΟ ΤΟΣΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΚΡΕΜΟΥΝ ΝΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΘΟΥΝ ΕΝΩ ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΜΕ ΤΙΣ ΕΚ ΝΕΟΥ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΕΙΣ. ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΟΣΤΙΣΕΙ ΣΕ ΠΟΛΛΟΥΣ ΤΗ

	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΚΟ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΓΙΑ ΜΙΑ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ. ΑΝ ΔΕ ΓΙΝΕΤΑΙ Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΜΕ ΤΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ 2013 ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΝΑ ΕΧΟΥΜΕ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΜΕ ΜΕ ΤΙΣ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΜΕΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ 2014.
Γιώργος	Χαίρεται. Η απόψις που θέλω να καταθέσω είναι: 1.) Να αφορά όλους τους κλάδους οικονομίας (π.χ. για τα νησιά, από το οποίο και κατάγομαι, σαφώς και ο τουριστικός (αεροδρόμια, λιμάνια, ξενοδοχεία) είναι αυξημένος σε σχέση με άλλους. 2.) Να παρέχονται ένσημα ασφάλισης (συντάξιμα και υγείας) , διότι καλή η κατάρτιση αλλά αν δεν δώσεις και τα πρώτα ένσημα στον νέο, δεν είναι πλήρης η υποστήριξη του. 3.) Στην θεωρητική κατάρτιση να απαιτείτε, ιδιαίτερα στις τουριστικές περιοχές, να περιλαμβάνεται η εκμάθηση της Αγγλικής γλώσσας, όπως και η εκμάθηση των πληροφοριακών συστημάτων του κάθε κλάδου, που γίνεται η κατάρτιση. 4.) Υπάρχουν πολλές καταγγελίες πρώην καταρτισμένων. Οι οποίοι αντί να κάνουν την πρακτική τους σε αυτό που περιλάμβανε η θεωρητική κατάρτιση (αυτό ίσχυσε και στην κοινωφελή εργασία), ήταν τα άτομα για όλες τις δουλειές που πολλές φορές υποχρεώνονταν να δουλεύουν παραπάνω ώρες και ημέρες από το πρόγραμμα που είχε καταρτιστεί. Σας ευχαριστώ
ΓΙΑΝΝΗΣ	Η ΗΛΙΚΙΑ ΤΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ 18-45ΑΠΟ 25-29. ΝΑ ΑΥΞΗΘΟΥΝ ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥΣ. ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΑΠΟ 38000 ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ 200.000. ΝΑ ΩΦΕΛΗΘΟΥΝ ΚΑΙ ΟΙ ΑΝΕΡΓΟΙ ΑΝΩ ΤΩΝ 29 ΕΤΩΝ. ΣΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΝΑ ΠΑΙΞΟΥΝ ΡΟΛΟ Η ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ Ο ΒΑΘΜΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥΣ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ. ΝΑ ΠΡΟΣΜΕΤΡΑΤΑΙ ΤΟ ΑΤΟΜΙΚΟ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΟ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ. ΝΑ ΜΠΕΙ ΩΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟ ΑΝ Ο ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΕΝΤΑΧΘΕΙ ΣΕ ΔΡΑΣΗ ΕΠΙΤΑΓΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ Ή ΟΧΙ ΚΑΙ ΝΑ ΔΙΝΟΝΤΑΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΜΟΡΙΑ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΕΝΤΑΧΘΕΙ ΚΑΙ ΤΑ ΜΙΣΑ ΜΟΡΙΑ ΣΕ ΟΣΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΕΝΤΑΧΘΕΙ ΣΕ ΔΡΑΣΗ ΕΠΙΤΑΓΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΚΑΙ ΟΧΙ ΝΑ ΜΗ ΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΟΡΙΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΟΣΟΙ ΕΧΟΥΝ ΕΝΤΑΧΘΕΙ ΣΕ ΔΡΑΣΗ ΕΠΙΤΑΓΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ. ΣΤΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΔΩΣΤΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΜΟΡΙΑ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΥΣ ΤΥΠΟΥΣ ΓΙΑ ΝΑ ΒΓΟΥΝ ΤΑ ΜΟΡΙΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ. ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΠΕΡΙΕΧΕΙ ΑΡΚΕΤΑ ΛΑΘΗ. ΔΙΟΡΘΩΣΤΕ ΤΗΝ ΤΟ ΣΥΝΤΟΜΟΤΕΡΟ. ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 1000000 ΑΝΕΡΓΟΙ ΝΕΟΙ ΠΟΥ ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΝ ΤΗΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΝΑ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΟΥΝ ΜΙΑ ΘΕΣΗ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΣΩ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΚΟΒΕΤΕ ΤΑ ΦΤΕΡΑ ΤΟΥΣ.
ΦΡΟΝΙΜΑΚΗΣ ΝΙΚΟΣ	ΔΙΑΒΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟ ΠΛΗΡΕΣ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΑ ΟΤΙ ΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΡΓΟΣ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 2 ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΕΧΕΙ ΣΥΜΕΤΑΣΧΕΙ ΣΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΒΟΥΤΣΕΡ ΕΧΕΙ ΤΑ ΙΔΙΑ Η ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΜΟΡΙΑ ΜΕ ΚΑΠΟΙΟΝ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΣΧΕΔΟΝ ΕΝΑ ΧΡΟΝΟ ΑΝΕΡΓΟΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΥΜΕΤΑΣΧΕΙ ΣΕ ΚΑΝΕΝΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΒΟΥΤΣΕΡ.ΑΝ ΓΙΝΟΤΑΝ ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΠΡΟΤΕΡΕΩΤΗΤΑ ΣΕ ΑΤΟΜΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΟΤΕ ΣΥΜΕΤΑΣΧΕΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ,ΕΠΕΙΔΗ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΠΟΤΕ ΚΑΠΟΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΗΡΑΝ ΚΑΠΟΙΟ ΕΠΙΔΟΜΑ....
Δημήτρης Χ.	Τα 20 μόρια για όποιον δεν πήρε μέρος σε παρόμοια δράση είναι υπερβολικά: Απόφοιτος με μια ημέρα ανεργίας προηγείται ανέργων με 14 μήνες ανεργία, απλά επειδή πήραν μέρος σε πρόγραμμα πέντε μηνών.
Nikos Xagorarakis	Το κριτήριο: (σχόλιο) 15.000 θα είναι απόφοιτοι Πανεπιστημίων /ΤΕΙ 23.000 θα είναι απόφοιτοι δευτεροβάθμιας και μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Εκπαιδευτικά Κριτήρια για εισοδο στο πρόγραμμα είναι ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΑ Η απόκτηση εργασιακής εμπειρίας είναι δικαίωμα για όλους τους ανέργους και κυριότερο για άτομα που δεν έχουν σωστή Εκπαιδευτική κατάρτιση
ΙΩΑΝΝΑ	Καλησπέρα σας, αρχικά θεωρώ ιδιαίτερα μικρό το ποσοστό ωφελούμενων αποφοίτων ΑΕΙ/ΤΕΙ σε σχέση με εκείνων της δευτεροβάθμιας. Αν για κάποιο λόγο δίνεται προτεραιότητα στους δεύτερους θα πρότεινα τουλάχιστον να γίνει ως εξής: 18.000 ΑΕΙ/ΤΕΙ και 20.000 δευτεροβάθμιας. Οι ώρες να είναι και πάλι 500 της πρακτικής άσκησης γιατί είναι ουσιαστικά η θεωρητική κατάρτιση στη πράξη πράγμα ζωτικής αξίας για έναν καταρτιζόμενο. Έτσι, θα προσαρμοστεί στο περιβάλλον της ιδιωτικής επιχείρησης, θα πάρει γνώση για να έχει μεγαλύτερες πιθανότητες να τον κρατήσουν έπειτα, στόχος και τεράστια ευκαιρία που δίνει το πρόγραμμα voucher. Σας ευχαριστώ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Θα ήθελα να εφιστήσω την προσοχή σας στην μοριοδότηση του δεύτερου κριτηρίου που αφορά το μαθηματικό τύπο 30-Ε/800. Μήπως υπάρχει κάποια παράλειψη;
ΠΑΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	1.Πιστεύω ότι στους πτυχιούχους ΑΕΙ-ΤΕΙ θα πρέπει να αξιολογείται όπως πέρυσι ο βαθμός πτυχίου,οι ξένες γλώσσες, το μεταπτυχιακό το διδακτορικό. Αλλοίμονο αν σε προκηρύξεις απόκτησης γνώσεων και δεξιοτήτων δεν επιβραβεύεται η καλή πορεία σπουδών και γενικότερα η φιλομάθεια. 2.Εχει παρατηρηθεί πολλοί ωφελούμενοι μη γνωρίζοντας ότι από 01/01//2014 οφείλουν να υποβάλλουν φορολογική δήλωση έστω και με μηδενικό εισόδημα

	προσκομίζουν την Υ.Δ. όπως παλιότερα. Αν υποχρεωθούν τώρα να υποβάλλουν εκπρόθεσμα υπόκεινται σε πρόστιμο 100 ευρώ από την εφορία. Μήπως θα έπρεπε τουλάχιστον για εφέτος να γίνει αποδεκτή η Υ.Δ ? 3.Είναι γνωστό ότι έχει καταργηθεί η επικύρωση εγγράφων και ειδικά τα εκκαθαριστικά των φορολογικών δηλώσεων δεν τα επικυρώνει σε καμιά περίπτωση η εφορία και τα ΚΕΠ δηλώνουν ότι δεν αναλαμβάνουν την επικύρωση εγγράφων της εφορίας. Μήπως πρέπει να απαλειφθεί αυτός ο όρος στη προκήρυξη ?
A.T.	Νομίζω πως πρέπει να πιέσετε τους παρόχους κατάρτισης να οργανώσουν τμήματα όπου οι εκπαιδευόμενοι θα έχουν περίπου όμοιο πτυχίο, πχ να είναι ολοι μηχανικοί .Έτσι θα μπορούσε ο εκπαιδευόμενος να μάθει κάτι συγκεκριμένο πχ βοηθός ενεργειακού επιθεωρητή
Χαρά Χαραλάμπους	Δεν μπορώ να δώ τις παρατηρήσεις και επιπλέον θεωρώ ότι θα έπρεπε να αποκλειστούν από το νέο πρόγραμμα όσοι έχουν παρακολουθήσει τα προηγούμενα δυο έτη ανάλογα προγράμματα για να μην καθιερωθεί το επάγγελμα του "voucherα" και έχουμε για χρόνια ανέργους που παραμένουν άνεργοι για να συμμετέχουν σε τέτοιου είδους προγράμματα! Σας ευχαριστώ
ΕΛΕΝΗ	Καλησπέρα, θα ήθελα να κάνω την ερώτηση αφού τόσοι άνεργοι ενδιαφέρονται για το voucher και το βρίσκουν ως ευκαιρία απασχόλησης, γιατί δεν το διευρύνετε ηλικιακά από 1/1/1984 και μετά? Ευχαριστώ πολύ!
Βαρβάρα	Μπορείτε να μου πείτε πως θα υποβαλλω την αιτηση;
Χαρά Χαραλάμπους	Δεν μπορώ να δώ τις παρατηρήσεις και επιπλέον θεωρώ ότι θα έπρεπε να αποκλειστούν από το νέο πρόγραμμα όσοι έχουν παρακολουθήσει τα προηγούμενα δυο έτη ανάλογα προγράμματα για να μην καθιερωθεί το επάγγελμα του "voucherα" και έχουμε για χρόνια ανέργους που παραμένουν άνεργοι για να συμμετέχουν σε τέτοιου είδους προγράμματα! Σας ευχαριστώ
N. Χορ.	Ως απόφοιτη Πανεπιστήμιου και ωφελούμενη αντίστοιχης δράσης επιταγής εισόδου στην αγορά εργασίας (voucher για ανέργους νέους έως 29 ετών) κατά το έτος 2013, έχω κάποιες παρατηρήσεις σχετικά με το νέο σχέδιο προς διαβούλευση αναφορικά με τη δράση με ονομασία «Επιταγή εισόδου για νέους ηλικίας από 25 έως 29 ετών σε ιδιωτικές επιχειρήσεις για την απόκτηση εργασιακής εμπειρίας». Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη μοριοδότηση για την κατηγορία των αποφοίτων Πανεπιστημίων/ΤΕΙ είναι ελλιπέστατη. Τα κριτήρια επιλογής της παρούσας δράσης είναι: α) διάρκεια συνεχόμενης ανεργίας, β) ετήσιο φορολογητέο εισόδημα, γ) συμμετοχή ωφελουμένων σε αντίστοιχες δράσεις. Τα παραπάνω κριτήρια σαφώς είναι απαραίτητα για την μοριοδότηση των ενδιαφερομένων, ωστόσο δεν είναι αρκετά. Κατά την προηγούμενη δράση με ονομασία «Επιταγή εισόδου στην αγορά εργασίας για ανέργους νέους έως 29 ετών», που πραγματοποιήθηκε κατά το έτος 2013, η μοριοδότηση πραγματοποιούνταν με βάση τα ακόλουθα κριτήρια: 1) Έτος κτήσης πτυχίου, 2) Ετήσιο φορολογητέο εισόδημα, 3) Βαθμός πτυχίου, 4) Ύπαρξη μεταπτυχιακού τίτλου, 5) Ύπαρξη πιστοποιητικού καλής γνώσης ξένης γλώσσας. Τα κριτήρια επιλογής των ωφελουμένων όπως το έτος κτήσης και ο βαθμός του πτυχίου, η ύπαρξη μεταπτυχιακού τίτλου και η ύπαρξη πιστοποιητικού γνώσης ξένης γλώσσας, είναι εξαιρετικά σημαντικά για τη μοριοδότηση, δεδομένου ότι κρίνουν με αντικειμενικότητα τις ικανότητες και τις γνώσεις του κάθε ενδιαφερόμενου. Συνεπώς, προτείνεται στα ήδη υπάρχοντα κριτήρια του σχεδίου προς διαβούλευση να προστεθούν τα κριτήρια επιλογής της προηγούμενης δράσης με ονομασία «Επιταγή εισόδου στην αγορά εργασίας για ανέργους νέους έως 29 ετών» του έτους 2013, δηλαδή τα εξής: έτος κτήσης πτυχίου, βαθμός πτυχίου, ύπαρξη μεταπτυχιακού τίτλου και ύπαρξη πιστοποιητικού καλής γνώσης ξένης γλώσσας. Σας ευχαριστώ πολύ
Νίκη Ειρήνη Βουτσάκη	Καλημέρα σας, το πρόγραμμα αναμενόταν πολύ νωρίτερα και έχει καθυστερήσει αρκετά. Πέρα από την καθυστέρηση, αρνητική η διάκριση στο θέμα της ηλικίας που αποκλείει τους υποψήφιους ωφελούμενους 18 έως 24 ετών.
ΜΠΑΞΕΒΑΝΗ ΕΙΡΗΝΗ	1η παρατήρηση: Στη σελίδα 21 αναγράφεται για την κατηγορία "Απόφοιτοι Πανεπιστημίων /ΤΕΙ ηλικίας από 25 μέχρι 29 ετών" ότι δεν θα πρέπει να έχουν σπουδαστική ή φοιτητική ιδιότητα. Εάν κάποιος υποψήφιος ωφελούμενος κάνει κάποιο μεταπτυχιακό ή είναι φοιτητής σε μια σχολή για δεύτερο πτυχίο, σημαίνει ότι δεν έχει δικαίωμα συμμετοχής στην παρούσα δράση; 2η παρατήρηση: Στη σελίδα 37 αναγράφεται ότι σε επιχειρήσεις πρακτικής που συμμετέχουν στην παρούσα δράση και έχουν απασχολούμενο προσωπικό 5 ατόμων και άνω και μετά τη λήξη της πρακτικής δεν προβούν σε καμία πρόσληψη ωφελουμένου, δεν θα επιτραπεί η συμμετοχή σε άλλη πρόσκληση αντίστοιχης δράσης. Το ερώτημα είναι, εάν μια επιχείρηση δεν δικαιούται επιδότησης μετά τη λήξη της πρακτικής για παράδειγμα λόγω του de minimis, αλλά προσλάβει ωφελούμενο χωρίς επιδότηση, θα έχει δικαίωμα συμμετοχής σε άλλη αντίστοιχη δράση ή θα πρέπει να γίνει η πρόσληψη απαραίτητα στα πλαίσια μετατροπής της πρακτικής άσκησης σε σύμβαση εργασίας;
Ελίνα Ποπωβίδου	Καλησπέρα, Αναφορικά με τα κριτήρια μοριοδότησης, βλέποντας προηγούμενες προκήρυξης, βρίσκω το εύρος των βαθμολογιών πτυχίου αρκετά μεγάλο

	με αποτέλεσμα να αδικούνται κάποιες κατηγορίες αποφοίτων. Για παράδειγμα κάποιος με βαθμό πτυχίου 8,40 ανήκει στη ίδια κατηγορία με κάποιον που ο βαθμός του είναι 6,5 και ως εκ τούτου μοριοδοτούνται και οι δύο με 20 μόρια. Κάτι τέτοιο θα μπορούσε ίσως να βελτιωθεί αν εισαχθεί ένας συντελεστής με τον οποίον θα πολλαπλασιάζεται ο έκαστος βαθμός πτυχίου. Κατ' αυτόν τον τρόπο θα γίνει μια πιο εξατομικευμένη και αξιοκρατικότερη εξαγωγή μορίων για τον κάθε υποψήφιο. Με εκτίμηση, Ελίνα Ποπωβίδου
Πάνος Γκ	Η υποβολή των αιτήσεων για τους ανέργους να ξεκινήσει τουλάχιστον μετά τις 20 Αυγούστου για να έχει επιστρέψει ο κόσμος από τις διακοπές. Νωρίτερα θα είναι πρόβλημα για πολλούς που θα βρίσκονται μακριά από τα σπίτια τους. Ευχαριστώ
Τάσος	1) Θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για την διπλοασφάλιση των ωφελουμένων πχ μηχανικοί που είναι γραμμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ. Αντί της καταβολής ασφαλιστικών εισφορών στο ΙΚΑ θα πρέπει οι ασφαλιστικές εισφορές να κατατίθενται στο οικείο ταμείο 2) Λιγότερες ώρες θεωρία- περισσότερες πρακτική 3) Στην μοριοδότηση θα πρέπει να συμπεριληφθούν περισσότερα κριτήρια πχ ύπαρξη μεταπτυχιακού τίτλου κτλ
Τοπάλης Χρήστος	Πιστεύω θα έπρεπε ως κριτήρια επιλογής-μοριοδότησης να λαμβάνονται υπόψη και τα τυπικά προσόντα του κάθε ανέργου, δηλαδή βαθμός πτυχίου, μεταπτυχιακά, ξένες γλώσσες κτλ.
Παπαδάκης Γεώργιος	Απαράδεκτος όρος στη σελίδα 13 περί άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου, αφού είναι κάτι που δεν προβλέπεται για τα ΚεΔιΒιΜα επ. 1. Οπότε και η συντριπτική πλειοψηφία των επ. 1. δεν έχει τέτοια άδεια παρόλο που έχουμε άδεια από τον ΕΟΠΠΕΠ. Προφανώς το voucher αυτό στοχεύει εμμέσως μόνο στα ΚεΔιΒιΜα επ. 2. Ευχαριστούμε.
Αγγέλης Ιωάννης	Για όσους είμαστε γραμμένοι σε επαγγελματικά επιμελητήρια-ενώσεις, μπορούμε να συμμετέχουμε στο πρόγραμμα; Εγώ για παράδειγμα είμαι άνεργος πολιτικός μηχανικός, δεν έχω κάνει έναρξη επαγγέλματος στην εφορία, η φορολογική μου δήλωση για τα εισοδήματα του 2013 ήταν μηδενική, παρόλα αυτά είμαι γραμμένος στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος και ασφαλισμένος στο ΤΣΜΕΔΕ. Τι γίνεται με τέτοιες περιπτώσεις; Σε κάποιο Σχέδιο για το πρόγραμμα που βρήκα στο διαδίκτυο και το διάβασα, δεν αναφέρει μέσα πουθενά για μέλη επαγγελματικών επιμελητηρίων-ενώσεων...
Λαζαράκης Χρήστος	Χαίρεται, θα ήθελα να τονίσω πως η ανάγκη για βεβαίωση που να πιστοποιεί πως οι άνεργοι δεν σπουδάζουν, δεν κρίνεται απαραίτητη καθώς η ανεργία τους, δηλώνει ακριβώς αυτό το πράγμα, επισημα με την κάρτα τους. Επίσης θα ήθελα μια απάντηση σχετικά με τις δηλώσεις, που όπως καταλαβαίνεται έχουμε ξεκινήσει σαν ΚΕΚ να μαζευουμε μήνες τώρα.. Τα εκκαθαριστικά που έχουμε είναι του 2013 και όχι του 2014, λόγω αργοπορίας του προγράμματος.. Σε αυτήν την περίπτωση τι πρέπει να κάνουμε με τις σχεδόν χιλιάδες αιτήσεις που έχουμε; Δεν υπάρχει περίπτωση να γίνουν δεκτές και αυτές; Ευχαριστώ προκαταβολικά, με εκτίμηση
Νίκος Καμνάκης	Στο προηγούμενο voucher υπήρχε η δυνατότητα για σχηματισμό τμημάτων τουλάχιστον 5 ατόμων. Τώρα γιατί να μη γίνεται το ίδιο; Αυτό βοηθάει ιδιαίτερα στην επαρχία όταν βγαίνουν οι επιλαχόντες.
Γιώργος Παπαδόπουλος	Τα επικυρωμένα αντίγραφα δεν καταργήθηκαν με νόμο πριν λίγους μήνες; Γιατί τα δικαιολογητικά πρέπει να είναι σε ακριβή αντίγραφα; Επίσης, η χρονική περίοδος που βγαίνει το πρόγραμμα είναι λάθος. Θα έπρεπε να βγει τέλη Αυγούστου ή αρχές Σεπτεμβρη/
Εμμανουήλ Χαρατζάς	Καλησπέρα σας, Με βάση της περιγραφή της δράσης στη σελίδα 27, θα πρέπει να έχει εξασφαλιστεί η προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ με βάση τον νόμο 4067/2012. Η μεγάλη πλειοψηφία όμως των Κέντρων Δια Βίου Μάθησης αδυνατούν να προσφέρουν προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ γιατί οι κτιριακές υποδομές τους δεν το επιτρέπουν. Δυστυχώς στην εποχή μας είναι πάρα πολύ δύσκολη μία επένδυση σε ένα προϋπάρχον κτίριο ώστε αυτό να μπορεί να υποστηρίξει ΑΜΕΑ. Ιδίως αν το Κέντρο Δια Βίου Μάθησης βρίσκεται σε όροφο κτιρίου, λόγω προδιαγραφών νόμου, η επένδυση μπορεί να ξεπεράσει τις 20.000 ευρώ, παρόλο που οι υπόλοιπες κτιριακές συνθήκες και υποδομές είναι ήδη άριστες. Έχει παρατηρηθεί ότι η πλειοψηφία των Voucher του παρελθόντος έχει πραγματοποιηθεί σε Κέντρα Δια Βίου Μάθησης με αμφιλεγόμενο πρόγραμμα σπουδών, συνθήκες τραγικές (πχ πραγματοποίηση κατάρτισης σε ασφυκτικό χρονοδιάγραμμα) αλλά και μόνο γιατί οι υποψήφιοι ήταν υποχρεωμένοι να πραγματοποιήσουν την εκπαίδευσή τους στα ελάχιστα κέντρα που έχουν προδιαγραφές ΑΜΕΑ, άρα είναι δικαιούχοι πάροχοι της δράσης. Θα μπορούσε να επιχειρηματολογήσει κανείς λέγοντας ότι η εν λόγω πρόσκληση προβλέπει την υπενοίκιαση Κέντρων Δια Βίου Μάθησης με προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ, όμως αυτό ανακυκλώνει το ίδιο πρόβλημα καθώς και πάλι οι καταρτιζόμενοι θα πρέπει να εκπαιδευτούν στα λίγα κέντρα με προσβασιμότητα ΑΜΕΑ τα οποία βέβαια ζητούν υπέρογκα ποσά για αυτό το σκοπό. Στα προγράμματα κατάρτισης που πραγματοποιούνται στο εξωτερικό αν υπάρχουν καταρτιζόμενοι ΑΜΕΑ τότε αυτοί παραπέμπονται σε αντίστοιχα κέντρα κατάρτισης. Ίσως θα μπορούσε να γίνει κάτι αντίστοιχο για τη χώρα μας. Με τιμή Μάνος Χ

ΠΑΠΑΡΤΕΜΙΟΥ	ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΠΟΣΑ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΘΑ ΠΑΡΕΙ ΑΥΤΟΣ ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΝΕΙ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΔΙΕΥΚΡΥΝΙΖΕΙ ΠΟΣΑ ΘΑ ΠΑΡΕΙ ΚΑΘΑΡΑ ΚΑΠΟΙΟΣ ΚΑΙ ΠΟΣΑ Η ΕΦΟΡΙΑ
Γερασιμοπούλου Ελένη	Δεν θα έπρεπε να έχουν δικαίωμα υποβολής αίτησης συμμετοχής άτομα τα οποία έχουν γεννηθεί το 1984, δεδομένου πως στην αντίστοιχη δράση για το 2013 είχαν δικαίωμα υποβολής αίτησης συμμετοχής αυτοί που γεννήθηκαν το 1983;
xrhstos	teleiosa tee b kuklou hlektrologos biomhchanikon egkatastaseon,,,,
Παπαγεωργίου Ευγενία	Καλησπέρα, από τον Φεβρουάριο του 2012 έως και τον Αύγουστο του 2013 ήμουν άνεργη πήρα το επίδομα έκανα και αίτηση για το προηγούμενο voucher αλλά δεν με πήραν. Τον Σεπτέμβριο αναγκάστηκα να πάω για part- time εργασία με μισθό 240 διότι δεν θα είχα να φάω και η οικογένεια μου δεν έχει δυνατότητα να με συντηρεί. Αποτέλεσμα να σταματήσει η ανεργία και τώρα πάλι να μην μπορώ να πάρω διότι δεν έχω αρκετό καιρό άνεργη. Είμαι 26 χρονών και απόφοιτη πανεπιστημίου! Ευχαριστώ.....
Νικος Αναγνωστοπουλος	Τήρηση βη
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ	ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΦΟΡΑ ΝΑ ΜΗΝ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΜΟΡΙΑ ΑΤΟΜΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΧΟΥΝ ΑΠΟΦΟΙΤΗΣΕΙ ΠΡΟΣΦΑΤΑ ΑΛΛΑ ΝΑ ΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΥΠΟΨΗΝ ΤΟ ΠΟΤΕ ΑΡΧΙΣΕ ΚΑΙ ΠΟΤΕ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΕ ΤΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΤΟΥ ΔΙΟΤΙ ΣΤΗΝ ΠΕΡΣΙΝΗ ΠΡΟΚΥΡΗΞΗ ΤΟΥ VOUCHER ΕΝΑΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΧΕ ΕΙΣΑΧΘΕΙ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΤΟ 2005 ΚΑΙ ΤΕΛΕΙΩΣΕ ΤΟ 2013 ΕΠΕΡΝΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΜΟΡΙΑ ΑΠΟ ΕΝΑΝ ΑΛΛΟΝ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΕΙΧΕ ΕΙΣΑΧΘΕΙ ΤΟ 2005 ΑΛΛΑ ΕΙΧΕ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΤΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΤΟΥ ΤΟ 2009 ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΝΟΥΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΜΟΡΙΑ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΤΕΛΕΙΩΣΑΝ ΤΗΝ ΣΧΟΛΗ ΣΕ 4 ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΗΣ ΟΣΟΙ ΔΕΝ ΚΑΤΑΦΕΡΑΝ ΠΕΡΣΙ ΝΑ ΜΠΟΥΝ ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΣΤΟΥΣ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΕΣ ΝΑ ΔΟΘΕΙ ΕΑΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΠΟΙΑ ΜΟΡΙΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΛΛΑ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΕΛΕΤΗΘΕΙ
Χαράλαμπος Φωτόπουλος	Θα ήταν προτιμότερο τέτοιου είδους προσκλήσεις να μην είναι γενικού τύπου για τους Αποφοίτους ΑΕΙ/ΤΕΙ αλλά να υπάρχει διαχωρισμός βάσει γνωστικών αντικειμένων. π.χ οι 15.000 θέσεις να υποδιαιρούνται βάση προσόντων σε διάφορες κατηγορίες όπως ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ, ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ, ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΑ, ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ κ.α, βάση των οποίων ο κάθε ενδιαφερόμενος ανάλογα με το πτυχίο που διαθέτει, να δηλώσει κατηγορία που αντιστοιχεί. Έτσι υπάρχει μια καλύτερη κατανομή προς όλες τις κατευθύνσεις και δίνεται και μια ιδιαίτερη βαρύτητα στα πτυχία του καθενός με μια δίκαιη κατανομή.
Τσίτσου Αγγελική	Αξιότιμε κύριε Υπουργέ, Η άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου, που προστέθηκε ως προϋπόθεση για τη συμμετοχή των παρόχων κατάρτισης, αποκλείει εξ ορισμού εκατοντάδες Κέντρα Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 1, παρόλο που η πρόσκληση απευθύνεται και σε αυτά. Ο αποκλεισμός αυτός οφείλεται στο εξής: κατά την αδειοδότηση, από τον ΕΟΠΠΕΠ, των ΚΔΒΜ1, δεν χρειαζόταν η αλλαγή χρήσης του εκπαιδευτικού χώρου, όπως απαιτούνταν για τις δομές με περισσότερα από 75 άτομα (ΚΔΒΜ2), και άρα τα ΚΔΒΜ1 δεν έχουν άδεια εκπαιδευτηρίου. Επομένως και μεν η πρόσκληση απευθύνεται και σε ΚΔΒΜ1, αλλά η άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου, τα αποκλείει από τη συγκεκριμένη δράση. Καθώς τα ΚΔΒΜ1 συμμετείχαν ενεργά στην προηγούμενη αντίστοιχη δράση, δίνοντας τη δυνατότητα για συμμετοχή ανέργων σε περιοχές πέρα από τα αστικά κέντρα, παρέχοντας ποιοτικές υπηρεσίες και σύνδεση με την τοπική αγορά και έχοντας "επενδύσει" στα αναμενόμενα αυτά προγράμματα, είναι τουλάχιστον άδικη και άνευ ουσίας η απαίτηση για άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου.
ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ	1η παρατήρηση: Να γίνει η πρόσκληση για όλους τους ανέργους με ηλικία 18-45 ετών. 2η παρατήρηση: Οι ωφελούμενοι να αυξηθούν από 38000 σε 200000 και να κατανεμηθούν ανά περιφέρεια ίσος αριθμός ατόμων τριτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας ή μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. 3η παρατήρηση: Τα κριτήρια επιλογής-μοριοδότησης να είναι τα εξής: α) Τριτοβάθμια εκπαίδευση 1. Ηλικία 2. Μήνες ανεργίας 3. Ετήσιο ατομικό φορολογητέο εισόδημα (οικ. έτος 2014) 4. Βαθμός πτυχίου 5. Υπαρξη μεταπτυχιακού 6. Πιστοποιητικό ξένης γλώσσας καλής γνώσης 7. Συμμετοχή σε αντίστοιχη δράση ή όχι β) Δευτεροβάθμια/Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση 1. Ηλικία 2. Μήνες ανεργίας 3. Ετήσιο ατομικό φορολογητέο εισόδημα (οικ. έτος 2014) 4. Πιστοποιητικό ξένης γλώσσας καλής γνώσης 5. Συμμετοχή σε αντίστοιχη δράση ή όχι 4η παρατήρηση: Η μοριοδότηση θα γίνει ως εξής: α) Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΜΕΓΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ: 120 ΜΟΡΙΑ) 1. ΗΛΙΚΙΑ: 18-24 = 20 ΜΟΡΙΑ 25-29 = 10 ΜΟΡΙΑ 30-45 = 05 ΜΟΡΙΑ 2. ΜΗΝΕΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ: 0-6 = 05 ΜΟΡΙΑ 7-12 = 10 ΜΟΡΙΑ 12 ΚΑΙ ΑΝΩ = 20 ΜΟΡΙΑ 3. ΑΤΟΜΙΚΟ ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ: 0-6000 = 30 ΜΟΡΙΑ 6001-12000 = 20 ΜΟΡΙΑ 12001-18000 = 10 ΜΟΡΙΑ 18000 ΚΑΙ ΑΝΩ = 00 ΜΟΡΙΑ 4. ΒΑΘΜΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥ: 8,5-10 = 20 ΜΟΡΙΑ 6,5-8,49 = 10 ΜΟΡΙΑ 05-6,49 = 05 ΜΟΡΙΑ 5. ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ: ΥΠΑΡΞΗ = 10 ΜΟΡΙΑ ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ = 00 ΜΟΡΙΑ 6. ΠΤΥΧΙΟ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ (Β2 και άνω): ΥΠΑΡΞΗ = 10 ΜΟΡΙΑ ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ = 00 ΜΟΡΙΑ 7. ΣΥΜ/ΧΗ Ή ΟΧΙ ΣΕ ΑΝΤ/ΧΗ

	<p>ΔΡΑΣΗ: ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ = 05 ΜΟΡΙΑ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ = 10 ΜΟΡΙΑ β) Δευτεροβάθμια/Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΜΕΓΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ: 120 ΜΟΡΙΑ)</p> <p>1. ΗΛΙΚΙΑ: 18-24 = 40 ΜΟΡΙΑ 25-29 = 30 ΜΟΡΙΑ 30-45 = 20 ΜΟΡΙΑ 2. ΜΗΝΕΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ: 0-6 = 10 ΜΟΡΙΑ 7-12 = 20 ΜΟΡΙΑ 12 ΚΑΙ ΑΝΩ = 30 ΜΟΡΙΑ 3. ΑΤΟΜΙΚΟ ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ: 0-6000 = 30 ΜΟΡΙΑ 6001-12000 = 20 ΜΟΡΙΑ 12001-18000 = 10 ΜΟΡΙΑ 18000 ΚΑΙ ΑΝΩ = 00 ΜΟΡΙΑ 4. ΠΤΥΧΙΟ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ (B2 και άνω): ΥΠΑΡΞΗ = 10 ΜΟΡΙΑ ΜΗ ΥΠΑΡΞΗ = 00 ΜΟΡΙΑ 5. ΣΥΜ/ΧΗ Ή ΟΧΙ ΣΕ ΑΝΤ/ΧΗ ΔΡΑΣΗ: ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ = 05 ΜΟΡΙΑ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ = 10 ΜΟΡΙΑ 5η παρατήρηση: Σε περίπτωση ισοβαθμίας να ληφθεί υπόψη η ημερομηνία και ώρα καταχώρησης της αίτησης. 6η παρατήρηση: Δικαιολογητικά 1. Τριτοβάθμια εκπαίδευση α. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ Ή ΔΙΑΒΑΤΗΡΙΟ β. ΚΑΡΤΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΣΕ ΙΣΧΥ γ. ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ (οικ. έτος 2014) δ. ΠΤΥΧΙΟ ΑΕΙ/ΤΕΙ ε. ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΤΙΤΛΟ στ. ΠΤΥΧΙΟ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ (B2 και άνω) ζ. ΑΦΜ η. ΑΜΚΑ θ. ΑΜ ΙΚΑ ι. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΑΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗΣ ΔΡΑΣΗΣ 2. Δευτεροβάθμια/Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση 1. Τριτοβάθμια εκπαίδευση α. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ Ή ΔΙΑΒΑΤΗΡΙΟ β. ΚΑΡΤΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΣΕ ΙΣΧΥ γ. ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ (οικ. έτος 2014) δ. ΠΤΥΧΙΟ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ (B2 και άνω) ε. ΑΦΜ στ. ΑΜΚΑ ζ. ΑΜ ΙΚΑ η. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΑΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗΣ ΔΡΑΣΗΣ ΣΕ ΑΠΛΑ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΛΟΓΩ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΥΡΩΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 4250/2014 άρθρο 1 παράγραφος 2. 7η παρατήρηση: ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΔΡΑΣΗΣ α. Τριτοβάθμια εκπαίδευση θεωρητική κατάρτιση 60 ώρες (60*9 ευρώ = 450 ευρώ συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων κρατήσεων) πρακτική άσκηση 640 ώρες (640*5 ευρώ = 3200 ευρώ συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων κρατήσεων) β. Δευτεροβάθμια/Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση θεωρητική κατάρτιση 60 ώρες (60*9 ευρώ = 450 ευρώ συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων κρατήσεων) πρακτική άσκηση 640 ώρες (640*4 ευρώ = 2560 ευρώ συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων κρατήσεων) 8η παρατήρηση: ΠΛΗΡΩΜΗ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΕ 4 ΔΟΣΕΙΣ 1η δόση αμέσως μόλις τελειώσει η θεωρητική κατάρτιση 2η δόση με τη συμπλήρωση 200 ωρών πρακτικής 3η δόση με τη συμπλήρωση 200 ωρών πρακτικής 4η δόση με τη συμπλήρωση 240 ωρών πρακτικής 9η παρατήρηση: Επιχορήγηση επιχείρησης σε περίπτωση μετατροπής σε σύμβαση εργασίας μετά το πέρας της πρακτικής με 24μηνιαία κάλυψη των εισφορών του ΙΚΑ και υποχρέωση της επιχείρησης να δίνει στον ωφελούμενο τον βασικό μηνιαίο μισθό. 10η παρατήρηση: Απαγόρευση συμμετοχής της επιχείρησης σε αντίστοιχες δράσεις αν δεν κρατήσει τον ωφελούμενο μετά το πέρας της πρακτικής άσκησης.</p>
Βασίλης Ψαράκης	<p>Καλωσορίζουμε και πάλι μια αισιόδοξη δράση, που πιστεύουμε ότι μπορεί να βοηθήσει την "αγορά εργασίας". Θα πρέπει όμως να επισημανθούν προς βελτίωση κάποια σοβαρά σημεία: 1)Στους παρόχους κατάρτισης ο όρος "άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου", είναι στην παρούσα στιγμή ασύμβατος, από τη στιγμή που δεν υπήρχε στο νομικό πλαίσιο του ΕΟΠΠΕΠ, ως δικαιολογητικό για την αδειοδότηση των Κέντρων δια βίου μάθησης 1. Ουσιαστικά "συμμετέχουν μεν, αλλά ΔΕΝ συμμετέχουν δε" σε αυτή την δράση, τα Κέντρα δια βίου μάθησης 1. 2)Θα πρέπει να αλλάξει ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ ο αριθμός των ελάχιστων ατόμων τμηματοποίησης της θεωρητικής κατάρτισης από 10 άτομα τουλάχιστον σε 5 έως 7, καθώς θα μπλοκάρει τη δυνατότητα τμηματοποίησης σε πολλά κέντρα στις μικρές και ακριτικές περιοχές, άρα αυτομάτως και στην απορροφητικότητα των κονδυλίων !!!! Από τη στιγμή που αυτή τη φορά σπάει το ηλικιακό φάσμα σε 2 μέρη (18 έως 24 & 25 έως 29 ετών) μειώνει τη δυνατότητα δημιουργίας γκρουπ σε σχέση με πέρυσι, άρα και δημιουργεί "θέμα" να ξεκινήσουν ομάδες ανέργων των 10 ατόμων που θέτετε ως όριο σε πολλούς παρόχους κατάρτισης. Βέβαια θεωρούμε πολύ θετική τη δυνατότητα δημιουργίας μικτών τμημάτων !! 3)Σας ικετεύουμε, μειώστε την γραφειοκρατία, ώστε να ασχοληθούμε οι πάροχοι κατάρτισης με την ουσία, που είναι η σωστή εκπαίδευση και συμβουλευτική κατά τη διάρκεια της κατάρτισης και πρακτικής. Μην μας τσακίζετε με τις πολύωρες προετοιμασίες σε γραφειοκρατικούς γρίφους, που μας κάνουν να ρισκάρουμε πολλές φορές την βιωσιμότητα μας ως πάροχοι !!!! Αυτή τη φορά παρατηρούμε ότι αυξήθηκε η γραφειοκρατία και προστέθηκαν περισσότερες "κινήσεις" από μέρους των παρόχων που είναι περιττές. ΘΕΛΟΥΜΕ ΕΥΕΛΙΞΙΑ για να δώσουμε ποιότητα !! 4)Οι μεγάλες επιχειρήσεις είναι λάθος να πιεστούν να προσλάβουν ωφελούμενο μετά το πέρας της δράσης, το μόνο που θα κάνουν θα είναι να απομακρυνθούν από την συμμετοχή τους σε αυτά τα προγράμματα, κάτι που δεν επιθυμούμε. Άρα να κάνουμε πιο ευέλικτη την συμμετοχή τους και παράλληλα συμφωνούμε ότι πρέπει να αναλάβουν οι επιχειρήσεις τις ευθύνες τους. Παράδειγμα όσες μεγάλες επιχειρήσεις παίρνουν με το πρόγραμμα αυτό πάνω από 5 άτομα, τότε να μπαίνει η υποχρέωση της πρόσληψης και όχι αν πάρει ένα άτομο, θα πρέπει μετά υποχρεωτικά να το κρατήσει..... 5)Προσπαθήστε να διατηρηθεί μια συνέπεια στις πληρωμές των ωφελούμενων, ώστε να μην απαξιώνεται αυτός ο θεσμός των vouchers !! Παράλληλα να βελτιωθεί ο χρόνος πληρωμής και των παρόχων κατάρτισης, ώστε να μπορούμε να ανταπεξέλθουμε στις δύσκολες αυτές εποχές στις υποχρεώσεις μας, διατηρώντας έτσι την ποιότητα στις υπηρεσίες μας 6)Δεν καταλάβαμε ποτέ γιατί αφαιρείται από τα κριτήρια μοριοδότησης "την αξία βαθμού πτυχίου", "πιστοποιήσεις ξένων γλωσσών & Η/Υ". Σαφώς η αναγκαιότητα των κοινωνικών κριτηρίων είναι μεγαλύτερη στην παρούσα φάση, αλλά η υποβάθμιση των τυπικών προσόντων στην συνείδηση των νέων ανέργων, κρύβει κινδύνους για το μέλλον αυτής της κοινωνίας μας !! 7)ΜΠΡΑΒΟ ΣΑΣ που σταματάτε την</p>

	σημασία του χρόνου εισαγωγής υποψηφίων στο ηλεκτρονικό σύστημα !!!!
ΚΟΥΤΟΥΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Θεωρώ αδικία νέοι που έχουν γεννηθεί το 1990 και 1991, πτυχιούχοι ΑΕΙ.ή ΤΕΙ, να αποκλείονται από το πρόγραμμα, τιμωρώντας ουσιαστικά την συνέπεια τους κατά την διάρκεια των σπουδών και την απόκτηση του πτυχίου τους σε 4 ή 5 έτη. Πρέπει νομίζω να δείτε σοβαρά αυτό το θέμα. Ευχαριστώ.
ΚΑΔΑΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Καλημερα θα ηθελα να ρωτησο ποτε ανοιγει η προκληση ??Για να κανω αιτηση στο site ??
ΒΑΣΙΛΙΚΗ	Καλησπέρα σας, Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί στους υποψηφίους πως στην αμοιβή που αναφέρεται συμπεριλαμβάνονται οι φόροι!!!!Ετσι,θα πρέπει να γνωρίζουν και να γίνει πράγματι ξεκάθαρο πως το ποσό κάθε φορά που θα μπαίνει στο λογαριασμό τους θα είναι μειωμένο και μάλιστα οφείλουν να γνωρίζουν και πόσο μειωμένο. Σε περίπτωση μάλιστα που αργότερα βγει ανακοίνωση για συμβάση εργασίας με τον εργοδότη που θα γίνει η πρακτική, όπως έγινε πέρσι, κρίνεται επιτακτικότερη η ανάγκη άμεσων,αιφνίδιων και πραγματικών ελέγχων στους χώρους εργασίας.Δεν ήταν λίγα τα περιστατικά που άλλα υπογράφηκαν και άλλα πράχθηκαν! Ευχαριστώ εκ των προτέρων!
Αικατερινη Ζάβου	Αρχικά θα ήθελα να ρωτήσω πως θα δηλώσουμε συμμετοχή και δεύτερον....εάν η παρακρατηση είναι όπως τα υπόλοιπα προγράμματα επιταχής εργασιας...ΣΩΘΗΚΑΜΕ...και το λέω ειρωνικά!
Στέργιος Καϊρέτης	Στοιχεία Βελτίωσης της Πρόσκλησης 25-29. 1. Η πρόσκληση που είχε ανακοινωθεί το 2013 αφορούσε άνεργους που είναι γεννημένοι από 1/1/1983 και μετά. Η τωρινή πρόσκληση αναφέρεται σε άνεργους που είναι γεννημένοι από 1/1/1985 έως 31/12/1989. Αφού οι δυο προσκλήσεις έχουν ένα χρόνο διαφορά θα πρέπει το όριο έναρξης να είναι από 1/1/1984. Αν παραμείνουν τα τωρινά όρια αδικούνται όσοι είναι γεννημένοι το 1984 και κυρίως αυτοί που δεν κατάφεραν να συμμετέχουν στο περσινό voucher που είχε τα ίδια χαρακτηριστικά με το φετινό. 2. Θα πρέπει να υπάρξει σαφής διατύπωση στο πρώτο κριτήριο μοριοδότησης για τις περιπτώσεις που κάποιος άνεργος έχει π.χ. 10 ολόκληρους μήνες ανεργίας και 25 ακόμα ημέρες αν θα γίνεται στρογγυλοποίηση προς τα επάνω ή αν δεν θα υπολογίζονται οι 25 ημέρες στην εξαγωγή των μορίων του. 3. Θα πρέπει να υπάρξει σαφή διατύπωση στο πλήθος των δεκαδικών ψηφίων που κρατούνται στο δεύτερο κριτήριο μοριοδότησης. 4. Θα πρέπει να υπάρξει σαφή διατύπωση αν στους απόφοιτους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης προσμετρώνται και οι απόφοιτοι Γυμνασίου. 5. Θα πρέπει να υπάρξει σαφή διατύπωση αν συμμετέχουν σε αυτήν την πρόσκληση επιχειρήσεις του τουριστικού κλάδου (μέλη ΣΕΤΕ). 6. Θα πρέπει να υπάρξει σαφή διατύπωση αν επιτρέπεται από τους παρόχους ο σχηματισμός μικτών τμημάτων που θα περιλαμβάνουν αποφοίτους ΑΕΙ/ΤΕΙ και Δευτεροβάθμιας/Μεταδευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	στη μοριοδοτηση των υποψηφιων να λαμβανεται υποψη η ειδικοτητα και ο βαθμος πτυχιου , ή να υπαρουν συγκεκριμενος αριθμος θεσεων αναλογα με την ειδικοτητα
Artemis	1. Λιγότερη και στοχευμένη κατάρτιση (σε οριζόντιες δεξιότητες μεν αλλά λιγότερες ώρες δε). 100 ώρες κατάρτισης σε οριζόντιες δεξιότητες είναι υπερβολή. Όχι πάνω από 60 -70 ώρες κατάρτισης ανά πρόγραμμα. Οι οριζόντιες δεξιότητες α. κουράζουν τον καταρτιζόμενο β. δεν του παρέχουν κάτι περισσότερο. Η κατάρτιση θα πρέπει να εντοπίζεται σε θέματα υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία, εργασιακές σχέσεις και δικαιώματα και εξυπηρέτησης πελατών - πωλήσεις. 2. περισσότερη εργασία (πρακτική άσκηση) από 420 ώρες σε 450 ώρες, και 3. ατομικές συνεδρίες ως συμβουλευτική για τον κάθε καταρτιζόμενο ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΑΠΟ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΚΕΚ. Γιατί; Γιατί όταν ένας υπάλληλος σε ΚΕΚ α. κάνει την γραμματεία β. κάνει την γραμματειακή υποστήριξη γ. κάνει τις επικοινωνίες με τις επιχειρήσεις δ. ετοιμάζει τα συμφωνητικά ε. δεν ασχολείται με 1 αλλά με 6 και 7 προγράμματα ταυτόχρονα είτε ως υπεύθυνος προγράμματος είτε ως επόπτης πρακτικής, τότε... ΠΕΡΙΜΕΝΕΤΕ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΤΗΝ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ με σωστό τρόπο; Όχι! Είναι γνωστή η ιστορία που οι διευθυντές των ΚΕΚ, προκειμένου να μεγιστοποιήσουν το κέρδος τους βάζουν τον υπάλληλο να κάνει 7 και 8 πράγματα ταυτόχρονα, ονοματίζοντας τον σύμβουλο, υπεύθυνο προγράμματος ή ότι άλλο συμφέρει. Θα πρέπει λοιπόν να υπάρξει δικλείδα τέτοια που θα εξασφαλίζει ότι η συμβουλευτική γίνεται επί της ουσίας, από εξειδικευμένους συμβούλους π.χ. υποχρεωτική συνεργασία των ΚΕΚ με εξειδικευμένους ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥΣ εργασιακούς συμβούλους, οι οποίοι θα ασχοληθούν κατά αποκλειστικότητα για τις ανάγκες του προγράμματος. 4. Απλοποίηση των εντύπων και των διαδικασιών. Λιγότερα έντυπα, λιγότερη γραφειοκρατία, περισσότερη ευελιξία τόσο στην κατάρτιση όσο και στην συμβουλευτική. 5. Να μην μπορεί ο πάροχος κατάρτισης να υλοποιήσει περισσότερα προγράμματα από το τριπλάσιο μέγεθος της δυναμικότητας της δομής στο σύνολο του έργου διότι α. υπάρχει υποβάθμιση της κατάρτισης σε αντίθετη περίπτωση β. παρατηρούνται τα γελοία φαινόμενα να μοιράζονται φυλλάδια έξω από τον ΟΑΕΔ, σε beach bar, σε νυχτερινά κέντρα διασκέδασης όπου δίνονται δώρα tablet με την λογική "όσους περισσότερους αρπάξουμε, τόσο περισσότερο θα κερδίσουμε". Όταν όμως οριστεί ένας top αριθμός προγραμμάτων που μπορεί να υλοποιήσει η κάθε δομή τότε αυτή η γελοιότητα και εξαθλίωση θα σταματήσει. Επιπροσθέτως, η

	δουλειά μοιράζεται και σε λιγότερο ισχυρά ΚΕΚ.
Πασχαλης Βασιλειου	Επιθυμω να οριστικοποιηθει η προσκληση και να συμμετασχω στη δραση.
Αδαμίδης Νικόλαος	Τι προβλέπεται για αυτούς που δεν είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα του οαεδ γιατί ανήκουν σε επαγγελματικά επιμελητήρια, όπως οι μηχανικοί στο Τ.Ε.Ε.? Αυτοί μπορεί να είναι άνεργοι στην πράξη αλλά πως θα μοριοδοτηθούν? Θα μπορούσαν να αποτελέσουν διαφορετική κατηγορία με διαφορετικά κριτήρια μοριοδότησης όπως τα περσυνά.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ	καλημερα, ημουν επιτυχων στο προηγουμενο προγραμμα τουρισμου και σαν παρατηρηση θα ηθελα να σταθω στο γεγονος της παρακρατησης φορου που μας εγινε και και στα δυο πακετα χρηματων που λαβαμε θεωρητικο και πρακτικο επιπεδο.ειναι απολυτως αδιανοητο ανεργος να του γινεται παρακρατηση φορου 25% και να του επιστρεφεται το ποσο του χρονου στην φορολογικη δηλωση.μαλιστα το 3,6% δεν θα επιστραφει καθολου. επισης και η χρονικη αναμονη μεταξυ συμπληρωσης του θεωρητικου-πρακτικου κομματιου της ασκησης και πληρωμης ειναι αδικαιολογητη μιας και στην συμβαση που υπογραψαμε ανεφερε οτι επρεπε τα χρηματα να μας εχουν καταβληθει ενα μηνια μετα απο την περαιωση του εκαστοτε κομματιου.
ΑΝΔΡΕΑΣ	ΘΑ ΗΤΑΝ ΚΑΛΟ ΟΙ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΝΑ ΞΕΚΙΜ=ΝΗΣΟΥΝ ΜΕΤΑ ΤΙΣ 18 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ
ΒΛΑΧΟΣ ΚΩΣΤΑΣ	Έχοντας την εμπειρία σαν εκπαιδευτικός αλλά και ιδιοκτήτης Κ.Δ.Β.Μ πιστεύω και πιστεύω ότι ένας από τους σημαντικότερους παράγοντες της ποιοτικής εκπαίδευσης είναι ο αριθμός των εκπαιδευομένων στην αίθουσα. Δεν είναι δυνατόν την σημερινή εποχή να αναφερόμαστε στην ανάγκη ποιοτικής εκπαίδευσης και να έχουμε σε τάξη αριθμό εκπαιδευομένων που να αγγίζει τα 20 άτομα. Τι είδους εκπαίδευση να παρέχεις όταν π.χ. από μία ερώτηση να δεχτείς από κάθε άτομο μαζί με την απάντηση που θα δώσεις θα έχεις εξαντλήσει τουλάχιστον 2 εκπαιδευτικές ώρες. Για φανταστείτε να διδάσκεις πληροφορική, σε τμήμα 20 ατόμων, π.χ. επεξεργασία κειμένου και να πρέπει να δείχνεις σε κάθε έναν εκπαιδευόμενο ξεχωριστά. Το απόλυτο χάος. Πρέπει να δοθεί πολύ μεγάλη προσοχή ο ελάχιστος αριθμός ατόμων/τμήμα να είναι οπωσδήποτε 5 (και γιατί όχι να μην υπάρχει καθόλου ελάχιστος αριθμός, 1,2 3 άτομα όσα είναι εφόσον το ΚΔΒΜ μπορεί και είναι σε θέση να δημιουργήσει τμήμα, να το κάνει). Όσον αφορά το μέγιστο αριθμό, εκεί μπορεί να γίνει εκ μέρους σας η τολμηρή πρόταση, των 10 ατόμων/τμήμα. Πιστεύω ότι στα ερωτηματολόγια που απαντούν οι ωφελούμενοι στο τέλος κάθε σεμιναρίου, εάν υπήρχε και ερώτηση όσον αφορά τον αριθμό ατόμων/τμήμα που θα επιθυμούσαν, όλοι τους θα προτιμούσαν τμήματα με λίγα άτομα. Ευχαριστώ Κώστας Βλάχος
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ	ΚΑΛΗΜΕΡΑ ΣΑΣ.ΑΦΟΥ ΚΑΝΟΥΜΕ ΤΙΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ VOUCHER ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΠΟΣΟ ΚΑΙΡΟ ΒΓΑΙΝΟΥΝ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΦΟΥ ΒΓΟΥΝ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΤΥΧΩΝ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΠΟΣΟ ΚΑΙΡΟ ΞΕΚΙΝΑΝΕ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ??.ΣΑΣ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΑΠΑΝΤΗΣΤΕ ΜΟΥ ΓΙΑΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΡΩ.ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ!
ΕΑΚ-Κ.Δ.Β.Μ.2 ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	Η πρότασή μας είναι η κατανομή των ωφελουμένων να γίνει κατά νομό (περηφειακή ενότητα) γιατί έτσι γίνεται αναλογικότερη κατανομή του συνολικού αριθμού ωφελουμένων ενώ στην περίπτωση που γίνει κατά περιφέρεια θα έχουν όφελος τα μεγάλα αστικά κέντρα όπως π.χ. κεντρική Μακεδονία - Θεσ/νίκη, αφού είναι αυτονόητο ότι ο μεγαλύτερος όγκος ανέργων βρίσκεται στα μεγάλα αστικά κέντρα και όχι στην περιφέρεια. Έτσι είναι φανερό ότι το μεγαλύτερο ποσοστό θα απορροφηθεί από τα μεγάλα αστικά κέντρα ενώ στις περιφερειακές ενότητες θα μείνουν πολύ λίγες θέσεις για τους ανέργους της περιφερειακής ενότητας που θέλουν να συμμετέχουν στο πρόγραμμα. Πιστεύουμε ότι η κατανομή των ωφελουμένων κατά περιφέρεια και όχι κατά νομό αδικεί κατάφορα τις περιφερειακές ενότητες (νομό) και που εκεί το πρόβλημα της ανεργίας είναι αρκετά οξυμένο.
ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ	κοροιδυετε τον κοσμο με αυτα τα προγαμματα ντροπη!!!!
Απόστολος Βανταράκης	Θα ήθελα να ρωτήσω αν θα ισχύει η πρόσκληση και για ΑΜΚΕ
electra	Δεν εμφανίζονται οι παρατηρήσεις της δημόσιας διαβούλευσης
Γεώργιος	Θα είναι πιο αντικειμενικά σωστό στα κριτήρια επιλογής να βρίσκεται ο τίτλος σπουδών καθώς και ο αντίστοιχος μεταπτυχιακός τίτλος! Με αυτό το τρόπο δε θα αδικηθούν και όσοι έχουν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα!
ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΧΑΙΡΕΤΑΙ ΓΙΑΤΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΠΟΥ ΚΑΝΕΙ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΝΑ ΜΗΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΑΥΤΗ Η ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΗ ΘΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΕΙ ΠΟΛΛΟΥΣ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΥΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ.

ΚΟΥΤΣΙΟΥΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	Να επεκταθεί το όριο ηλικίας. Είναι απαράδεκτο σε όλες τις προκηρύξεις η ηλικιακή ομάδα να είναι πάντα η ίδια.
ΒΛΑΧΟΣ ΚΩΣΤΑΣ	Είδα το Σχέδιο και νομίζω ότι πλέον με νόμο δεν χρειάζεται η επικύρωση των δικαιολογητικών.
Κωνσταντίνος Ν. Ντίνος	Κύριε Υπουργέ και συνεργάτες, Στο κείμενο της πρόσκλησης ενδιαφέροντος της δράσης αναφέρεται για πρώτη φορά ως προϋπόθεση η άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου, με συνέπεια να αποκλείονται τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ χωρίς να υπάρχει ούτε τυπική ούτε ουσιαστική αιτιολόγηση. Οι διαφορές μεταξύ των ΚΔΒΜ επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ και των ΚΔΒΜ επιπέδου 2 συνοψίζονται στην δυναμικότητα (έως 75 άτομα και πέραν των 75 ατόμων) και στην οικοδομική άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου λόγω υψηλής συνάθροισης κοινού (που είναι λογικό να υφίσταται για πάνω από 75 άτομα και φυσικά δεν είναι απαραίτητο για λιγότερα). Αυτές οι διαφορές όπως είναι προφανές δεν επηρεάζουν την ποιότητα, το περιεχόμενο και την διαδικασία των προγραμμάτων – δράσεων κατάρτισης όπως φυσικά και την παροχή ασφάλειας και πρόσβασης των εκπαιδευομένων, αφού υλοποιούνται σε ανάλογο μεγέθους τμήματα και εγκαταστάσεις, με κατάλληλα χρονοδιαγράμματα. Ειδικά σε επαρχιακές πόλεις που πριν δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα στις παρεχόμενες υπηρεσίες εκπαίδευσης μέχρι τώρα, ξαφνικά δημιουργείται από αυτή την προϋπόθεση ένα πλαίσιο που προωθεί σε ελάχιστα ΚΔΒΜ επιπέδου 2 όλη την συγκεκριμένη πρόταση. Τα υπόλοιπα πιστοποιημένα, αδειοδοτημένα, άρτια εξοπλισμένα ΚΔΒΜ επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ (ποιότητα που παρέχεται με δαπάνες χρηματικές, σωματικές και ψυχικές) αποκλείονται ολοκληρωτικά και άδικα, υποβαθμίζονται, με σαφή κατεύθυνση τον οικονομικό μαρασμό. Με αίσθηση επαγγελματικής και κοινωνικής ευθύνης, σε ένα χώρο πολύτιμο αλλά και δοκιμαζόμενο όπως αυτό της εκπαίδευσης θα παρακαλούσα για την άρση αυτής της άδικης προϋπόθεσης. Με τιμή Κωνσταντίνος .Ν.Ντίνος Δράμα
Σωκράτης Ρηγάκος	καλημερα σας το πρόγραμμα με μια ματιά φαίνεται πολύ κάλο και ποιο σωστά δομημένο από την πρώτη " ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ " . Αυτό που δεν καταλαβαίνω είναι γιατί μειώσατε το όριο ηλικίας . Είμαι 24 χρονών με όλες μου τις υποχρεώσεις μου εκπληρωμένες και το στρατιωτικό μου και παλεύω εδώ και 5 μήνες να βρω δουλειά στην αγορά εργασίας ,και δεν θα μπορέσω να μπω στο πρόγραμμα μιας και είμαι γενόμενος Μάρτιο του 1990. Θα μπορούσατε να αλλάξετε το όριο ηλικίας . Ευχαριστώ πολύ για το χρόνο σας
ΚΔΒΜ2 ΔΙΕΡΓΑΣΙΑ	Σύμφωνα με τον ν.4250/2014 καταργείται η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων στο σύνολο των συναλλαγών με το Δημόσιο Φορέα. Οπότε γιατί στο εδάφιο 5.3.1. αναφέρεται ότι οι ωφελούμενοι θα πρέπει να καταθέσουν επικυρωμένα αντίγραφα δικαιολογητικών;
ΜΑΡΙΑ	Καλημέρα σας. Εγώ θα ήθελα να εφηστίσω την προσοχή στην εξής αδικία: Πέρσι δόθηκε η ευκαιρία να κάνουν αίτηση και αυτή που είχαν γεννηθεί το 1983, δηλαδή και οι 30αρηδες. Φέτος, σύμφωνα με την πρόσκληση συμπεριλαμβάνονται απο το 1985-1989. Γιατί να μην ισχύσει αυτό και φέτος, δηλαδή να συμπεριληφθούν και αυτοί που γεννήθηκαν το 1984.
karnanikos nikos	ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΓΙΑ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΝΑ ΕΠΙΔΟΤΕΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΣΛΗΨΗ(ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ) ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΩΡΙΣ ΟΜΩΣ ΑΝΑΛΟΓΑ ΕΝΣΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ(ΙΚΑ). ΟΤΑΝ ΤΑ ΚΑΝΕΙ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ, ΤΡΩΕΙ ΠΡΟΣΤΙΜΟ 10500€ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΑΝΑΣΦΑΛΙΣΤΟ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ. ΟΤΑΝ ΤΑ ΚΑΝΕΙ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ, ΟΛΑ ΝΟΜΙΜΑ. ΚΑΙ ΜΗΝ ΙΣΧΥΡΙΣΤΕΙΤΕ ΠΩΣ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΛΑ ΓΙΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ. ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΝΑ ΕΧΟΥΜΕ ΠΛΗΡΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΓΙΑ ΕΝΑ ΔΙΜΗΝΟ.
ΣΑΡΑΝΤΗΣ ΜΟΥΧΤΑΡΗΣ	Α. Στον τρόπο μοριοδότησης των ΑΕΙ-ΤΕΙ δεν αξιολογείται ο βαθμός του πτυχίου, ο χρόνος κτήσης, το μεταπτυχιακό καθώς και η γνώση ξένων γλωσσών. Αυτό νομίζω αδικεί τους άριστους και πιστεύω ότι πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα παραπάνω κριτήρια. Β. Η δημιουργία τμημάτων πρέπει να είναι στα 5 άτομα μεικτά (ΔΕ-ΠΕ) γιατί στην επαρχία υπάρχει δυσκολία συγκρότησης Γ. Επίσης πρέπει να δοθεί η δυνατότητα επιλογής καθηγητών χωρίς τις δεσμεύσεις το να είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο ΕΟΠΠΕΠ διότι έχει ξεκινήσει διαδικασία επαναπιστοποίησης Δ. Το φορολογητέο εισόδημα πρέπει να ισχύει το ατομικό ακόμη και σε οικογενειακή δήλωση.
Κ.Κ	Θεωρω πως τα 40 μορια για τον χρονο ανεργιας ειναι πολλα. Θα μπορουσε το μεγαστο οριο για την ανεργια να ειναι τα 30 μορια και τα υπολοιπα 10 να προστεθουν στο Γ κριτηριο ωστε να ειναι πιο δυσκολη η προσβαση για καποιους που ηδη εχουν ωφεληθει απο το προηγουμενο voucher. Τελος για το Β κριτηριο που ειναι το εισοδημα νομιζω πως θα πρεπει να ζητηθει η δηλωση του ετους 2013 οπου και δεν υπαρχει πλεον καμια εκκρεμοτητα, διστι στις δηλωσεις του ετους 2014 δεν εχουν ξεκινήσει καν οι διαδικασίες εκκαθαρισης των τροποποιητικων δηλωσεων που πολλοι απο εμας εχουμε κανει.
Νικολέττα Χατζηστεφάνου	“Επιταγή εισόδου για νέους ΗΛΙΚΙΑΣ από 25 ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ σε ιδιωτικές επιχειρήσεις για απόκτηση εργασιακής εμπειρίας” Αξιότιμε κύριε Υπουργέ, Στο άρθρο 3, παράγραφος 3.1 εδάφιο Β, αναφέρεται ότι ως προϋπόθεση ανάληψης του έργου 2 (ii) η άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου. Με την προϋπόθεση αυτή (άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου) αποκλείονται εκατοντάδες Κέντρα Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ –συμπεριλαμβανομένου και του δικού μου- και

	<p>ως εκ τούτου και οι επενδύσεις που έχουμε κάνει για την προσβασιμότητα των ατόμων με ειδικές ανάγκες από Κέντρα Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 1 που συμμετέχουν στα προηγούμενα αντίστοιχα voucher. Η διασφάλιση της οικοδομικής άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου, αφορά πολεοδομικό μέτρο και μόνο. Είναι άσχετο με τη διασφάλιση εκπαιδευτικής ποιότητας ή με την ασφάλεια και υγιεινή του χώρου εκπαίδευσης. Η δαπάνη έκδοσής του είναι μεγάλη και απαγορευτική για τα σημερινά δεδομένα –ανέρχεται σε ποσό περίπου 10.000ευρώ, και απαιτεί μεγάλο χρόνο έκδοσης, από 3 έως 6 μήνες. Με την προϋπόθεση αυτή, όπως γίνεται κατανοητό, αποκλείονται καθόλα τα νομίμως αδειοδοτημένα από τον ΕΟΠΠΕΠ Κέντρα Διά Βίου Μάθησης με ΑΜΕΑ και δημιουργείται ολιγοπώλιο για τη συγκεκριμένη πρόσκληση. Ως γνωστόν οι μόνες διαφορές των Κέντρων Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ και των αντίστοιχων Κέντρων Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 2 είναι: Α) Τα Κέντρα Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 2 έχουν δυναμικότητα μεγαλύτερη των 75 ατόμων, ενώ τα Κέντρα Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ έχουν δυναμικότητα έως 75 άτομα Β) Για τα Κέντρα Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 2 απαιτείται η οικοδομική άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου λόγω υψηλής συνάθροισης κοινού (άνω των 75 ατόμων), κάτι που δεν απαιτείται για τα Κέντρα Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ, τα οποία ούτως ή άλλως δεν έχουν υψηλή συνάθροιση κοινού (δυναμικότητα μικρότερη των 75 ατόμων.) Πόσα άτομα μπορεί να έχει μια επαρχιακή πόλη σαν την Ξάνθη; Επομένως, η συγκεκριμένη απαίτηση-προϋπόθεση της εν λόγω πρόσκλησης για οικοδομική άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου ουσιαστικά αποκλείει τα μικρά Κέντρα Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ –όπως το δικό μου- που συνήθως λειτουργούν σε μικρές πληθυσμιακά και απομακρυσμένες περιοχές, χωρίς να ενισχύει την ποιότητα στις παρεχόμενες υπηρεσίες εκπαίδευσης. Αντίθετα, ευεργετεί και δημιουργεί εκ νέου ολιγοπώλιο υπέρ των πρώην ΚΕΚ (νυν Κέντρων Διά Βίου Μάθησης επιπέδου 2), που για πολλά χρόνια μονοπωλούσαν στο χώρο της επιδοτούμενης κατάρτισης. Με τιμή Νικολέττα Χατζηστεφάνου ΕΛΚΕΔΙΜ Ξάνθης Ελληνικά Κέντρα Δια Βίου Μάθησης 1 με πρόσβαση σε ΑΜΕΑ Αίμου 1 τηλ. 2541063822 email: hatziste@gmail.com</p>
Χαρά Χαραλάμπους	<p>Γιατί δεν είναι εμφανής οι παρατηρήσεις; Πως γίνεται να το θεωρείται δημόσια διαβούλευση από την στιγμή που από τις 22/7 που άρχισε η διαδικασία δεν μπορούμε να παρακολουθήσουμε τα σχόλια ή τις παρατηρήσεις;</p>
ΚΕΔΙΒΙΜ 2 ΠΛΑΤΩΝ	<p>Στο άρθρο 4.5 παράγραφος Ζ αναγράφεται "Σε επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης που έχουν απασχολούμενο προσωπικό 5 ατόμων και άνω και συμμετέχουν στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης...δεν θα επιτραπεί η συμμετοχή σε άλλη πρόσκληση αντίστοιχης δράσης της ΕΥΕ-ΕΚΤ." Το όριο των 5 εργαζομένων είναι πολύ χαμηλό. Καλό θα είναι να ανεβεί σε πιο ρεαλιστικά επίπεδα, π.χ. σε επιχειρήσεις 30 ατόμων.</p>
Κωνσταντίνος Ν. Ντίνος	<p>Κύριε Υπουργέ και συνεργάτες, Στο κείμενο της πρόσκλησης ενδιαφέροντος της δράσης αναφέρεται για πρώτη φορά ως προϋπόθεση η άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου, με συνέπεια να αποκλείονται τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ χωρίς να υπάρχει ούτε τυπική ούτε ουσιαστική αιτιολόγηση. Οι διαφορές μεταξύ των ΚΔΒΜ επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ και των ΚΔΒΜ επιπέδου 2 συνοψίζονται στην δυναμικότητα (έως 75 άτομα και πέραν των 75 ατόμων) και στην οικοδομική άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου λόγω υψηλής συνάθροισης κοινού (που είναι λογικό να υφίσταται για πάνω από 75 άτομα και φυσικά δεν είναι απαραίτητο για λιγότερα). Αυτές οι διαφορές όπως είναι προφανές δεν επηρεάζουν την ποιότητα, το περιεχόμενο και την διαδικασία των προγραμμάτων – δράσεων κατάρτισης όπως φυσικά και την παροχή ασφάλειας και πρόσβασης των εκπαιδευομένων, αφού υλοποιούνται σε ανάλογο μεγέθους τμήματα και εγκαταστάσεις, με κατάλληλα χρονοδιαγράμματα. Ειδικά σε επαρχιακές πόλεις που πριν δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα στις παρεχόμενες υπηρεσίες εκπαίδευσης μέχρι τώρα, ξαφνικά δημιουργείται από αυτή την προϋπόθεση ένα πλαίσιο που προωθεί σε ελάχιστα ΚΔΒΜ επιπέδου 2 όλη την συγκεκριμένη πρόταση. Τα υπόλοιπα πιστοποιημένα, αδειοδοτημένα, άρτια εξοπλισμένα ΚΔΒΜ επιπέδου 1 με ΑΜΕΑ (ποιότητα που παρέχεται με δαπάνες χρηματικές, σωματικές και ψυχικές) αποκλείονται ολοκληρωτικά και άδικα, υποβαθμίζονται, με σαφή κατεύθυνση τον οικονομικό μαρασμό. Με αίσθηση επαγγελματικής και κοινωνικής ευθύνης, σε ένα χώρο πολύτιμο αλλά και δοκιμαζόμενο όπως αυτό της εκπαίδευσης θα παρακαλούσα για την άρση αυτής της άδικης προϋπόθεσης. Με τιμή Κωνσταντίνος .Ν.Ντίνος Δράμα</p>
ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΕ	<p>1. Ως ωφελούμενοι της δράσης ορίζονται άνεργοι νέοι ηλικίας 25 έως 29 ετών απόφοιτοι Πανεπιστημίων /ΤΕΙ και απόφοιτοι Δευτεροβάθμιας & Μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Υπάρχουν αρκετοί νέοι αυτής της ηλικίας που είναι απόφοιτοι υποχρεωτικής εκπαίδευσης, γιατί να εξαιρεθούν; θα πρέπει να συμπεριληφθούν και αυτοί όπως έγινε και στην προηγούμενη πρόσκληση. 2. Για τις επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης αναφέρεται (σελ 35) ότι δεν επιτρέπεται να προβούν σε μείωση του αριθμού των εργαζομένων από την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόκλησης και για όσο διάστημα συμμετέχει στην δράση και ότι σε περίπτωση μείωσης προσωπικού λόγω απόλυσης θα πρέπει να γίνει νέα πρόσληψη εντός 10 ημερών. Καθώς και ότι επιχείρηση η οποία θα προβεί σε μείωση του προσωπικού της δεν θα μπορεί να συμμετάσχει σε ίδια ή άλλη αντίστοιχη δράση της ΕΥΕ-ΕΚΤ Ο όρος αυτός πρέπει να εξαιρεθεί.</p>

Δεδομένων των οικονομικών συνθηκών είναι εξαιρετικά δύσκολο οι επιχειρήσεις να δεσμευτούν για κάτι τέτοιο. Η πρακτική αυτή είναι σίγουρο ότι θα αποθαρρύνει αρκετές επιχειρήσεις να συμμετάσχουν στην δράση. Θα μπορούσε να ισχύσει ότι προβλεπόταν και στην προηγούμενη πρόσκληση, δηλαδή η εξαίρεση της επιχείρησης μόνο από το επιδοτούμενο πρόγραμμα πρόσληψης ωφελουμένων. 3. Αναφέρεται ότι σε επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης που έχουν απασχολούμενο προσωπικό 5 ατόμων και άνω και συμμετέχουν στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης και δεν θα προβούν σε πρόσληψη κανενός ωφελούμενου μετά την λήξη της πρακτικής άσκησης, δεν θα επιτραπεί η συμμετοχή σε άλλη πρόσκληση αντίστοιχης δράσης της ΕΥΕ/ΕΚΤ Δεδομένης της τρέχουσας οικονομικής συγκυρίας, αν δε επαρκεί η χρηματοδότηση της πρόσληψης από συμπληρωματική δράση, κάτι τέτοιο είναι εξαιρετικά δύσκολο και η εφαρμογή του θα αποκλείσει την συμμετοχή αρκετών επιχειρήσεων σε μελλοντικές δράσεις. Επιχειρήσεις οι οποίες διαθέτουν, οργανωτικές δομές, αρκετές θέσεις εργασίας και προσωπικό μπορούν να υπηρετήσουν τους στόχους υλοποίησης της πρακτικής άσκησης από εκπαιδευτική και επιχειρησιακή σκοπιά. Θα πρέπει ο όρος αυτός να εξαιρεθεί. 4. Στο κείμενο της διαβούλευσης προβλέπεται η υλοποίηση του θεωρητικού μέρους της κατάρτισης (στην περίπτωση ωφελουμένων που διαβιούν σε νησιώτικες και απομακρυσμένες περιοχές) με την μέθοδο της ασύγχρονης τηλεκατάρτισης. Γιατί επιλέγεται μόνο η μέθοδος της ασύγχρονης τηλεκατάρτισης και όχι και της σύγχρονης τηλεκατάρτισης; Η σύγχρονη τηλεκατάρτιση φέρει αρκετά πλεονεκτήματα. Ο εκπαιδευόμενος μπορεί να συμμετέχει σε πραγματικό χρόνο μέσα από ένα intranet ή το internet σε δραστηριότητες εκπαίδευσης. Η εκπαίδευση αυτού του τύπου έχει πολλά κοινά σημεία με την εκπαίδευση σε αίθουσα διδασκαλίας, με τη διαφορά ότι εκπαιδευτής και εκπαιδευόμενος βρίσκονται σε μια “εικονική” αίθουσα που δεν έχει γεωγραφικούς περιορισμούς. Η μέθοδος αυτή είναι πλήρως διαδραστική και οι εκπαιδευόμενοι συμμετέχουν on line στην εκπαιδευτική διαδικασία. Με τη χρήση αυτού του τύπου τεχνολογίας δίνεται η δυνατότητα στον εκπαιδευτή να παρέχει εκπαίδευση σε οποιοδήποτε σημείο του κόσμου σε πραγματικό χρόνο. Παράλληλα οι αρμόδιοι ελεγκτικοί μηχανισμοί μέσω της χρήσης ανάλογων κωδικών πρόσβασης μπορούν να ελέγξουν την υλοποίηση της εκπαίδευσης ενώ μπορούν να έχουν στην διάθεση τους τις ανάλογες εκθέσεις (reports) των χρόνων παραμονής των εκπαιδευόμενων και των εκπαιδευτών στην πλατφόρμα σύγχρονης τηλεκατάρτισης. Επίσης αν αυτό απαιτείται θα μπορούσαν να δηλώνονται οι χώροι στους οποίους θα συμμετέχουν οι ωφελούμενοι στην on line τηλεκατάρτιση προκειμένου να γίνονται οι απαραίτητοι έλεγχοι. Η μέθοδος της τηλεκατάρτισης δεν πρέπει να αφορά μόνο ωφελούμενους που κατοικούν σε νησιώτικες ή ορεινές και απομακρυσμένες περιοχές. Προσφέρει το πλεονέκτημα ότι μπορεί ιδανικά να υποστηρίξει μικρές ομάδες ωφελουμένων από διαφορετικές πόλεις, στο πλαίσιο της ίδιας περιφερειακής ενότητας που θα μπορούσαν αθροιστικά να συγκροτήσουν έναν ικανοποιητικό αριθμό καταρτιζομένων άνω του ελαχίστου (ώστε να συγκροτήσουν τμήμα), που σε άλλη περίπτωση λόγω απόστασης δεν θα μεταφέρονταν από την μία πόλη στην άλλη. Επίσης πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η σύγχρονη τηλεκατάρτιση είναι πλήρως διαδραστική και μπορεί να συμβάλει σε μεγαλύτερο βαθμό στην ανάπτυξη των οριζόντιων δεξιοτήτων και στην προετοιμασία των ωφελούμενων για την είσοδο τους στην αγορά εργασίας στις οποίες αποσκοπεί η παρούσα πρόσκληση, δεξιότητες οι οποίες λόγω αντικειμένου αναπτύσσονται σε μεγαλύτερο βαθμό μέσω αλληλεπίδρασης, ενεργητικής και βιωματικής μάθησης (κάτι που συνάδει με την λειτουργία της σύγχρονης τηλεκατάρτισης). 5. Στο κείμενο της διαβούλευσης αναφέρεται ότι οι εργοδότες των επιχειρήσεων πρακτικής και οι πάροχοι κατάρτισης πρέπει να συμπληρώνουν και υποβάλλουν στο πληροφοριακό σύστημα «ΕΡΓΑΝΗ» τα προβλεπόμενα έντυπα που αφορούν στην υλοποίηση της θεωρητικής κατάρτισης και της πρακτικής άσκησης. Κάτι τέτοιο θα προσθέσει επιπλέον διαχειριστικό κόστος και θα επιβαρύνει τις επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης και μπορεί να λειτουργήσει αποθαρρυντικά στο να αναλάβουν την υλοποίηση πρακτικής άσκησης ωφελουμένων του προγράμματος. Θα πρέπει να εξαιρεθεί. 6. Στην σελίδα 28 του κειμένου της διαβούλευσης αναφέρεται ότι οι πάροχοι κατάρτισης δύνανται είτε να συγκροτούν μικτά τμήματα κατάρτισης είτε ξεχωριστά τμήματα για κάθε ομάδα ωφελουμένων. Αν αυτό σημαίνει υλοποίηση τμημάτων κατάρτισης με την συμμετοχή πτυχιούχων ΑΕΙ / ΤΕΙ και αποφοίτων δευτεροβάθμιας και μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης πρόκειται για μια καλή πρακτική δεδομένου ότι το αντικείμενο κατάρτισης αφορά οριζόντιες δεξιότητες. Θα πρέπει να διασαφηνιστεί. 7. Στο κείμενο της διαβούλευσης αναφέρονται οι εξαιρέσεις βάσει των οποίων επιτρέπεται αντικατάσταση επιχειρήσεων πρακτικής. Κατά την υλοποίηση προγραμμάτων της προηγούμενης περιόδου προέκυψαν αρκετές περιπτώσεις όπου δεν ήταν εφικτή η υλοποίηση πρακτικής άσκησης κάποιων ωφελουμένων σε συγκεκριμένες επιχειρήσεις γεγονός που οφειλόταν σε διάφορους παράγοντες τόσο από το περιβάλλον των επιχειρήσεων όσο και των ίδιων των ωφελουμένων που δεν ήταν δυνατό να διαγνωστούν από τους παρόχους κατάρτισης κατά την διάρκεια της σύζευξης και της υπογραφής της τριμερούς σύμβασης. Θα πρέπει να προβλεφθεί μια ευρύτερη ερμηνεία των λόγων ανωτέρας βίας και να υπάρχει μεγαλύτερη ευελιξία αντικατάστασης επιχειρήσεων πρακτικής άσκησης, φυσικά μετά από πλήρες αιτιολογημένα αιτήματα των ωφελουμένων. 8. Στο κείμενο της διαβούλευσης αναφέρεται ότι σε περίπτωση που ο καταρτιζόμενος υπερβεί το επιτρεπόμενο όριο απουσιών κατά την διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης χάνει το δικαίωμα

	<p>επιχορήγησης στο πλαίσιο της παρούσας και διαγράφεται από το μητρώο ωφελουμένων, ενώ ο πάροχος κατάρτισης δεν δικαιούται της αμοιβής του ή κάθε άλλης αποζημίωσης για τις υπηρεσίες που έχει παράσχει στον καταρτιζόμενο. Ακόμη και αν οι ωφελούμενοι σταματήσουν την συμμετοχή τους στην δράση κατά την διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης οι πάροχοι κατάρτισης θα έχουν σπαταλήσει αρκετές ανθρωποώρες για την συμμετοχή τους στην δράση και θα πρέπει να αμειφθούν για αυτές. Θα πρέπει να υπάρξει αμοιβή του παρόχου για τις υπηρεσίες αυτές. Θα πρέπει επομένως να καταβληθεί στους παρόχους η Α΄ πληρωμή της επιταγής που αντιστοιχεί στην θεωρητική κατάρτιση. Κάτι τέτοιο πρέπει να ισχύσει και σε περίπτωση που οι ωφελούμενοι σταματήσουν την συμμετοχή τους στο πρόγραμμα κατά τις δύο φάσεις της πρακτικής άσκησης. Θα πρέπει να καταβληθεί το ποσό της επιταγής που αντιστοιχεί στην εκάστοτε φάση ακόμη και αν διακόψουν κατά την υλοποίηση της. 9. Στο κείμενο της διαβούλευσης αναφέρεται ότι ο κάθε πάροχος κατάρτισης μόλις συγκροτήσει τμήμα θα πρέπει να υποβάλλει την έναρξη του τουλάχιστον είκοσι ημερολογιακές μέρες πριν την έναρξη του. Από την εμπειρία μας το χρονικό αυτό διάστημα είναι μεγάλο. Αρκετές φορές υπάρχουν έκτακτες αλλαγές μέχρι και την τελευταία στιγμή στην συγκρότηση ενός τμήματος κατάρτισης. Θα πρέπει το χρονικό αυτό διάστημα να μειωθεί τουλάχιστον στις 10 μέρες. 10. Δύο από τα κριτήρια επιλογής είναι η διάρκεια συνεχόμενης ανεργίας και η προηγούμενη συμμετοχή των ωφελουμένων σε αντίστοιχες δράσεις επιταγής εισόδου στην αγορά εργασίας. Επίσης αναφέρεται ότι όσα κριτήρια δεν δύνανται να διασταυρωθούν ηλεκτρονικά θα πιστοποιούνται από δικαιολογητικά που θα υποβάλλουν οι ωφελούμενοι κάτοχοι επιταγών στους παρόχους κατάρτισης. Αναφέρεται επιπλέον ότι οι πάροχοι ελέγχουν αν η κάρτα ανεργίας είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία υπογραφής της τριμερούς σύμβασης Σύμφωνα με αυτά τα δεδομένα οι πάροχοι κατάρτισης δεν θα πρέπει να ελέγχουν την συμμετοχή των ωφελουμένων σε προηγούμενες αντίστοιχες δράσεις ούτε την διάρκεια ανεργίας, παρά μόνο αν κατά την υπογραφή της τριμερούς σύμβασης έχουν κάρτα ανεργίας σε ισχύ. Τα κριτήρια επιλογής μπορούν να ενημερωθούν ηλεκτρονικά από το σύστημα. Επειδή αρκετές φορές στην προηγούμενη αντίστοιχη δράση αρκετοί ωφελούμενοι έκαναν λάθη στην συμπλήρωση των ηλεκτρονικών αιτήσεων, και δεδομένου ότι τα κριτήρια αυτά μπορούν να ενημερωθούν και ελεγχθούν ηλεκτρονικά προτείνεται να μην υπάρχουν πεδία στην αίτηση που να αφορούν στην συμπλήρωση της διάρκειας ανεργίας και της προηγούμενης συμμετοχής σε αντίστοιχες δράσεις. 11. Στο κείμενο της διαβούλευσης (σελ 33) προβλέπεται η ημερήσια διάρκεια της πρακτικής άσκησης να επιλέγεται πριν από την έναρξη της πρακτικής άσκησης και είναι έξι (6) ή τέσσερις (4) ώρες. Η συνολική διάρκεια της πρακτικής άσκησης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Δεδομένο ότι πολλές επιχειρήσεις κυρίως εμπορικές έχουν ωράριο λειτουργίας 9:00 με 14:00 αλλά και απογευματινό προτείνουμε να υπάρχει η δυνατότητα η ημερήσια διάρκεια της πρακτικής άσκησης να είναι και πέντε (5) ώρες ή και σπαστό (πρωί – απόγευμα). Επίσης θεμιτό είναι η ημερήσια διάρκεια της πρακτικής άσκησης να επιλέγεται πριν από την έναρξη της πρακτικής άσκησης. Όμως πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα αλλαγής της κατά την διάρκεια υλοποίησης προκειμένου να αντιμετωπιστούν έκτακτες περιστάσεις. 12. Στην σελίδα 38 του κειμένου της διαβούλευσης αναφέρεται ότι ο πάροχος κατάρτισης οφείλει να ελέγχει ότι ο αριθμός των καταρτιζομένων που υλοποιούν ταυτόχρονα την πρακτική τους άσκηση σε μια επιχείρηση με την οποία συνεργάζεται δεν υπερβαίνει τον μέγιστο αριθμό που προβλέπεται ανεξάρτητα αν οι καταρτιζόμενοι προέρχονται από τον ίδιο ή άλλο πάροχο κατάρτισης. Εφόσον οι επιχειρήσεις καταχωρούνται ηλεκτρονικά ο έλεγχος θα πρέπει να γίνεται από το σύστημα. Γιατί να επιφορτίζεται ο πάροχος κατάρτισης με τον έλεγχο αυτό την στιγμή που δεν έχει στην διάθεση του όλα τα απαιτούμενα στοιχεία;</p>
<p>Παναγιώτης</p>	<p>Συγχαρητήρια για τη νέα Πρόσκληση που ετοιμάζετε. Θεωρώ ότι είναι σαφώς πιο βελτιωμένη από την αντίστοιχη του προηγούμενου έτους, κυρίως λόγω της δυνατότητας πληρωμής των καταρτιζόμενων σε 3 φάσεις. Ωστόσο, θα ήθελα να σας αναφέρω ότι καλό θα ήταν να υπάρχουν κάποιες περαιτέρω διευκολύνσεις για τα άτομα με αναπηρία. Πιο συγκεκριμένα, εκτός από τη δυνατότητα που τους δίνετε να κάνουν περισσότερες απουσίες, πιστεύω ότι θα ήταν πολύ ωφέλιμο αν υπήρχε η δυνατότητα, οι επιχειρήσεις οι οποίες θα δηλωθούν στο πρόγραμμα να αναφέρουν αν μπορούν να παρέχουν θέσεις πρακτικής άσκησης και για αυτή την ειδική κοινωνική ομάδα ή να το θέσετε εσείς ως όρο να το κάνουν, έστω και σε ένα μικρό ποσοστό επί του αριθμού των θέσεων που θέλουν να καλύψουν. Σας κάνω αυτή την πρόταση γιατί ένα άτομο που έχει θέμα με την υγεία του, δε μπορεί να δουλεύει επί ίσοις όροις με ένα υγιές άτομο. Και σίγουρα από την άλλη πλευρά, ένας εργοδότης είναι δύσκολο να επιλέξει ένα άτομο που γνωρίζει ότι έχει τη δυνατότητα να απουσιάζει περισσότερες φορές από κάποιο άλλο. Κι έτσι ουσιαστικά υπάρχει ο κίνδυνος να αποκλειστεί αυτή η ομάδα από το πρόγραμμα. Σας ευχαριστώ πολύ.</p>
<p>ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΥΜΒΡΑΚΑΚΗΣ</p>	<p>1. Σχετικά με τη (5.4 παράγραφο) Συγκρότηση Τμήματος/Προγράμματος Κατάρτισης και τη Δήλωση Έναρξης αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης ότι ο πάροχος κατάρτισης υποβάλλει ηλεκτρονικά Δήλωση Έναρξης Τμήματος/Προγράμματος Κατάρτισης, στην ΕΥΕ/ΕΚΤ τουλάχιστον είκοσι ημερολογιακές (20) ημέρες, πριν την έναρξή του, θεωρούμε ότι αυτό το χρονικό διάστημα είναι εξαιρετικά μεγάλο δεδομένου ότι δε είναι απαραίτητη η φυσική υποβολή</p>

	στοιχείων των ωφελούμενων (δικαιολογητικά) προκειμένου να ελεγχθούν για την πληρότητά τους με αποτέλεσμα η διαδικασία να γίνεται ολοένα πιο χρονοβόρα και γραφειοκρατική. Σημειώνεται ότι η προθεσμία που προέβλεπε η προηγούμενη προκήρυξη της μίας ημέρας ήταν διευκολυντική ως προς τις διαδικασίες έναρξης τμήματος. 2. Σχετικά με (4.3 παράγραφο) αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης ότι η κατάρτιση πραγματοποιείται από Εκπαιδευτές Ενηλίκων με πιστοποιημένη εκπαιδευτική επάρκεια αλλά και από εγγεγραμμένους στο Εισαγωγικό Μητρώο Α' Εκπαιδευτών του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π (πρώην ΕΚΕΠΙΣ). Πρέπει να σημειωθεί ότι το αντίστοιχο Εισαγωγικό Μητρώο στην ηλεκτρονική αναζήτηση στον ΕΟΠΠΕΠ είναι ανενεργό και δε παρέχεται η δυνατότητα επιλογής εκπαιδευτών που δεν διαθέτουν την πιστοποιημένη εκπαιδευτική επάρκεια ωστόσο όμως είναι ενταγμένοι στο εισαγωγικό.
ΓΕΩΡΓΙΑ	Πιστεύω ότι θα έπρεπε οπωσδήποτε να λαμβάνεται υπόψη ο βαθμός πτυχίου καθώς και το επίπεδο γνώσης ξένων γλωσσών. Και να ευνοούνται περισσότερο οι νέοι μεγαλύτερης ηλικίας διότι πιθανότατα δε θα έχουν παρόμοια ευκαιρία ξανά.
ΤΥΛΛΙΑΝΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	Στο κεφάλαιο 1, στην σελίδα 13 στην 3η παράγραφο, να διευκρινισθεί με σαφήνεια η δυνατότητα υλοποίησης προγραμμάτων κατάρτισης σε ενοικιαζόμενα / παραχωρούμενα λειτουργούντα σχολεία ως εξής: "Σε περιοχές, οι οποίες απέχουν περισσότερο από 30 χιλιόμετρα από τις δομές της ανωτέρω περίπτωσης Β) και τα μέσα μαζικής μεταφοράς, δεν εξυπηρετούν τις ανάγκες της κατάρτισης (πχ ένα ή δύο λεωφορεία ημερησίως), μετά από έγκριση της ΕΥΕ-ΕΚΤ, τα προγράμματα δύνανται να υλοποιηθούν σε ενοικιαζόμενα / παραχωρούμενα λειτουργούντα σχολεία.
Γεώργιος Παπαδάκης	1. Τα επικυρωμένα αντίγραφα έχουν καταργηθεί. Στα ΚΕΠ σε κοιτάζουν με στραβό μάτι αν ζητήσεις. Θα πρέπει να διορθωθεί. 2. Αν ανοίξουν οι αιτήσεις πριν τις 15/8, πόσοι θα μπορέσουν να κάνουν αίτηση λόγω διακοπών; Πόσοι δουλεύουν εποχιακά και δεν θα μπορέσουν να κάνουν αίτηση; Το χειμώνα θα είναι πάλι άνεργοι!
ΕΥΓΝΩΣΙΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΝΕΙ ΕΝΑΡΞΗ ΣΤΗ ΔΟΥ ΚΑΙ ΔΕΝ ΔΙΚΑΙΟΥΝΤΑΙ ΚΑΡΤΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΟΑΕΔ ΕΝΩ ΕΧΟΥΝ ΠΟΛΥ ΧΑΜΗΛΑ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΑ (ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΟΝΤΑΙ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟΥ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΟΣ) ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΛΥΦΘΕΙ Η ΤΥΠΙΚΗ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΗ ΤΗΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΚΑΡΤΑΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΜΕ ΚΑΠΟΙΟΝ ΑΛΛΟ ΤΡΟΠΟ ΩΣΤΕ ΝΑ ΜΗΝ ΕΞΑΙΡΟΥΝΤΑΙ ΤΗΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ VOUCHER? ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΑΝΤΙΚΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΤΟ ΝΑ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΕΛΕΥΘΕΡΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ ΟΠΩΣ ΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΟΙ ΝΕΟΙ ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ, ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΧΟΥΝ ΠΛΗΓΕΙ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΑΔΥΝΑΤΟΥΝ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΟΥΝ ΣΤΙΣ ΑΥΞΗΜΕΝΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΤΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΥΞΗΜΕΝΕΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΕΣ ΤΗΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΙΚΗΣ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ. ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ
Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία	Η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) με την ιδιότητα του μέλους με δικαίωμα ψήφου στην Επιτροπή Παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού» (ΕΠΑΝΑΔ), με το παρόν υποβάλλει τις προτάσεις της επί του Σχεδίου της Πρόσκλησης «Επιταγή εισόδου για νέους ηλικίας από 25 έως 29 ετών σε ιδιωτικές επιχειρήσεις για απόκτηση εργασιακής εμπειρίας». Λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με: ♣ το άρθρο 16 «Ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και μη διάκριση» του Γενικού Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1083/2006 της 11ης Ιουλίου 2006 είναι υποχρεωτική η διευκόλυνση της πρόσβασης των ατόμων με αναπηρία στις χρηματοδοτήσεις των Διαρθρωτικών Ταμείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε όλα τα στάδια υλοποίησης των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, γεγονός το οποίο σημαίνει ότι σε όλες τις δράσεις των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2007 - 2013, ήτοι και στη δράση «Επιταγή εισόδου για νέους ηλικίας από 25 έως 29 ετών σε ιδιωτικές επιχειρήσεις για απόκτηση εργασιακής εμπειρίας», η οποία θα χρηματοδοτηθεί από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού», πρέπει να διευκολύνεται η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία. ♣ τα κριτήρια επιλογής πράξεων του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού» Β4 «Προαγωγή της ισότητας των ευκαιριών», «εξετάζεται αν ο δικαιούχος κατά τις διαδικασίες υλοποίησης της πράξης, όπως για παράδειγμα κατά την επιλογή των ωφελούμενων εφαρμόζει κανονιστικό πλαίσιο που δεν αντίκειται στις αρχές της ισότητας των δύο φύλων και της μη διάκρισης εξαιτίας του φύλου, της φυλής ή της εθνικής καταγωγής, της θρησκείας ή των πεποιθήσεων, της ύπαρξης αναπηρίας, της ηλικίας ή του γενετήσιου προσανατολισμού», γεγονός που συνεπάγεται εκ μέρους της ΕΥΕ/ΕΚΤ, που εκτελεί χρέη δικαιούχου της δράσης «Επιταγή εισόδου για νέους ηλικίας από 25 έως 29 ετών σε ιδιωτικές επιχειρήσεις για απόκτηση εργασιακής εμπειρίας», την ανεμπόδιση συμπερίληψη των ατόμων με αναπηρία μεταξύ των ωφελούμενων αυτής. ♣ το άρθρο 8 «Πεδίο Εφαρμογής» του ν.3304/2005 (Αρ. ΦΕΚ 16 Α' /27.1.2005) «Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανεξαρτήτως φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού», η εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης αφορά και «β) την πρόσβαση σε όλα τα είδη και όλα τα επίπεδα επαγγελματικού προσανατολισμού, επαγγελματικής κατάρτισης, επιμόρφωσης και επαγγελματικού αναπροσανατολισμού, συμπεριλαμβανομένης της απόκτησης πρακτικής επαγγελματικής εμπειρίας» και ως εκ τούτου και τη δράση

«Επιταγή εισόδου για νέους ηλικίας από 25 έως 29 ετών σε ιδιωτικές επιχειρήσεις για απόκτηση εργασιακής εμπειρίας», εφόσον αφορά και σε πρακτική άσκηση σε επιχειρήσεις, το οποίο σημαίνει ότι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει με άμεσο («άμεση διάκριση») ή έμμεσο τρόπο («έμμεση διάκριση») να αποκλείονται από τους ωφελούμενους της δράσης τα άτομα με αναπηρία. Αντιθέτως δε πρέπει να δημιουργηθούν οι κατάλληλες προϋποθέσεις για την ανεμπόδιστη συμμετοχή τους, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η εφαρμογή «εύλογων προσαρμογών» (βλ. άρθρο 10 «Εύλογες Προσαρμογές» του ίδιου νόμου), εφόσον σύμφωνα με το άρθρο 12 «Θετική Δράση & Ειδικά Μέτρα» του ίδιου νόμου «2. Δεν συνιστά διάκριση, όσον αφορά στα άτομα με αναπηρία, η θέσπιση ή η διατήρηση διατάξεων που αφορούν στην προστασία της υγείας και της ασφάλειας στο χώρο εργασίας ή μέτρων που αποβλέπουν στη δημιουργία ή τη διατήρηση προϋποθέσεων ή διευκολύνσεων για τη διαφύλαξη ή την ενθάρρυνση της ένταξής τους στην απασχόληση και την εργασία», η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει τα εξής: 1. Στην Υπο-ενότητα 2.1 «Δικαίωμα συμμετοχής στο Μητρώο Ωφελουμένων», οι προϋποθέσεις Aiii και Biii να συμπληρωθούν ως ακολούθως: «Να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα Ανεργίας του ΟΑΕΔ, συμπεριλαμβανομένου του Μητρώου Ανέργων Ατόμων με Αναπηρία, ανεξαρτήτως εάν λαμβάνουν επίδομα ανεργίας ή όχι». 2. Στην Υπο-ενότητα 1.3.7 «Ενημέρωση Ενδιαφερομένων» να προβλέπεται: α) η παροχή διερμηνείας στην Ελληνική Νοηματική Γλώσσα, συγκεκριμένες ημέρες και ώρες, β) η λειτουργία υπηρεσίας sms (μηνυμάτων μέσω κινητής τηλεφωνίας), γ) η λειτουργία υπηρεσίας email, για την εξυπηρέτηση (π.χ. παροχή διευκρινήσεων, επίλυση αποριών κ.λπ.) κωφών ή βαρήκων υποψήφιων ωφελουμένων. 3. Στην Υπο-ενότητα 2.2 «Διαδικασία Υποβολής Αίτησης Συμμετοχής», η ιστοσελίδα μέσω της οποίας θα υποβάλλονται ηλεκτρονικά οι αιτήσεις των υποψηφίων (ήτοι www.voucher.gov.gr), αλλά και θα δημοσιοποιηθούν οι πίνακες κατάταξης (βλ. και Υπο - Ενότητα 2.5 «Δημοσιοποίηση Μητρώου Ωφελουμένων - Ενημέρωση των ενδιαφερομένων»), να συμμορφώνεται πλήρως με το πρότυπο των Οδηγιών για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), έκδοση 2.0, σε επίπεδο προσβασιμότητας τουλάχιστον «AA». Μόνο μ' αυτόν τον τρόπο δύναται να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη συμπλήρωση των αιτήσεων από ωφελούμενους με αναπηρία. Πρόκειται για υποχρέωση η οποία άλλωστε συνάδει και με τον Κανόνα 7 «Προσβασιμότητα» της υπ' αριθ. Υπουργικής Απόφασης Φ.40.4/1/989/10.4.2012 «Κύρωση Πλαισίου Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης», στον οποίο αναφέρεται ότι: «[ΚΥ.49] Οι δημόσιοι διαδικτυακοί τόποι ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ συμμορφώνονται με το πρότυπο των Οδηγιών για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), έκδοση 2.0, σε επίπεδο συμμόρφωσης τουλάχιστον «AA». 4. Στην Υπο-ενότητα 2.3.1 «Κριτήρια επιλογής - μοριοδότηση»: α) Να προστεθεί κριτήριο επιλογής 4 «Αναπηρία», μέσω του οποίου να προβλέπεται μοριοδότηση: i) σε περίπτωση που ο ίδιος ο υποψήφιος ωφελούμενος είναι άτομο με αναπηρία με ποσοστό από 50% και άνω, όπως άλλωστε ισχύει και στον ν.2643/1998. Η μοριοδότηση θα πρέπει να είναι κλιμακούμενη ανάλογα με τη βαρύτητα της αναπηρίας (ποσοστό αναπηρίας). ii) σε περίπτωση ύπαρξης συγγενών με αναπηρία, ήτοι τέκνου, γονέα ή νόμιμου κηδεμόνα, αδελφής/αδελφού, συζύγου, με ποσοστό αναπηρίας από 67% και άνω για τους οποίους οι υποψήφιοι ωφελούμενοι βαρύνονται φορολογικά βάσει του ΚΦΕ. Η μοριοδότηση θα πρέπει να είναι κλιμακούμενη ανάλογα με τον αριθμό των μελών της οικογένειας που έχουν ποσοστό αναπηρίας από 67% και άνω. β) Ιδίως όσον αφορά στο κριτήριο επιλογής 2 (ετήσιο φορολογητέο εισόδημα), να μοριοδοτείται στις προαναφερθείσες περιπτώσεις i) και ii) το Ετήσιο Φορολογητέο Εισόδημα, ατομικό ή οικογενειακό οικ. έτος 2014, ακόμη και εάν ξεπερνά το ποσό των 18.000 ευρώ και μέχρι του ποσού των 25.000 ευρώ λόγω της πρόσθετης δαπάνης που προκαλεί η αναπηρία. Εξαιτίας του πρόσθετου κόστους που δημιουργεί η αναπηρία, το πραγματικό οικογενειακό εισόδημα μιας οικογένειας που έχει κάποιο μέλος με αναπηρία είναι πολύ μικρότερο από το δηλωθέν. 5. Στην Υπο-ενότητα 3.1 «Δικαίωμα συμμετοχής στο Μητρώο Παρόχων», η παρακάτω παράγραφος να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «Σε νησιωτικές ή ορεινές περιοχές και απομακρυσμένες περιοχές, όπου δεν υφίστανται δομές με τις προϋποθέσεις της ανωτέρω περίπτωσης Β), μετά από έγκριση της ΕΥΕ-ΕΚΤ τα προγράμματα δύναται να υλοποιηθούν σε ενοικιαζόμενα/παραχωρούμενα λειτουργούντα σχολεία, τα οποία θα πρέπει να διαθέτουν προσβάσιμες σε μαθητές με αναπηρία υποδομές. Εναλλακτικά, για τις ως άνω περιπτώσεις είναι δυνατόν, μετά από έγκριση της ΕΥΕ-ΕΚΤ, η υλοποίηση του θεωρητικού μέρους των 100 ωρών να γίνει με τη μέθοδο της ασύγχρονης τηλεκατάρτισης, δηλαδή κατάρτισης από απόσταση μέσω διαδικτύου. Στην περίπτωση αυτή, θα πρέπει η ηλεκτρονική εφαρμογή να συμμορφώνεται πλήρως με το πρότυπο των Οδηγιών για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), έκδοση 2.0, σε επίπεδο προσβασιμότητας τουλάχιστον «AA» και να παρέχεται υποστηρικτική τεχνολογία σε εκείνους τους ωφελούμενους (π.χ. λογισμικό κ.λπ.) που δηλώνουν πως δεν διαθέτουν» Αξίζει να επισημανθεί πως για την υλοποίηση των προαναφερθέντων προτάσεων μας πρέπει να προβλέπεται η επιλεξιμότητα του αντίστοιχου κόστους. 6. Στην Υπο-ενότητα 3.2 «Υποβολή Αίτησης Συμμετοχής - Εγγραφή στο Μητρώο Παρόχων», η παρακάτω παράγραφος να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «ii. Να συμπληρώσει και να υποβάλλει τηνΗ «Αίτηση Συμμετοχής» που συμπληρώνει ο πάροχος κατάρτισης περιλαμβάνει:....4. Την ιστοσελίδα που διαθέτει ο πάροχος κατάρτισης, την οποία

και θα συνδέσει (link) στην ειδική ιστοσελίδα <http://www.voucher.gov.gr>. Η ιστοσελίδα του παρόχου θα πρέπει να συμμορφώνεται πλήρως με το πρότυπο των Οδηγιών για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), έκδοση 2.0, σε επίπεδο προσβασιμότητας τουλάχιστον «AA». Αξίζει να επισημανθεί πως για την υλοποίηση των προαναφερθέντων προτάσεών μας πρέπει να προβλέπεται η επιλεξιμότητα του αντίστοιχου κόστους. 7. Στην Υπο-ενότητα 4.1 «Περιεχόμενο εκπαιδευτικών Προγραμμάτων - Τεχνικές εκπαίδευσης», η τελευταία παράγραφος να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «...Εν γένει, οφείλουν να ακολουθούνται, επιστημονικά παραδεκτές τεχνικές με έμφαση στην καινοτομία. Σε περίπτωση που μεταξύ των καταρτιζομένων υπάρχει κωφός - βαρήκοος, θα παρέχεται διερμηνεία στην νοηματική γλώσσα». 8. Στην Υπο- ενότητα 4.5 «Πρακτική άσκηση - Όροι υλοποίησης», η παρακάτω παράγραφος να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «Η πρακτική άσκηση των ωφελουμένων είναι υποχρεωτική και πραγματοποιείται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας πρόσκλησης. Το σύνολο των ωρών της πρακτικής άσκησης θα υλοποιείται σε επιχειρήσεις, σε πραγματικές συνθήκες εργασίας, εντός των ορίων της Περιφερειακής Ενότητας όπου υλοποιήθηκε το θεωρητικό μέρος του προγράμματος κατάρτισης και σύμφωνα με τους όρους της παρούσας. Σε ειδικές περιπτώσεις, π.χ. σε περίπτωση ωφελούμενου με αναπηρία, και με τη σύμφωνη γνώμη του ωφελούμενου μπορεί να πραγματοποιηθεί εκτός της Περιφερειακής Ενότητας αλλά εντός της Διοικητικής Περιφέρειας όπου υλοποιήθηκε το θεωρητικό μέρος του προγράμματος κατάρτισης». Επιπρόσθετα, στην ίδια Υπο-ενότητα η παράγραφος Δ να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «Δ. [...] Ο ρόλος του Επόπτη είναι να βοηθήσει συμβουλευτικά τον καταρτιζόμενο, σε θέματα ομαλής ένταξής του, στο εργασιακό περιβάλλον και να εξασφαλίσει όσο το δυνατό καλύτερους όρους ενσωμάτωσης σ' αυτό, συμπεριλαμβανομένης και της εφαρμογής «εύλογων προσαρμογών» (βλ. άρθρο 10 «Εύλογες Προσαρμογές για τα άτομα με αναπηρία» ν.3304/2005), προκειμένου να διασφαλίζεται η ισόρροπη και ομαλή σχέση του με την επιχείρηση. 9. Στην Υπο-ενότητα 4.6.2 «Υποχρεώσεις Παρόχων Κατάρτισης», η παράγραφος Α να συμπληρωθεί ως ακολούθως : «Α. Για κάθε πρόγραμμα κατάρτισης είναι υποχρεωτική η παροχή από τον πάροχο κατάρτισης στους ωφελουμένους του απαιτούμενου εκπαιδευτικού υλικού, που καλύπτει τις εκπαιδευτικές ενότητες της κατάρτισης. Σε περίπτωση ωφελούμενου με αναπηρία το εκπαιδευτικό υλικό προσφέρεται και σε προσβάσιμες μορφές (CDs, DVs, εκτυπώσεις σε γραφή Braille για τους τυφλούς και τα άτομα με προβλήματα όρασης)». 10. Η Υπο- ενότητα 5.1.2 «Κόστη που καλύπτει η επιταγή εισόδου στην αγορά εργασίας» να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «...Το αντάλλαγμα αυτό περιλαμβάνει την αμοιβή του παρόχου κατάρτισης και όλες ανεξαιρέτως τις επιλέξιμες δαπάνες που βαρύνουν αυτόν για την παροχή των υπηρεσιών του και ιδίως το κόστος: • Των αμοιβών των εκπαιδευτών και των τυχόν ασφαλιστικών εισφορών τους, με τους οποίους ο πάροχος κατάρτισης θα συμβληθεί για την παροχή της κατάρτισης κατά τους όρους της παρούσας. • Των αμοιβών των Εποπτών που υποστηρίζουν την Πρακτική Άσκηση και των τυχόν ασφαλιστικών εισφορών τους. • Του εκπαιδευτικού υλικού, το οποίο ο πάροχος κατάρτισης οφείλει να χορηγήσει στον ωφελούμενο κατά τους όρους της παρούσας, συμπεριλαμβανομένου και του εκπαιδευτικού υλικού σε προσβάσιμες μορφές (CDs, DVs, εκτυπώσεις σε γραφή Braille) στην περίπτωση ωφελουμένων με αναπηρία. • Της παροχής διερμηνείας στην Ελληνική Νοηματική Γλώσσα στην περίπτωση της κατάρτισης κωφών ή βαρήκοων ωφελουμένων. • Της παροχής προσβάσιμης ηλεκτρονικής εφαρμογής σε περίπτωση τηλεκατάρτισης ωφελουμένων με αναπηρία, η οποία θα συμμορφώνεται πλήρως με το πρότυπο των Οδηγιών για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού Web Content Accessibility Guidelines (WCAG). • Της παροχής υποστηρικτικής τεχνολογίας σε περίπτωση τηλεκατάρτισης ωφελουμένων με αναπηρία. • Της εφαρμογής «εύλογων προσαρμογών» σε ωφελούμενους με αναπηρία κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης ή/και απασχόλησης. • Της συμμόρφωσης της ιστοσελίδας του παρόχου με το πρότυπο των Οδηγιών για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού Web Content Accessibility Guidelines (WCAG). • Της παροχής αναψυκτικών» Εξαιτίας των προαναφερθέντων, προτείνουμε η αξία της επιταγής εισόδου για τους ωφελούμενους με αναπηρία να είναι μεγαλύτερη από αυτή που έχει προβλεφθεί για τους υπόλοιπους ωφελουμένους. Τέλος, επισημάνουμε ότι θα πρέπει να αναφερθεί ξεκάθαρα στην Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος ότι σε περίπτωση ένταξης στην εν λόγω δράση ωφελουμένων με αναπηρία, ανεξαρτήτως της κατηγορίας της αναπηρίας τους, δεν θα διακόπτονται τόσο τα προνοιακά επιδόματα όσο και τα επιδόματα αναπηρίας που χορηγούνται από τα ασφαλιστικά ταμεία.

ΣΤΑΥΡΟΣ	ΘΕΤΙΚΟ ΘΑ ΗΤΑΝ ΟΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΝΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΕΑΝ ΕΙΝΑΙ ΕΓΓΑΜΟΙ ΚΑΙ ΕΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ
ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΕΠΙΣΗΜΑΝΩ ΟΤΙ ΘΕΩΡΩ ΠΟΛΥ ΑΔΙΚΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥΣ ΑΕΙ/ΤΕΙ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΘΥΣΙΕΣ ΠΟΥ ΕΚΑΝΑΝ ΟΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΤΟΥΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΤΟΥΣ ΝΑ ΑΠΑΞΙΩΝΕΤΑΙ ΚΑΘΕ ΤΙΤΛΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΟΥ ΔΙΑΘΕΤΟΥΝ...ΜΟΝΟ ΜΕ 15000 ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥΣ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕ ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ ΤΟΥΣ (ΤΑΚΤΙΚΗ ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ VOUCHER) ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΝΤΑΙ ΔΕΥΤΕΡΕΣ ΣΚΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΚΑΘΕ ΕΙΔΟΥΣ.. ΑΥΤΗ Η ΣΚΕΨΗ ΕΚΦΡΑΖΕΙ ΠΟΛΛΟΥΣ... ΘΑ ΧΑΙΡΟΜΟΥΝ ΓΙΑ ΤΟ

	ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ ΑΝ ΕΒΛΕΠΑ ΝΑ ΑΛΛΑΖΟΥΝ ΣΤΗΝ ΤΕΛΙΚΗ ΠΡΟΚΥΡΗΞΗ ΤΑ ΚΑΚΩΣ ΚΕΙΜΕΝΑ... Υ.Γ ΔΕΝ ΕΧΩ ΚΑΜΙΑ ΔΙΑΘΕΣΗ ΥΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ...ΑΠΛΑ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΣΤΩ ΙΣΑΞΙΟΙ ΟΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΤΩΝ 2 ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΓΙΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧ./ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΟΠΩΣ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.
ακτίς	Στις προϋποθέσεις φορέων υλοποίησης, έχει προστεθεί ο όρος "άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου". Θεωρούμε ότι: 1. ο όρος αυτός αποκλείει πολύ μεγάλο αριθμό Κέντρων Δια Βίου Μάθησης επιπέδου 1 (ως επί το πλείστον), που πληρούν όλες τις υπόλοιπες προδιαγραφές, στηριζόμενα στις μέχρι τώρα διαδικασίες, όπου ο όρος αυτός δεν υπήρχε. 2. δεν εξυπηρετεί τίποτε σε ότι αφορά την εκπαιδευτική διαδικασία 3. ακυρώνει επί της ουσίας την άδεια λειτουργίας των Κε.Δι.Βι.Μ 1, που ενώ πληρούν όλες τις προδιαγραφές έτσι ώστε να έχουν αδειοδοτηθεί από τον ΕΟΠΠΕΠ, εν τούτοις αποκλείονται από το συγκεκριμένο πρόγραμμα. 4. ο όρος αυτός εξυπηρετεί oligοπωλιακό καθεστώς κάποιων εκπαιδευτηρίων, όντας εμβόλιμος, χωρίς ουσιαστική συμμετοχή στην εκπαιδευτική διαδικασία και λαμβάνοντας υπόψιν ότι στην προηγούμενη παρόμοια δράση συμμετείχαν ΕΠΙΤΥΧΩΣ, εκπαιδευτικοί οργανισμοί που με αυτό τον όρο αποκλείονται.
Γιάννης Λαμπαδιάρης	28.07.2014 ΘΕΜΑ: Σχόλια στην δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Προκήρυξης Voucher 25-29 ετών. Το Σχέδιο Προκήρυξης αξιοποιεί την εμπειρία του προηγούμενου προγράμματος voucher που, παρά τα όποια προβλήματα στην εφαρμογή του, αποτέλεσε μία πρώτη πετυχημένη προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος της ανεργίας των νέων μέσα από την ταυτόχρονη ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων. Το προτεινόμενο Σχέδιο θεωρούμε ότι έχει μία καθαρή στόχευση για το ποιους ωφελούμενους θέλει να επιλέξει, μία σαφή περιγραφή του περιεχομένου του προγράμματος, ξεκάθαρους όρους για το ποιοι θα το υλοποιήσουν καθώς και τις ειδικές απαιτήσεις υποδομών που εξασφαλίζουν την δυνατότητα καθολικής και ασφαλούς συμμετοχής στο πρόγραμμα όλων των δυνάμει ωφελούμενων χωρίς διακρίσεις. Απαραίτητη προϋπόθεση, όμως, για την επιτυχία του και την βελτιστοποίηση του κοινωνικού αποτελέσματος της χρήσης 136,8 εκ € αποτελεί η κατάλληλη ρύθμιση των όρων συμμετοχής των τεσσάρων (4) εμπλεκόμενων μερών, δηλαδή ανέργων, επιχειρήσεων, Υπουργείου και Παρόχων Κατάρτισης. Πιστεύουμε ότι η επιτυχία του προηγούμενου προγράμματος οφείλεται στο γεγονός ότι κατά τον σχεδιασμό του καθορίστηκαν έξυπνα τα κίνητρα και οι κανόνες συνεργασίας των τεσσάρων (4) εμπλεκόμενων μερών που οδήγησαν στο να δημιουργηθεί και να λειτουργήσει αποτελεσματικά μία αυθεντικά ανταγωνιστική αγορά προσφοράς και ζήτησης κατάρτισης και πρακτικής άσκησης. Ι. ΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Στρατηγικής σημασίας παράγοντας στην δημιουργία αυτής της αγοράς ήταν η μαζική συμμετοχή των επιχειρήσεων. Σύμφωνα με τις εκτιμήσεις μας, ενεργοποιήθηκαν πάνω από 25.000 επιχειρήσεις που προσέφεραν στο σύστημα περισσότερες από 100.000 θέσεις πρακτικής άσκησης. Χωρίς την μαζική συμμετοχή των επιχειρήσεων, όλο το πρόγραμμα θα μπορούσε απλώς να εκφυλισθεί σε παρωδία πρακτικής και κατασπατάλησης πόρων, όπως έχουμε δει στο παρελθόν. Την εμπειρία αυτή οφείλουμε να την αξιοποιήσουμε και στο παρόν πρόγραμμα. Θεωρούμε ότι στο παρόν Σχέδιο συμπεριλαμβάνονται δύο (2) προβλέψεις που μπορεί να αποτρέψουν την τόσο κρίσιμη μαζική συμμετοχή των επιχειρήσεων στο πρόγραμμα και πρέπει οπωσδήποτε να τροποποιηθούν. Αυτές είναι: 1. Η απαίτηση οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις να μην έχουν προβεί σε μείωση προσωπικού από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης (παρ. 1.3.5 και 4.5). Στο προηγούμενο πρόγραμμα η απαίτηση αυτή αφορούσε μόνο το διάστημα από την υπογραφή της τριμερούς σύμβασης, μέχρι το τέλος της πρακτικής του ωφελούμενου σε αυτή, δηλαδή διάστημα περίπου 6 μηνών και λειτούργησε αποτελεσματικά. Αντιλαμβανόμαστε την λογική της πρόβλεψης αυτής, αλλά πιστεύουμε ότι αυτή θα αποτρέψει ένα μεγάλο αριθμό επιχειρήσεων από το να συμμετέχουν. Θεωρούμε ότι είναι κοινωνικά πιο αποτελεσματικό να εξασφαλίσουμε ότι π.χ. 20.000 επιχειρήσεις δεν θα μειώσουν το προσωπικό για 6 μήνες, από το να εξασφαλίσουμε το ίδιο για 15 μήνες, αλλά από 5.000 επιχειρήσεις. Επιπλέον, η εφαρμογή της πρόβλεψης αυτής δημιουργεί de facto συνθήκες άνισης μεταχείρισης των επιχειρήσεων, αφού κάποια επιχείρηση που θα συμμετέχει στην έναρξη του προγράμματος θα έχει την υποχρέωση αυτή για 6-7 μήνες, ενώ κάποια που θα θέλει να ενταχθεί π.χ. την άνοιξη του 2015 θα την έχει για σχεδόν 2 χρόνια. Είναι σίγουρο ότι, αν δεν τροποποιηθεί, αυτή η απαίτηση θα οδηγήσει στο να μην βρίσκονται εύκολα επιχειρήσεις πρακτικής μετά τον πρώτο κύκλο του προγράμματος, δηλαδή περίπου μετά από τον Φεβρουάριο 2015. Προτείνουμε η απαίτηση για μη μείωση του προσωπικού των επιχειρήσεων πρακτικής να αφορά μόνο το διάστημα συμμετοχής τους στο πρόγραμμα, δηλαδή από την υπογραφή της τριμερούς σύμβασης, μέχρι το τέλος της πρακτικής του ωφελούμενου σε αυτή, όπως ήταν στο προηγούμενο πρόγραμμα. 2. Η απαίτηση για υποχρεωτική δημοσίευση στην ιστοσελίδα του Παρόχου Κατάρτισης των στοιχείων όλων των συνεργαζόμενων επιχειρήσεων (παρ. 3.4) Πιστεύουμε ότι ο κάθε ωφελούμενος πρέπει να έχει όλη την πληροφόρηση για την συνεργαζόμενη επιχείρηση στην οποία θα κάνει την πρακτική του άσκηση. Αυτό αποτελεί υποχρέωση κάθε Παρόχου Κατάρτισης και καλύπτεται πλήρως από τις προβλέψεις της παρ. 4.6.2.Β. που ορίζουν με σαφήνεια αυτή την υποχρέωση του Παρόχου απέναντι στον κάθε ενδιαφερόμενο ωφελούμενο. Πέραν αυτού η υποχρεωτική

	<p>δημόσια ανάρτηση στο Internet όλων των αναφερόμενων στην παρ. 3.4 δεδομένων για την κάθε συνεργαζόμενη επιχείρηση, χωρίς αυτό να εξυπηρετεί κάποιον προφανή και νόμιμο σκοπό που να σχετίζεται με την υλοποίηση του προγράμματος, ενδέχεται να δημιουργεί προβλήματα, αφού μπορεί να οδηγήσει σε ανάρμοστη χρήση και «κανιβαλισμό» των δημοσιευμένων πληροφοριών από τρίτους. Πολλές σοβαρές επιχειρήσεις μας δηλώνουν ότι δεν είναι διατεθειμένες να αποδεχθούν μια τέτοια δέσμευση. Θεωρούμε ότι, αφού ο σκοπός της ενημέρωσης των ενδιαφερομένων ωφελουμένων εξυπηρετείται πλήρως από τις προβλέψεις της παρ. 4.6.2.Β, η υποχρεωτική δημοσιοποίηση στο Internet περισσότερων πληροφοριών και δεδομένων των συμμετεχόντων επιχειρήσεων δεν προσθέτει τίποτα στην αποτελεσματικότητα ή την διαφάνεια του προγράμματος και δεν πρέπει να είναι υποχρεωτική. Είναι προφανές, βέβαια, ότι οι επιχειρήσεις και οι Πάροχοι Κατάρτισης που το επιθυμούν θα πρέπει να μπορούν να δημοσιοποιούν στην ιστοσελίδα τους τέτοια στοιχεία σαν προωθητικό ή απλώς ενημερωτικό υλικό για το γενικό κοινό. Προτείνουμε να αντικατασταθεί η σχετική πρόταση της παρ. 3.4 «... θα πρέπει να αναφέρονται...» με την πρόταση « ... θα μπορούν να αναφέρονται ...». Με εκτίμηση, Γιάννης Λαμπαδιάρης ΜΕΤΡΟΝ ΚΕΚ Τηλ 210 3312 906 e-mail: j.lambadiaris@metron-kek.gr</p>
Κωνσταντίνος	Οι πληρωμες να γινονται καθε μηνια και οχι ενα χρονο μετα για να τσεπωσουν καποιοι τον τοκο απο την προθεσμιακη καταθεση!!!!
ΘΟΔΩΡΟΣ ΡΟΥΜΕΛΗΣ	Πως είναι δυνατόν να ζητάτε από τους ανέργους λίγο πριν τον δεκαπενταύγουστο να τρέχουν να κάνουν αιτήσεις για τα voucher...?
Αριστείδης Σαββάκης	<p>Κύριε Υπουργέ, Συγχαρητήρια για το έντονο ενδιαφέρον που δείχνεται για την καταπολέμηση της ανεργίας ενεργοποιώντας ένα ακόμη εργαλείο για την καλύτερη αντιμετώπιση της. Το σχέδιο της νέας πρόσκλησης που αναρτήσατε για διαβούλευση πιστεύω ότι θα βοηθήσει αρκετά στην καταπολέμηση του προβλήματος της ανεργίας στις ηλικίες που αναφέρετε. Πιστεύω ότι θα ακολουθήσουν σύντομα κι άλλες προσκλήσεις και κυρίως για τις ηλικίες άνω των 30 ετών που ε'δω κι αρκετό διάστημα δεν υπάρχει καμία ενέργεια. Για την συγκεκριμένη όμως πρόσκληση θα ήθελα να καταθέσω μια σοβαρή ένσταση: Υπάρχει μια αντίφαση όσον αφορά τους παρόχους κατάρτισης που θα υλοποιήσουν το πρόγραμμα. Συγκεκριμένα στην σελ. 12 (ενότητα Α) της πρόσκλησης αναφέρει ότι πάροχος κατάρτισης είναι κάθε αδειοδοτημένος ως Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 1 ή Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 2. Στη σελ. 13 (ενότητα Β ii) όμως αποκλείει τους αδειοδοτημένους ως Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 1 γιατί προσθέτει στις προδιαγραφές να έχει ο πάροχος και άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου που τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 1 δεν διαθέτουν όπως ορίζουν οι προϋποθέσεις πιστοποίησής τους από τον ΕΟΠΠΕΠ. Δηλαδή ενώ θεωρούνται πάροχοι κατάρτισης (σελ 12 Α) δεν μπορούν να υλοποιήσουν το πρόγραμμα (σελ 13 Β) γιατί δεν έχουν άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου που δεν είναι απαραίτητη για να πιστοποιηθούν από τον ΕΟΠΠΕΠ. Πρόκειται για παραλογισμό που μάλλον κάποιος τον έχουν εισάγει σ' αυτήν και μόνο την πρόσκληση εξυπηρετώντας συμφέροντα και εξαργυρώνοντας επιταγές από κάποιους που επιμένουν παρά την βούληση της πολιτείας να ανοίξει το κλειστό για πολλά χρόνια επάγγελμα των ΚΕΚ να θέλουν να το κρατήσουν κλειστό για λίγους. Πιθανόν υπάρχει μια μικρή μειοψηφία υπηρεσιακών παραγόντων που θέλουν να κάνουν τα χατίρια ορισμένων βάζοντας εμπόδια (Ελληνικά) στο άνοιγμα του επαγγέλματος των ΚΕΚ. Ο Ν.4093/2012 έβαλε σε σωστή βάση τη βούληση της πολιτείας για το άνοιγμα του επαγγέλματος και τώρα έρχονται κάποιος με τρικλοποδιές να τον ακυρώσουν. Ο όρος αυτός (σελ 13 Β) ii) άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου της πρόσκλησης για τους παρόχους κατάρτισης που θα υλοποιήσουν το πρόγραμμα δεν πρέπει να ενσωματωθεί στο τελικό σχέδιο γιατί ακυρώνει τον Ν. 4093/2012 αλλά και την ίδια τη πρόσκληση. Η διαμαρτυρία μας (εφόσον αυτό παραμείνει) θα συνεχιστεί προς τον Πρωθυπουργό αλλά και τους εταίρους μας (τρόικα) που το άνοιγμα του επαγγέλματος των ΚΕΚ ήταν ένα από τα προαπαιτούμενα για την συνέχιση της χρηματοδότησής μας. Άραγε αυτοί γνωρίζουν ότι κάποιος θέλουν να ακυρώσουν αυτό που συμφωνήθηκε και ψηφίστηκε με Νόμο; Ευχαριστώ εκ των προτέρων. Αριστείδης Σαββάκης Αντιδήμαρχος Βόλου Αντιδήμαρχος Ανάπτυξης, Τοπικής Απασχόλησης, Προγραμματισμού και Διαχείρισης του ΕΣΠΑ. Υπεύθυνος Κέντρου Δια Βίου Μάθησης 1 KSSTUDIES AP. ΑΔΕΙΑΣ 2887 ΣΠΥΡΙΔΗ 15 ΒΟΛΟΣ τηλ.2421039049</p>
ΚΑΓΙΑΝΤΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ (INTERED)	<p>Αγαπητοί κύριοι, Παρακάτω σχόλια και προτάσεις του σχεδίου για το νέο πρόγραμμα Επιταγής Εισόδου στην Αγορά Εργασίας 25-29. Αν και είμαι συνιδιοκτήτης κέντρων διά βίου μάθησης, το σκεπτικό των προτάσεων και σχολίων μου, δεν υποτιμά (το αντίθετο σε ορισμένες περιπτώσεις) το συμφέρον των καταρτιζομένων και των φορέων επιχειρήσεων πρακτικής άσκησης. Ακόμα και αν διαφωνούμε σε μερικά ή σε όλα από αυτά, ας συμφωνήσουμε ότι ο ρόλος όλων μας είναι να καταπολεμήσουμε ή να συμβάλλουμε ο καθένας με τις δυνάμεις μας στη μείωση των ανέργων στη χώρα μας, το νούμερο ένα πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σήμερα. Με την ελπίδα της ανάγνωσης, Καγιάντας Βασίλης ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ (ΟΜΑΔΑ ΣΤΟΧΟΣ) Η λογική του να μην επιτρέπεται σε φοιτητή ή σπουδαστή να συμμετέχει στο πρόγραμμα, είναι σωστή για την περίπτωση κυρίως των αποφοίτων δευτεροβάθμιας και μεταδευτεροβάθμιας. Είχε άλλωστε παρατηρηθεί το φαινόμενο της έκδοσης μαζικών καρτών ανεργίας από φοιτητές στον προηγούμενο κύκλο του</p>

προγράμματος, ως απόφοιτοι Λυκείου, οι οποίοι δεν ενδιαφέρονταν άμεσα να ενταχθούν στην αγορά εργασίας, παρά μόνο να παρακολουθήσουν το συγκεκριμένο πρόγραμμα. Ωστόσο για την κατηγορία των αποφοίτων ΑΕΙ/ΤΕΙ ίσως να χρειάζεται διαφορετική μεταχείριση. Κάποιος απόφοιτος πρώτου πτυχίου που σπουδάζει για δεύτερο πτυχίο ή ακόμα περισσότερο κάνει μεταπτυχιακό, πιστεύω ότι είναι εν δυνάμει εργαζόμενος. Αν μπορεί να βγάλει κάρτα ανεργίας (πχ είχε εργαστεί ως φοιτητής, είχε απολυθεί και τώρα μπορεί να έχει κάρτα ανεργίας ως μεταπτυχιακός) τι εξυπηρετεί το να μην μπορεί να συμμετέχει στο πρόγραμμα; ΠΑΡΟΧΟΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΜΗΤΡΩΟ ΠΑΡΟΧΩΝ) Πού εξυπηρετεί η εισαγωγή του πρόσθετου όρου για την άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου στις δομές που θα πραγματοποιηθεί η κατάρτιση; Εκτός από το προφανές ότι ευνοεί τις μεγαλύτερες δομές και περιορίζει τον ανταγωνισμό περιορίζοντας το τελικό όφελος για τον πολίτη. Η σκοπιμότητα ύπαρξης άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου έχει ξεπεραστεί από το νέο θεσμικό πλαίσιο αδειοδότησης και ο λόγος είναι ότι δεν υπάρχει κανένα θέμα ασφάλειας για τον πολίτη και τον καταρτιζόμενο από την κτιριακή υποδομή ενός παρόχου κατάρτισης ο οποίος διαθέτει για παράδειγμα μόλις 2 αίθουσες διδασκαλίας με 15 άτομα η κάθε μία και μέγιστη δυνατή συνάθροιση 30 ατόμων. Γιατί να μη μπορεί να συμμετέχει στο πρόγραμμα ο συγκεκριμένος πάροχος; Υπάρχουν πολλές τέτοιες δομές σε μικρές πόλεις της επαρχίας και νησιών. Γιατί θα πρέπει να προβούν σε ενοικίαση σχολικής αίθουσας οι συγκεκριμένοι για να υλοποιήσουν το πρόγραμμα; Προτείνω την πλήρη κατάργηση του αιτήματος για άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου, παρά μόνο ίσως αν η δυναμικότητα ενός παρόχου είναι πλέον των 75 ατόμων στην άδειά του. Ένας πάροχος κατάρτισης θα πρέπει να μπορεί να υλοποιήσει προγράμματα σε οποιαδήποτε περιφέρεια εξασφαλίσει δομές που πληρούν τις προδιαγραφές της προκήρυξης. Προτείνω να αναφέρεται ρητά κάτι τέτοιο, αφού στο νέο θεσμικό πλαίσιο αδειοδότησης, δεν απαγορεύεται (δε θα μπορούσε άλλωστε) ένα κέντρο διά βίου μάθησης να δραστηριοποιείται σε όλη την Ελλάδα προσφέροντας προγράμματα με διάφορους μεθόδους διδασκαλίας, ακόμα και αν πιστοποιημένη δομή διαθέτει μόνο σε μία περιφέρεια. Αν και το σχέδιο προκήρυξης δεν απαγορεύει κάτι τέτοιο, είναι γνωστό σε όσους έχουν εμπλακεί στον προηγούμενο κύκλο του προγράμματος, ότι ένας πάροχος με μία πιστοποιημένη δομή δε μπορούσε να δηλώσει πρόγραμμα σε άλλη διοικητική περιφέρεια, ακόμα και αν είχε συνάψει συνεργασία με άλλο πιστοποιημένο πάροχο. Νομίζω ότι αφορά αποκλειστικά την τεχνολογική πλατφόρμα που διαχειρίζεται το πρόγραμμα, ωστόσο μία σαφή αναφορά στην προκήρυξη θα άνοιγε το δρόμο για να γίνουν άμεσα οι απαραίτητες διορθώσεις. Η δομή που θα πραγματοποιηθεί η κατάρτιση αναφέρει το σχέδιο ότι θα πρέπει να έχει εξασφαλίσει προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ (όπως ήταν και ο προηγούμενος κύκλος). Αν και σε γενικές γραμμές είναι πολύ σωστό και κινδυνεύοντας να χαρακτηριστώ με έλλειψη ευαισθησίας για τα συγκεκριμένα θέματα, τολμώ τον παρακάτω προβληματισμό: Προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ χρειάζεται μόνο για την περίπτωση που το τμήμα θα έχει έστω και ένα καταρτιζόμενο ΑΜΕΑ. Μόνο σε αυτή την περίπτωση επί της ουσίας εξυπηρετούμε αυτή την κατηγορία των συνανθρώπων μας. Στην πραγματικότητα για να μπορέσει ένας πάροχος να παρέχει υπηρεσίες στο πλαίσιο της παρούσας δράσης σε άτομα με κινητικές δυσκολίες για παράδειγμα δεν αρκεί μόνο η παροχή αίθουσας με πρόσβαση σε ΑΜΕΑ. Θέλει ειδικό μαθησιακό μοντέλο, ειδική θεματολογία εκπαίδευσης και φυσικά πολύ-πολύ συγκεκριμένες συνεργαζόμενες επιχειρήσεις και θέσεις πρακτικής άσκησης. Άρα ΔΕ μπορούν όλοι οι πάροχοι κατάρτισης να προσφέρουν υπηρεσίες στις συγκεκριμένες κατηγορίες – θα έπρεπε να ήταν ελεύθεροι οι πάροχοι που το επιθυμούν να το επιλέγουν οι ίδιοι οπότε θα πρέπει να διαθέτουν προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ κ.ο.κ. Στην περίπτωση αυτή μάλιστα θα έπρεπε και η αμοιβή του παρόχου κατάρτισης να ήταν μεγαλύτερη καθώς και το εκπαιδευτικό επίδομα του καταρτιζόμενου. Αν το ζητούμενο είναι (και θα πρέπει να είναι) η άσκηση κοινωνικής πολιτικής και η επίδειξη ευαισθησίας σε αυτές τις κατηγορίες των συνανθρώπων μας θα ήταν ωφέλιμο ένα ή όλα από τα παρακάτω: Να δίνετε περισσότερα μόρια στην αξιολόγηση της αίτησης από άτομα που ανήκουν σε κατηγορίες ΑΜΕΑ, να δίνετε μεγαλύτερο εκπαιδευτικό επίδομα στα άτομα ΑΜΕΑ, να δίνετε μεγαλύτερη αμοιβή του παρόχου κατάρτισης για εκπαίδευση σε άτομα ΑΜΕΑ, να ορίζετε συγκεκριμένο αριθμό ατόμων ΑΜΕΑ που θα δικαιούνται την επιταγή κατάρτισης (ή ακόμα καλύτερα να προετοιμάσετε άλλη ειδική προκήρυξη), να ορίζετε δέσμευση σε επιχειρήσεις που θα απασχολήσουν ωφελούμενους να διαθέσουν μία θέση πρακτικής άσκησης σε ΑΜΕΑ όταν το προσωπικό τους είναι πάνω από κάποιο όριο (πχ 30 άτομα), διαφορετικά να μη μπορούν να συμμετέχουν στο πρόγραμμα, και σίγουρα και άλλες πολλές ιδέες και προτάσεις θα υπάρχουν. Γνωρίζω επίσης ότι υπάρχουν κάποιοι περιορισμοί από την Ευρωπαϊκή Ένωση για τις περιπτώσεις των επιδοτούμενων προγραμμάτων και το θέμα των ΑΜΕΑ, αλλά πιστεύω ότι τους αντιμετωπίζουμε προσχηματικά. Δηλαδή βρίσκουμε τρόπους να «ξεπεράσουμε» τα τεχνικά θέματα των δεσμεύσεών μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δεν παράγουμε αποτέλεσμα. Στο πλαίσιο αυτό, χωρίς ίσως οι σχεδιαστές της προκήρυξης να το επιθυμούν, νοθεύεται ο ανταγωνισμός, αφού ευνοούνται οι δομές που προμηθίζουν από το προηγούμενο πλαίσιο αδειοδότησης και είχαν συμβατική υποχρέωση να έχουν αίθουσα με ΑΜΕΑ και μόνο αυτές. Με άλλα λόγια το αποτέλεσμα της κοινωνικής μας ευαισθησίας το μετράμε με το πόσοι πάροχοι κατάρτισης διαθέτουν αίθουσες διδασκαλίας με πρόσβαση σε ΑΜΕΑ και όχι με το πόσα άτομα ΑΜΕΑ τελικά ωφελήθηκαν από τις Δράσεις. Εάν πραγματικά

κάποιος πιστεύει ότι οι συγκεκριμένες πολιτικές είναι πετυχημένες, τότε θα είχε ενδιαφέρον να ανακοινωθούν από τη Διαχειριστική Αρχή το πόσα άτομα ΑΜΕΑ ωφελήθηκαν από τη Δράση Επιταγή Εισόδου στην Αγορά Εργασίας για ανέργους έως 29 ετών που υλοποιήθηκε το 2013 (α' κύκλος), σε σχέση με το σύνολο των 35000 ωφελουμένων-δικαιούχων της προκήρυξης. Χωρίς να διαθέτω αριθμητικά στοιχεία τολμώ να πω ότι ρατσιστικό δεν είναι να είσαι πάροχος κατάρτισης και να μη μπορείς να προσφέρεις υπηρεσίες σε άτομα ΑΜΕΑ, ρατσιστικό είναι να σχεδιάζεις Δράσεις, να εκδίδεις προκηρύξεις και να μη λαμβάνεις υπόψιν σου σε σημαντικά σημεία αυτής τις ιδιαιτερότητες αυτής της κατηγορίας. (πχ με περισσότερα μόρια κ.α όπως αναφέρθηκαν παραπάνω). Δε λείπουν οι εν δυνάμει πάροχοι κατάρτισης σε άτομα ΑΜΕΑ, νομίζω ότι λείπουν πραγματικά οι πάροχοι κατάρτισης που μπορούν και θέλουν να προσφέρουν αντίστοιχες υπηρεσίες. Και για αυτό το σκοπό, πρέπει να δοθούν κίνητρα. Αντιλαμβάνομαι ότι το θέμα των ΑΜΕΑ έχει ιδιαίτερες ευαισθησίες και πολύ πιθανόν να κάνω λάθος σε κάποιες από τις προτάσεις μου (ή και σε όλες), ωστόσο είναι επίσης λάθος να το αντιμετωπίζουμε προσχηματικά και σαν ταμπού. Δηλαδή πως δεν είναι δυνατόν να ζητάμε μία δομή κατάρτισης να μην έχει ΑΜΕΑ και κανείς να μην αναφέρει νούμερα και στόχους σχετικά με τα άτομα ΑΜΕΑ που πραγματικά ωφελήθηκαν από τις συγκεκριμένες δράσεις. Εν κατακλείδι προτείνω να αλλάξει ο συγκεκριμένος δεσμευτικός όρος, και να παραμείνει μόνο για την περίπτωση που προσφέρεται κατάρτιση σε άτομα ΑΜΕΑ. (Να σημειωθεί ότι υπάρχει Δράση Κατάρτισης τύπου voucher για φορτοεκφορτωτές που υλοποιείται τώρα και που ορθά δεν περιλαμβάνει δέσμευση του παρόχου για χρήση αιθουσών με πρόσβαση σε ΑΜΕΑ, κυρίως λόγω επαγγέλματος και λόγω εναλλακτικής μεθόδου εκπαίδευσης με τηλεκατάρτιση) Εναλλακτικά να μπορεί ένας πάροχος κατάρτισης της παραγράφου Α να μισθώσει αίθουσες που πληρούν προδιαγραφές ΑΜΕΑ πχ από σχολείο ή κάποιο ξενοδοχείο κ.ο.κ. Γιατί να μπορεί να γίνει δηλαδή σε ένα νησί αυτό μόνο και να μη μπορεί να γίνει σε όλες τις Περιφέρειες; Η περίοδος εγγραφής των παρόχων στο μητρώο να είναι ανοιχτή για όλο το διάστημα που διαρκεί η δράση. ΑΣΥΓΧΡΟΝΗ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗ Σωστό βήμα, η αποδοχή της συγκεκριμένης μεθόδου εκπαίδευσης σε περιοχές που δεν υπάρχει άλλη δυνατότητα. Ωστόσο τα οφέλη και τα πλεονεκτήματα μεθόδων elearning (σύγχρονο, ασύγχρονο) και blended μεθόδων διδασκαλίας στις μέρες μας ξεπερνούν κατά πολύ τα προφανή σχετικά με γεωγραφικούς περιορισμούς και φυσικής παρουσίας των εκπαιδευομένων. Σε πολλές περιπτώσεις είναι καλύτερα συστήματα διδασκαλίας από τα παραδοσιακά, αν τηρούνται κάποιες προδιαγραφές. Αν λοιπόν ένας πάροχος κατάρτισης μπορεί να προσφέρει σε ένα νησί εκπαίδευση με ασύγχρονη τηλεκατάρτιση κατόπιν έγκρισης από τη Διαχειριστική Αρχή, γιατί να μη μπορεί να το κάνει και για την περιφέρεια που διαθέτει αίθουσες διδασκαλίας; Αν το γενικότερο σύστημα είναι ακόμα ανώριμο να υποδεχτεί και να ελέγξει τη δημιουργία τμημάτων με τηλεκατάρτιση σε μεγάλη κλίμακα (και μάλλον είναι), θα μπορούσε για ένα μεταβατικό στάδιο να μπορεί ένας πάροχος κατάρτισης να προσφέρει τηλεκατάρτιση και στην περιφέρεια που διαθέτει αίθουσες διδασκαλίας (ίδια δομή ή εκμισθούμενες αίθουσες) αλλά σε συγκεκριμένες ώρες λειτουργίας του τμήματος και με τη χρήση από τους καταρτιζόμενους των πιστοποιημένων εργαστηρίων πληροφορικής που ενδεχομένως διαθέτει. (κάτι αντίστοιχο με τις Δράσεις για τους φορτοεκφορτωτές). Βοηθάει σε αυτό ότι η θεματολογία πλέον συγκλίνει μετά την ανακοίνωση στο σχέδιο της προκήρυξης των 9 θεματικών ενότητων στις οποίες θα κατανεμηθούν οι 100 ώρες. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ / ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ Να οριστούν με μεγαλύτερη ίσως σαφήνεια οι θέσεις πρακτικής άσκησης που απαγορεύονται επειδή απαιτούν ειδική άδεια /πιστοποίηση. Στη σελίδα 15, παράγραφο 1.3.5 αναφέρει για παράδειγμα τους security. Θα ισχύει το ίδιο και για τους βοηθούς νοσηλευτών και τους δασκάλους/καθηγητές ή θα υπάρχει τελικά κάποιος κατάλογος περιοριστικός με τις θέσεις που απαγορεύονται, για την αποφυγή παρερμηνειών; Από το σχέδιο της προκήρυξης φαίνεται ότι ο περιορισμός του 30% ισχύει για όλη τη διάρκεια του προγράμματος. Αυτό δηλαδή σημαίνει ότι αν μία επιχείρηση έχει 10 άτομα και υποδεχτεί 3 από τους αρχικά εγκεκριμένους δε θα έχει δυνατότητα να συνεργαστεί με τον πάροχο από τους επιλαχόντες. Είναι πολύ σωστό αν η λογική είναι να μην ευνοούνται επιχειρήσεις που δε συμβάλλουν στην καταπολέμηση της ανεργίας. Ωστόσο θα ήταν χρήσιμο αν προβλεπόταν η δυνατότητα της επιχείρησης να υπερκεράσει το συγκεκριμένο περιορισμό αν έκανε πρόσληψη σε κάποιον από τους ανέργους που είχε απασχολήσει στον αρχικό κύκλο. 5 άτομα σε ΑΠΔ, σημαίνει με 30% 1,5 καταρτιζόμενους. Μπορεί να πάρει δύο η συγκεκριμένη επιχείρηση; Προτείνω να γίνεται στρογγυλοποίηση προς τα πάνω σε αυτές τις περιπτώσεις. Υπάρχουν επιχειρήσεις που στον πρώτο κύκλο προέβησαν σε πρόσληψη κάποιου καταρτιζόμενου. Είναι γνωστό ότι ακόμα και με την επιδότηση του ΟΑΕΔ η οποία καθυστερεί αρκετά, η δημιουργία και διατήρηση μιας θέσης εργασίας δεν είναι εύκολο στους καιρούς που διανύουμε. Θα πρότεινα την αύξηση του μέγιστου ποσοστού ασκούμενων πρακτικής άσκησης ως εξής: Επιχειρήσεις από 0 έως 4 άτομα, να μπορούν να πάρουν έως 2 ασκούμενους, και επιχειρήσεις από 5 άτομα και άνω, έως το 40% του προσωπικού τους, εφόσον είχαν συμμετάσχει και προσλάβει άτομο στον πρώτο κύκλο του προγράμματος. Ίσως η αύξηση να δίνεται σε αυτούς που διατήρησαν έστω και για ένα μήνα μετά τους 6 της επιδότησης τη θέση εργασίας. (κάτι για το οποίο δεν είχαν υποχρέωση) Σημειολογικά και μόνο έχει αξία – για το μήνυμα που θέλουμε να περάσουμε προς όλους τους εμπλεκόμενους. Αν υπάρχει

κάποια δέσμευση στον αριθμό των απασχολούμενων σε σχέση με το συνολικό αριθμό της επιχείρησης από κάποιο άλλο πλαίσιο που πρέπει να τηρείται ως προς τα μέγιστα όρια, μου διαφεύγει, η πρόταση έχει στόχο να προτείνει λογικές επιβράβευσης στις επιχειρήσεις του πρώτου κύκλου που δημιούργησαν θέσεις εργασίας. Οι πάροχοι κατάρτισης θα πρέπει να μπορούν να είναι και επιχειρήσεις φορείς πρακτικής άσκησης; Υπάρχει κάποιο πλαίσιο που το απαγορεύει νομικά, ή εξυπηρετεί κάποια άλλη σκοπιμότητα ο περιορισμός ή κλείνει κάποιο άλλο κενό που μου διαφεύγει; Το σχέδιο αναφέρει ότι επιχειρήσεις με πάνω από 5 άτομα προσωπικό, θα πρέπει να προσλάβουν τουλάχιστον ένα μετά τη λήξη της πρακτικής, για να συμμετέχουν σε άλλη αντίστοιχη δράση. Σωστή η λογική, αλλά μήπως θα ήταν ορθότερο να αναλάβει υποχρέωση η επιχείρηση η οποία πραγματικά θα ωφεληθεί περισσότερο από τη συγκεκριμένη δράση, δηλαδή αυτή που θα υποδεχτεί τα περισσότερα άτομα με πρακτική άσκηση. Προτείνω την υποχρέωση για πρόσληψη τουλάχιστον ενός ατόμου να την έχει η επιχείρηση η οποία θα απορροφήσει 3 και πλέον άτομα με μορφή πρακτικής άσκησης, ανεξάρτητα από το προσωπικό που διαθέτει. Έτσι επιχείρηση για παράδειγμα 8 ατόμων που υποδέχεται 1 άτομο με πρακτική άσκηση – δε νομίζω ότι κάνει κατάχρηση της Δράσης, ενώ ο περιορισμός για πρόσληψη του ανέργου ίσως την προβληματίσει. Η ημερήσια πρακτική άσκηση να μπορεί να είναι και 5 ώρες. Τι νόημα έχει το 4 ή 6; Στην πράξη πιστεύω ότι ο καταρτιζόμενος θα θέλει 6 και η επιχείρηση 4 για να «απλώσει» το διάστημα της πρακτικής άσκησης. Οι 6 μήνες πρακτικής να γίνουν κατά μέγιστο 5. Πράγματι η σύζευξη αναγκών θέσης εργασίας και δεξιοτήτων καταρτιζόμενου είναι δουλειά του παρόχου και για αυτό αμείβεται, αλλά θα πρέπει να υπάρχει ένα πλαίσιο που να τη διευκολύνει και να μην ευνοεί τόσο τις επιχειρήσεις, αλλά κυρίως τον άνεργο – αυτός είναι το «αδύναμο μέρος». Να επιτρέπεται η αλλαγή επιχείρησης πρακτικής άσκησης ακόμα και χωρίς σπουδαίο λόγο. Δηλαδή αν θέλει απλά ο άνεργος και η επιχείρηση (συναινετικά) να μη συνεχίσουν τη συνεργασία γιατί να μη μπορεί ο πάροχος να τοποθετήσει τον καταρτιζόμενο σε άλλη επιχείρηση; Φαίνεται στο σχέδιο ότι για πρώτη φορά προβλέπεται η άπαξ υποβολή αιτιολογημένου αιτήματος από τον ωφελούμενο. Τι σημαίνει αιτιολογημένο; Προτείνω να έχει τη δυνατότητα ο άνεργος απλά μία φορά να αιτηθεί αλλαγή επιχείρησης και με μία απλή γνωστοποίηση στη διαχειριστική μέσω του παρόχου, όχι με αιτιολογημένο αίτημα. Αυτό θα έδινε τη δυνατότητα στον επόπτη εκ μέρους του παρόχου, να ενημερώσει την επιχείρηση ότι ο καταρτιζόμενος έχει δικαίωμα να αποχωρήσει και να πάει σε άλλη επιχείρηση μία φορά αν για οποιοδήποτε λόγο θεωρεί ότι η επιχείρηση που τοποθετήθηκε δεν καλύπτει τις ανάγκες του. Φαίνεται μικρό θέμα, αλλά είναι μεγάλης σημασίας για τον τρόπο που η επιχείρηση θα αντιμετώπιζε τον άνεργο κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης – έχει και η επιχείρηση ευθύνη για την επιτυχημένη υλοποίηση της Δράσης, ας βοηθήσει σε αυτό το πλαίσιο που θέτει η προκήρυξη. Επίσης αν μόνο μία φορά έχει δικαίωμα ο άνεργος να αλλάξει επιχείρηση πρακτικής, δεν ευνοείται ο καταρτιζόμενος που κατ'εξακολούθηση θα θέλει να κάνει χρήση αυτού του δικαιώματος. Ο επόπτης πρακτικής άσκησης που θα πρέπει να ορίσει η επιχείρηση να μπορεί να είναι εργαζόμενος όπως αναφέρει τώρα το σχέδιο, ή και ο ίδιος ο ιδιοκτήτης, ειδικά σε περίπτωση πολύ μικρών επιχειρήσεων με λίγο ή καθόλου προσωπικό. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗΣ / ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ / ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΙΤΑΓΗΣ Σωστή η κατάργηση του χρόνου υποβολής στις αιτήσεις για τις περιπτώσεις ισοβαθμίας. Θα έπρεπε ωστόσο να παραμείνουν κριτήρια αριστείας για αποφοίτους ΑΕΙ/ΤΕΙ όπως το μεταπτυχιακό, ο βαθμός, η ξένη γλώσσα αλλά και το πιστοποιητικό πληροφορικής. Το ετήσιο φορολογητέο εισόδημα θα πρέπει να διευκρινιστεί με σαφήνεια ποιο συμπληρώνει ο υποψήφιος στην αίτηση. Καλό είναι στην προκήρυξη και στις οδηγίες που θα εκδοθούν να αναφέρονται οι περιγραφές των πεδίων από το εκκαθαριστικό. (πχ φορολογητέο εισόδημα, συνολικό εισόδημα, τεκμαρτό εισόδημα, εισόδημα επιβολής εισφοράς... Έτσι όπως αναφέρεται τώρα το φορολογητέο εισόδημα είναι πεδίο που ΔΕΝ περιλαμβάνει τα αυτοτελώς φορολογούμενα ποσά, άρα δεν ταυτίζεται με το πραγματικό εισόδημα κατ'ανάγκη. Αυτή είναι η πρόθεση μοριοδότησης;) Στη σελίδα 22, παράγραφο 2.3.1, σημείο 2, δε φαίνεται να διευκρινίζει την περίπτωση που κάποιος είναι προστατευόμενο μέλος στη δήλωση των γονέων. (πχ ήταν φοιτητής το 2013, αλλά τώρα είναι άνεργος με κάρτα ανεργίας). Προτείνω να μπορεί να δηλωθεί μηδενικό εισόδημα, αν είναι πραγματικά έτσι και να μην αθροίζονται τα εισοδήματα των γονέων του. Ως οικογενειακό εισόδημα να αθροίζεται μόνο για τις περιπτώσεις που ο υποψήφιος είναι ο ίδιος έγγαμος και υποβάλλει κοινή δήλωση. Θεωρώ απαραίτητες τις σαφείς διευκρινήσεις στο σημείο αυτό, για να καλυφθεί και ο πάροχος κατάρτισης κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών και δηλωθέντων στην αίτηση συμμετοχής του ωφελούμενου. Υπάρχουν επίσης περιπτώσεις που κάποιος είναι υπόχρεος σε φορολογική δήλωση, αλλά δεν την έχει κάνει. Δυστυχώς τα παραδείγματα είναι αρκετά στις μέρες μας. Θα μπορεί να υποβάλλει αίτηση με μηδενικό εισόδημα και να προσκομίσει αν εγκριθεί αργότερα εκκαθαριστικό σημείωμα από εκπρόθεσμη υποβολή φορολογικής δήλωσης; Τέλος, έχει εξεταστεί αν είναι εφικτό να «παίρνει» απευθείας από το taxis το σύστημα τα ποσά που χρειάζεται για να δίνει και την ανάλογη μοριοδότηση, ειδικά τώρα που κάθε 1000€ εισοδήματος δίνουν άλλα μόρια; Δεν νομίζω είναι μεμπτό ο πάροχος κατάρτισης να υποβοηθούν τη διαδικασία υποβολής της αίτησης. Γνωρίζω ότι αυτό εμπεριέχει και κινδύνους που σχετίζονται κυρίως με την έννοια της επιχειρηματικής ηθικής και του τρόπου λειτουργίας του κάθε παρόχου, αλλά πιστεύω

	<p>ότι μπορεί να επιτευχθεί τελικά και να είναι και ωφέλιμο αν τηρούνται κάποιοι κανόνες. Θα έπρεπε να είναι σε θέση να δίνουν πληροφορίες ακόμα και για θέματα που άπτονται της συμπλήρωσης των πεδίων της ηλεκτρονικής αίτησης. πχ ποιο πεδίο για το φορολογητέο εισόδημα να συμπληρώσει ο άνεργος; Στον πρώτο κύκλο υπήρχαν άνεργοι που έβαλαν το εισόδημα των γονέων τους, επειδή το helpdesk απαντούσε ότι πρέπει να μπει το οικογενειακό, ενώ απλά δεν ήταν υπόχρεοι σε υποβολή δήλωσης . Προτείνω να μπορεί επίσημα ένας πάροχος να βοηθήσει ή να υποβάλλει για λογαριασμό ανέργου αίτηση συμμετοχής, αν έχει τη γραπτή συγκατάθεση του ανέργου για το σκοπό αυτό.(εντύπως ή ηλεκτρονικά). Θα μπορούσε επίσης να υπάρχει ειδική γραμμή τηλεφωνικής εξυπηρέτησης των παρόχων από πλευράς Υπουργείου, με σκοπό την ταχύτερη διάδοση της έγκυρης πληροφορίας. Η διαδικασία ένστασης επί του αποτελέσματος που προβλέπεται για πρώτη φορά, καλό είναι να μπορεί να γίνει αποκλειστικά ηλεκτρονικά. Επιπροσθέτως θα μπορούσε να περιλαμβάνει και τη δυνατότητα να υποβληθεί μέσω παρόχου κατάρτισης αν ο άνεργος το επιθυμεί. Ο χρόνος ενεργοποίησης της επιταγής κατάρτισης, να μειωθεί σε 30 ή το πολύ 45 ημέρες. Γρηγορότερη ανακύκλωση με επιλαχόντες. Το διάστημα είναι αρκετό για αυτόν που πραγματικά ενδιαφέρεται να πάει σε πάροχο και να βρεθεί θέση πρακτικής άσκησης. Μην επιβραβεύουμε την καθυστέρηση από τον άνεργο. Στον πρώτο κύκλο υπήρχαν περιπτώσεις ανέργων που ήθελαν να κάνουν διακοπές και να διατηρήσουν μέχρι τον Οκτώβριο το δικαίωμά τους για να ενεργοποιήσουν την επιταγή κατάρτισης. Δεν έχει λογική... Εναλλακτικά θα μπορούσε να υπάρχει διάστημα 30 ημερών στο οποίο θα πρέπει ο εγκεκριμένος να εμφανιστεί σε κάποιον πάροχο για να κάνει έλεγχο δικαιολογητικών και ας έχει μετά άλλες 30 ημέρες για να ενεργοποιήσει την επιταγή. Στον έλεγχο των δικαιολογητικών αναφέρεται επικυρωμένο αντίγραφο εκκαθαριστικού. Πλέον είναι ηλεκτρονικά και είναι γνήσια. Ας αντικατασταθεί ο όρος επικυρωμένος με τον όρο επίσημο αντίγραφο. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΕΣ Το εισαγωγικό μητρώο έχει κλείσει εδώ και μήνες. Η διαδικασία για την πιστοποίησης της εκπαιδευτικής επάρκειας δεν έχει ξεκινήσει ακόμα και στην αρχή θα αφορά μόνο το παλιό εισαγωγικό μητρώο. Οι θεματικές ενότητες είναι πολύ συγκεκριμένες, οι ενότητες δε από 3 έως 10 μπορούν να καλυφθούν από εκπαιδευτές πληροφορικής ή/και ξένων γλωσσών ή/και πτυχιούχους σχολών διοίκησης και οικονομίας αλλά και από συναφή πτυχία. Προτείνω να είναι ελεύθερος, σε αυτή τη φάση ο πάροχος κατάρτισης, να επιλέξει εκπαιδευτή απόφοιτο ΑΕΙ ή ΤΕΙ με συνάφεια για τις θεματικές ενότητες που θα διδάξει. Εάν είχε ήδη υλοποιηθεί διαδικασία που επέτρεπε σε ΟΛΟΥΣ που είχαν τα τυπικά προσόντα και το ενδιαφέρον να έχουν πιστοποιήσει την εκπαιδευτική τους επάρκεια, τότε πράγματι δε θα ήταν σκόπιμο. Υπάρχει πολύ μεγάλος αριθμός εξαιρετικών νέων πτυχιούχων καθηγητών που δεν έχουν την εκπαιδευτική επάρκεια έτσι όπως ζητείται γιατί πολύ απλά το μητρώο πιστοποιημένων καθηγητών ήταν κλειστό και έχει κλείσει τώρα και το εισαγωγικό, χωρίς να έχει ακόμα ολοκληρωθεί η νέα διαδικασία πιστοποίησης για όλους. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΩΝ Η υποχρέωση παρακολούθησης της κατάστασης εργασίας ή ανεργίας του καταρτιζόμενου , 6 μήνες μετά τη λήξη του προγράμματος αναφέρεται ως υποχρέωση του παρόχου. Γιατί να μην αντικατασταθεί με μία απλή ηλεκτρονική δήλωση άμεσα από τον καταρτιζόμενο; Επίσης το αν εργάζεται ή αν είναι άνεργος προκύπτει από το μητρώο του ΟΑΕΔ τα οποία πλέον με τα webservices μπορούν να επικοινωνούν με την πλατφόρμα. Γιατί χρειάζεται επιπλέον δήλωση από τον πάροχο; Η υποχρέωση για εκπαιδευτικό υλικό, προτείνεται να καλύπτεται και με τη διανομή ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού – όχι μόνο βιβλίου ή σημειώσεων. Οι ασφαλιστικές εισφορές βαρύνουν την επιταγή κατάρτισης και άρα πρέπει να πληρωθούν από τον πάροχο. Σωστά. Έχει εξεταστεί κάθε τεχνική λύση που επιτρέπει την πληρωμή του παρόχου με ισόποση μείωση για τις ασφαλιστικές εισφορές και την απευθείας πληρωμή των ταμείων και δεν υπάρχει ; ή λείπει η βούληση για κάτι τέτοιο; Γιατί θα πρέπει ο πάροχος κατάρτισης να είναι χρηματοδότης των ασφαλιστικών ταμείων και της εφορίας ενώ δε θα έχει εισπράξει ακόμα τα χρήματα; Στο πλαίσιο της διαχείρισης και διευκόλυνσης του παρόχου στις φορολογικές του υποχρεώσεις προτείνω να μπορεί να εκδίδει τις αποδείξεις παροχής υπηρεσιών προς τους καταρτιζόμενους έως και την ημερομηνία υποβολής του φυσικού αντικειμένου για είσπραξη της αναλογούσας επιδότησης και όχι αμέσως μετά τη λήξη της κάθε φάσης. Προτείνεται η φορολογική ενημερότητα των παρόχων να αρκεί να έχει μηνιαία ισχύ, όπως η ασφαλιστική.</p>
ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΛΑΚΗΣ	ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΒΑΛΤΕ ΗΛΙΚΙΕΣ ΑΠΟ 1.1.84 ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΟΧΙ ΑΠΟ 1.1.85 ΓΙΑ ΝΑ ΠΙΑΣΕΙ ΚΑΙ ΕΜΑΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕ ΚΛΕΙΣΕΙ ΤΑ 30.ΣΤΗΝ ΠΕΡΣΙΝΗ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ VOUCHER ΕΙΧΑΤΕ ΑΠΟ 1.1.83. ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΚΟΥΚΟΥΛΑΚΗΣ ΣΩΤΗΡΗΣ
Nikos Kontekas	Η ανάγκη εκπαίδευσης με e-learning είναι επιβεβλημένη με δεδομένη την μεγάλη νησιωτική και ορεινή μορφολογία της χώρας. Στο προηγούμενο VOUCHER οι άνεργοι των απομακρυσμένων περιοχών δεν κατέστη δυνατόν να εκπαιδευτούν και να εργασθούν στις μικρές τοπικές επιχειρήσεις!
Iala	a) οι ώρες στην επιχείρηση είναι λίγες. Προτείνω 800 ώρες σε 7 μήνες με συμμετοχή στο αυξημένο κόστος από τις επιχειρήσεις κατά 100€*7. Είναι 800/6 ώρες = 134 εργάσιμες / 25 ανά μήνα = 5,5 μήνες και αρκετός χρόνος αδείας. b) Τριπλασιάστε τις θέσεις, τουλάχιστον στην Αττική. Τώρα μοιάζει να είναι όλες πιασμένες εκ των προτέρων για τις στρατιές των κομμάτων.

ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ ΚΙΑΓΙΑ	Γεια σας, σχετικά με το νέο σχέδιο του voucher θέλω να αναφέρω ότι, θεωρώ πως είναι άδικο όσον αφορά την κατηγορία των πτυχιούχων ΑΕΙ-ΤΕΙ να δίνονται όλα τα μόρια στο τομέα της ανεργίας και ο βαθμός πτυχίου να μην έχει καμία αξία, εγώ η ίδια και φαντάζομαι και πολλοί άλλοι προσπαθήσαμε πολύ να φτάσουμε να έχουμε πτυχίο με βαθμό άριστα, είναι κρίμα λοιπόν να μην μετράει και να μην μας βοηθάει πουθενά. Θα ήθελα όμως να κάνω και μια ακόμα παρατήρηση γενικά για το τρόπο δήλωσης σε αυτά τα προγράμματα. Θεωρώ ότι είναι πολύ άδικο να μην γίνεται καμία διόρθωση μετά την καταχώρηση, θα μπορούσατε να δίνετε έως 3 ευκαιρίες και έπειτα να οριστικοποιείτε η καταχώρηση. Και σε αυτό το σημείο θα σας αναφέρω γιατί το λέω. Έχω κάνει δυο φορές αίτηση σε αυτά τα προγράμματα, την πρώτη φορά το κέντρο κατάρτισης καταχώρησε λάθος περιφέρεια που θέλω να εκπαιδευτώ με αποτέλεσμα να μένω Κρήτη και να πρέπει να πάω Μακεδονία, πράγμα αδύνατον για μένα όποτε έχασα την ευκαιρία να δουλέψω και τώρα στο voucher υγείας ενώ τα σωστά μόρια που συγκεντρώνω είναι 97 από λάθος δήλωση και πάλι του ίδιου κέντρου βρίσκομαι στα 77 επειδή μου δήλωσε λάθος εκκαθαριστικό σημείωμα, αναρωτιέμαι λοιπόν δεν αξίζουμε μια δεύτερη ευκαιρία και ειδικά όπως σε εμένα που έχω τα μόρια και το σωστό εκκαθαριστικό αλλά επειδή έγινα ένα λάθος πάλι θα εξακολουθώ να είμαι άνεργη; Σκεφτείτε τα γιατί πιστεύω πως είναι πολλοί αυτοί που περνάνε αυτό το μαρτύριο μαζί με εμένα, ευχαριστώ.
ΘΑΝΑΣΗΣ ΜΠΟΥΣΗΣ	ΑΝ ΔΕ ΣΥΝΤΡΕΧΟΥΝ ΑΛΛΟΙ ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΝΑ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΕΥΡΥΤΕΡΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ Ε.Ε , ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΥΤΟ ΝΑ ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΚΑΙ Ε ΗΛΙΚΕΣ ΩΣ 35 ΕΤΩΝ. ΕΚΕΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΝΑΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΠΟΥ ΕΧΑΣΕ ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥ Η ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΙ Η ΕΠΑΝΑΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΟΔΗΓΗΣΕΙ ΣΕ ΜΙΑ ΝΕΑ ΑΡΧΗ
Υψηλάντης Τζούρος	Προς αποφυγή ζητημάτων που προέκυψαν στην εφαρμογή των προγραμμάτων voucher ως τώρα, καλό θα είναι να εξειδικευθεί η πληρωμή του ανέργου σε μηνιαίες ή έστω διμηνιαίες δόσεις, ώστε να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα να μην μπορεί να ανταποκριθεί στα οδοιπορικά έξοδα που προκύπτουν από την εργασία του.
ΕΛΕΝΗ ΠΑΝΤΕΛΙΔΟΥ	Αξιότιμοι κύριοι Στο σχέδιο πρόσκλησης προς διαβούλευση για τη δράση: “Επιταγή εισόδου για νέους ΗΛΙΚΙΑΣ από 25 ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ σε ιδιωτικές επιχειρήσεις για απόκτηση εργασιακής εμπειρίας», κεφάλαιο 4, άρθρο 4.5 παράγραφος Γ, εδάφιο 3 (iii), αποκλείεται ο πάροχος κατάρτισης ως φορέας πρακτικής. Δεδομένου των αντικειμένων εργασίας που χειρίζεται ένα ΚΔΒΜ επιπέδου 1 & 2 και τα οποία άπτονται τόσο της διοίκησης επιχειρήσεων, του marketing, του οικονομικού, της κοινωνικής εκπαίδευσης, της κοινωνιολογίας, της παιδαγωγικής, της κοινωνικής ανθρωπολογίας, της πληροφορικής και πολλών ακόμη ειδικοτήτων, το συγκεκριμένο εδάφιο αποκλείει από την πρακτική άσκηση φορείς άμεσα συνδεδεμένους με τις ειδικότητες των ωφελουμένων περιορίζοντας τις επιλογές του για την άσκηση της πρακτικής κατάρτισης. Επιπλέον, στο ίδιο κεφάλαιο (4), στην ίδιο άρθρο (4.5), στην παράγραφο Ζ περιγράφεται η υποχρέωση των επιχειρήσεων πρακτικής, που απασχολούν προσωπικό 5 ατόμων και άνω, να προβούν σε πρόσληψη ωφελουμένου, με ποινή απόκλισης της συμμετοχής τους σε επόμενη αντίστοιχη δράση της ΕΥΕ-ΕΚΤ. Σκοπός της δράσης είναι η επίτευξη μιας δομημένης πορείας εισόδου των ανέργων νέων στην αγορά εργασίας, η οποία δυνητικά καταλήγει στην τοποθέτησή τους σε θέσεις απασχόλησης σε επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα της οικονομίας. Θέτοντας σε ισχύ την παράγραφο Ζ, μειώνονται αριθμητικά οι συνεργαζόμενες επιχειρήσεις για την πρακτική άσκηση. Κι αυτό γιατί η αντίστοιχη παλαιότερη δράση της ΕΥΕ-ΕΚΤ, αποτέλεσε μεγάλη τόνωση για τον επιχειρηματικό χώρο ο οποίος και αυτός αντιμετωπίζει οικονομικές δυσχέρειες τα τελευταία χρόνια. Σαφώς και είναι ορθή η υποχρεωτική πρόσληψη τουλάχιστον ενός ωφελουμένου στις επιχειρήσεις πρακτικής, αλλά δεδομένων των οικονομικών στατιστικών στοιχείων εις βάρος των ΜΜ επιχειρήσεων, είναι προτιμότερο η υποχρέωση αυτή να αφορά εταιρείες που απασχολούν 30 και άνω άτομα. Με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται αφενός η κατάχρηση της πρακτικής άσκησης των ωφελουμένων από επιχειρήσεις που στηρίζουν την αύξηση της παραγωγικότητάς τους στη δράση αυτή και αφετέρου δίνεται πραγματική ευκαιρία σταδιοδρόμησης των ωφελουμένων στην αγορά εργασίας. Με τιμή Ελένη Παντελίδου Δίκτυο ΕΛΚΕΔΙΜ
Δασκαλάκης μιχαήλ	Διαμαρτυρώμαστε έντονα κυρίως για την κάτωθι παρατήρηση 1. Ως νόμιμος εκπρόσωπος και διευθυντής του Πιστοποιημένου Κέντρου δια Βίου Μάθησης, σας δηλώνω ότι αν και στο εφετινό πρόγραμμα γίνει περικοπή των δικαιούχων στην περιφέρεια Κρήτης, θα ζητήσω από την αρμόδια αρχή όπως νόμιμα δικαιούμε, γραπτά τους λόγους για τους οποίους έγινε αυτό και την αιτιολόγηση και με τα αντίστοιχα τεκμήρια. Την πρόθεση αυτή έχουν και τα υπόλοιπα ΚΕΚ του νομού Ηρακλείου όπως προκήπτει από επικοινωνίες μας και συνεργασία μας. 1. Με δεδομένο ότι στο προηγούμενο πρόγραμμα Επιταγής Εισόδου είχε γίνει σημαντική μείωση (35%!!!) των ωφελουμένων στην περιφέρεια Κρήτης σε σχέση με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή στο παραπάνω πρόγραμμα (ο αριθμός που αναφερόταν στην πρόσκληση ήταν 2149 συνολικά, ενώ οι ωφελούμενοι τελικά ήταν 1408), θεωρούμε δίκαιο για την

	<p>παρούσα πρόσκληση -αν όχι να γίνει αύξηση- τουλάχιστον να μην γίνει ξανά μείωση των ωφελούμενων στην περιφέρεια Κρήτης σε σχέση με αυτό που αναφέρεται στο προσχέδιο. 2. Στο 2.1 του προσχέδιου της πρόσκλησης αναφέρεται ότι δικαίωμα συμμετοχής στο πρόγραμμα έχουν οι γεννηθέντες από 1.1.1985 έως και 31.12.1989. Ζητάμε να μπορούν να συμμετάσχουν και οι γεννηθέντες το 1984, αφού διανύουν το 29ο έτος. Σε φετινό πρόγραμμα του ΟΑΕΔ για πρόσληψη 30-66 ετών έγινε ανάλογος αποκλεισμός των γεννηθέντων τη χρονιά 1984, αφού θεωρήθηκε ότι δεν έχουν κλείσει το 30ο έτος για να συμμετάσχουν. Θεωρούνται λοιπόν οι άτυχοι της φετινής χρονιάς, αφού αποκλείονται και από την Επιταγή Εισόδου. Δασκαλάκης Μιχαήλ Διευθυντής ΚΕΚ ΕΥΡΩΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΕ Σόλωνος 23, Ηράκλειο Τηλ. Κέντρο: 2810328888 Φαξ: 2810328003 Κινητό: 6978489348 WEB: www.europiapistefsi.gr</p>
<p>Παναγιώτης Παπαγεωργίου</p>	<p>Αξιότιμε κύριε/α, στους όρους της Πρόσκλησης για το δικαίωμα συμμετοχής στο μητρώο παρόχων έχετε συμπεριλάβει και τον όρο "ο Πάροχος να έχει άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου", κάτι που το έχουν μόνο τα ΚεΔιΒιΜ2 και αν κάποια λίγα ΚεΔιΒιΜ 1 τη διαθέτουν είναι θέμα χρόνου να επεκταθούν σε ΚεΔιΒιΜ 2. Σε μία τόσο δύσκολη οικονομική συγκυρία όπου πολλά ΚεΔιΒιΜ 1 έχουν επενδύσει στις δομές τους ώστε να διαθέτουν και προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ, με αυτόν τον όρο αποκλείονται από τη Δράση, κάτι που θα μπορούσε να θεωρηθεί εκτός από αδικία, άνιση μεταχείριση προς αυτά αφού ουσιαστικά μόνο τα ΚεΔιΒιΜ 2 μπορούν να συμμετάσχουν στη Δράση αυτή. Σας παρακαλούμε όπως εξετάσετε τη δυνατότητα να εξαλείψετε τον παραπάνω όρο και σας ευχαριστούμε πολύ για το χρόνο που αφιερώνετε στις παρατηρήσεις μας. Με εκτίμηση, Παναγιώτης Παπαγεωργίου</p>
<p>ΕΥΑΝΘΙΑ ΖΗΝΤΖΙΟΒΑ</p>	<p>ΛΕΓΑΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΟΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΘΑ ΗΤΑΝ ΑΠΟ 1/1/1984.ΤΩΡΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΑΤΕ ΑΠΟ 1/1/1985.ΓΙΑΤΙ ΜΑΣ ΒΓΑΖΕΤΕ ΕΞΩ ΕΜΑΣ ΠΟΥ ΜΟΛΙΣ ΜΠΗΚΑΜΕ ΣΤΑ 30.ΕΜΕΙΣ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΕΥΚΟΛΟ ΝΑ ΒΡΟΥΜΕ ΔΟΥΛΕΙΑ!!ΙΣΑ ΙΣΑ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΟ ΚΑΙ ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΕΧΟΥΜΕ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ Κ ΕΠΟΜΕΝΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ.ΓΙΑ ΜΑΣ ΤΟΥΣ ΤΡΙΑΝΤΑΡΗΔΕΣ ΕΧΕΤΕ ΜΕΡΙΜΝΗΣΕΙ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΕΙΜΑΣΤΕ ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΙ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ,ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ Κ ΑΛΛΑ ΠΟΛΛΑ;ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ!!</p>
<p>Μαρια</p>	<p>Απο τον Απριλιο περιμένουμε να βγει το voucher για ανέργους νεους 18-29 ετών και χωρίς καμία προειδοποίηση αλλάζει το οριο ηλικίας.Στην περιπτωση αυτη δε μπορούν να συμμετέχουν νεοι πτυχιουχοι κατω των 25 ετων οι οποίοι έχουν ορεξη να εργαστούν πανω στο αντικείμενο τους.Η συγκεκριμένη κατηγορία ανέργων αφενός δεν εχει τη δυνατότητα να αποκτήσει προϋπηρεσία και αφετέρου συνεχίζει να επιβαρύνει την οικογένεια που με θυσίες επενδυσε στη μορφωση τους.Εγω ειμαι ασκουμενη δικηγορος στην επαρχια χωρις κανενα εισοδημα, χωρις πλεον να εχω τη δυνατότητα να κανω την άσκηση μου στα δικαστήρια(οπως γνωριζετε πάγωσε το ΕΣΠΑ για εμας) και χωρις το συγκεκριμένο voucher για τον επόμενο χρόνο τουλάχιστον δε θα εχω άλλους οικονομικούς πορους επιβαρυνοντας κι άλλο τους γονεις μου.Ελπίζω να λαβετε υποψη τις παρατηρήσεις μου και να δωσετε τη δυνατότητα και στους πιο νεους να εργαστούν έστω και για 6 μήνες.</p>
<p>Ειρήνη Γερολύμου</p>	<p>Θεωρώ άδικο να δίνονται τόσα πολλά μόρια από την κάρτα ανεργίας. Πάρα πολλά άτομα εργάστηκαν για μια δυο εβδομάδες και αυτό τους "έκοψε" τη συνεχόμενη παραμονή στα μητρώα του ΟΑΕΔ αλλά δεν πρόσφερε και τίποτα ουσιαστικό. Νομίζω ότι η προηγούμενη μοριοδότηση είναι πιο δίκαιη.</p>
<p>Γεώργιος Βικτωράτος</p>	<p>Η παρατήρησή μου είναι η εξής. Μετά την νέα μοριοδότηση κινδυνεύω να μείνω εκτός προγράμματος αφού η κάρτα μου μητρώου ΟΑΕΔ διακόπηκε τον Γενάρη που μας πέρασε , για διάστημα σχεδόν τριών εβδομάδων (!!) από μία "κακή" εργοδοσία-και δεν μπορώ πλέον να στηρίζομαι στα μόρια του πτυχίου μου που προηγουμένως ήταν η ελπίδα μου για την συμμετοχή μου στο Voucher.</p>
<p>ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ Κ.Ε.Κ.</p>	<p>Κυρίες και κύριοι, συμμετέχοντας στη διαβούλευση για το νέο πρόγραμμα τύπου βάουτσερ, θα θέλαμε αφενός να υπογραμμίσουμε τα θετικά σημεία της προτεινόμενης πρόσκλησης και αφετέρου να διατυπώσουμε βελτιωτικές προτάσεις, με σκοπό την καλύτερη υλοποίηση του έργου προς όφελος των ανέργων που θα συμμετέχουν σε αυτό. Αναμφίβολα στα θετικά σημεία της πρόσκλησης συγκαταλέγονται μεταξύ άλλων, η έμφαση στην ασφάλεια των ωφελουμένων με την απαίτηση για την ύπαρξη άδειας εκπαιδευτηρίου στους χώρους κατάρτισης, η άρση των εμποδίων για πρόσβαση όλων στην κατάρτιση μέσα από την απαίτηση για την προσβασιμότητα ΑΜΕΑ στους χώρους κατάρτισης και μέσω της τηλεκατάρτισης και της κατάρτισης σε λειτουργούντα σχολεία για τους ωφελούμενους των νησιωτικών και των απομακρυσμένων περιοχών, η αναβάθμιση της εκπαιδευτικής διαδικασίας, με τον προσδιορισμό του εκπαιδευτικού περιεχομένου των προγραμμάτων κατάρτισης και την προτεινόμενη διαδικασία υλοποίησης και παρακολούθησης της πρακτικής άσκησης, η αξιοκρατία στην επιλογή των ωφελουμένων με την αντιμετώπιση του προβλήματος των ισοβαθμών, η διευκόλυνση στην προώθηση των ωφελουμένων στην αγορά εργασίας με τη θεσμοθέτηση κινήτρων στις επιχειρήσεις πρακτικής να προσλάβουν τους ωφελούμενους. Με ιδιαίτερη έμφαση θα θέλαμε να υπογραμμίσουμε τη σπουδαιότητα της άδειας εκπαιδευτηρίου στους χώρους κατάρτισης. Πιστεύουμε ότι αφενός τηρείται η νομιμότητα σχετικά με την πολεοδομική νομοθεσία, αλλά το κυριότερο διαφυλάσσεται η ασφάλεια των καταρτιζομένων κατά τη διάρκεια του μαθήματος.</p>

Με τον τρόπο αυτό καλύπτεται η διάταξη της ισχύουσας πολεοδομικής νομοθεσίας και ειδικότερα το άρθρο 5 του ισχύοντος Γ.Ο.Κ., ν. 4067 ΦΕΚ 79/ 9-4-12, για την χρήση κτιρίων, όπου προβλέπονται τα εξής: «Μεταβολή της χρήσης του κτιρίου ή μέρους του επιτρέπεται μόνον αν η νέα χρήση προβλέπεται από τις οικείες πολεοδομικές διατάξεις. Για τη μεταβολή απαιτείται έκδοση Άδειας Δόμησης και ενημέρωση της Ταυτότητας Κτιρίου. Σε κάθε άλλη περίπτωση η κατασκευή θεωρείται αυθαίρετη». Η άδεια εκπαιδευτηρίου προϋποθέτει την τήρηση αυξημένων προδιαγραφών που εξασφαλίζουν τόσο την ενεργητική όσο και την παθητική πυροπροστασία του κτιρίου και την ασφαλή διαφυγή του πληθυσμού σε περίπτωση εκδήλωσης πυρκαγιάς, ή άλλης έκτακτης ανάγκης. Η δυνατότητα αυτή διαφυγής του πληθυσμού δεν μπορεί να διασφαλισθεί με μια οποιαδήποτε οικοδομική άδεια. Δομές με άλλη οικοδομική άδεια, π.χ. για κατοικία ή για κατάστημα, διαθέτουν μελέτες παθητικής και ενεργητικής πυροπροστασίας, οι οποίες εξετάζουν στο κτίριο πληθυσμό ολίγων ατόμων. Όμως κατά την υλοποίηση του προγράμματος οι δομές κατάρτισης θα υποδεχθούν πλειάδα καταρτιζομένων και συνεπώς θα πρέπει να πληρούν αυξημένες προδιαγραφές, ώστε να εξασφαλίζουν την προστασία τους σε περίπτωση πυρκαγιάς, ή άλλης έκτακτης ανάγκης. Για τη βελτίωση της πρόσκλησης θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας τα παρακάτω: Εμπειρία- στελέχωση παρόχων κατάρτισης Σύμφωνα με το σχέδιο της πρόσκλησης, οι πάροχοι κατάρτισης είναι επιφορτισμένοι μεταξύ άλλων, με την παραλαβή και των έλεγχου των αιτήσεων και των δικαιολογητικών των ωφελουμένων, τον σχεδιασμό των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, την πρόσληψη των κατάλληλων εκπαιδευτών και εποπτών, την επιλογή και τη διάθεση του απαραίτητου εκπαιδευτικού υλικού, την ανεύρεση των πλέον κατάλληλων επιχειρήσεων για την εκτέλεση της πρακτικής άσκησης, την παρακολούθηση, την αξιολόγηση, τη συμβουλευτική κατά την πρακτική άσκηση και την οικονομική διαχείριση των προγραμμάτων. Διαπιστώθηκε, δε, ότι η εύρεση κατάλληλης επιχείρησης πρακτικής άσκησης για τον καθένα ωφελούμενο απαιτεί τεχνογνωσία και ανάλογη εμπειρία από τα στελέχη των παρόχων κατάρτισης. Μεταξύ άλλων θα πρέπει να εντοπιστούν οι δεξιότητες των ωφελουμένων και να αναλυθούν οι προτεινόμενες θέσεις πρακτικής, ώστε η τοποθέτηση να είναι επιτυχής και μαθησιακά επωφελής για κάθε καταρτιζόμενο και να παρασχεθούν υπηρεσίες συμβουλευτικής για την μετατροπή της πρακτικής σε εργασία. Όπως είναι άμεσα αντιληπτό, η πράξη αυτή δεν μπορεί να υλοποιηθεί αποτελεσματικά από παρόχους που δεν διαθέτουν την απαραίτητη στελέχωση και εμπειρία στην τοποθέτηση καταρτιζομένων σε θέσεις πρακτικής άσκησης. Λαμβάνοντας υπόψη το πλήθος των ωφελουμένων και τον άμεσο χρόνο έναρξης του έργου, λαμβάνοντας υπόψη το πλήθος των ωφελουμένων και τον άμεσο χρόνο έναρξης του έργου, λόγω του εμπροσθοβαρούς χαρακτήρα του, προτείνουμε οι πάροχοι κατάρτισης να είναι αφενός επαρκώς στελεχωμένοι με εργαζομένους με σχέση εξαρτημένης εργασίας (θα προτείναμε για τους παρόχους κατάρτισης με μία δομή να στελεχώνονται με τουλάχιστον 1 άτομο πλήρους απασχόλησης με σχέση εξαρτημένης εργασίας και για τους παρόχους με περισσότερες της μιας δομές, τουλάχιστον 3) και αφετέρου να διαθέτουν επαγγελματική εμπειρία (θα προτείναμε εμπειρία 10000 ανθρωποωρών κατάρτισης ή ολοκλήρωση τμημάτων voucher συνολικού αριθμού καταρτιζομένων τουλάχιστον 20 ή ολοκλήρωση τμημάτων αυτοχρηματοδοτούμενων τουλάχιστον 20 καταρτιζομένων κ.λπ.). Τα κριτήρια αυτά να λειτουργούν με τη μορφή on-off. Επιλογή ωφελουμένων Η θεσμοθέτηση κριτηρίων επιλογής των ωφελουμένων, τα οποία αντιμετωπίζουν δραστικά το πρόβλημα των ισοβαθμιών, αποτελεί σημαντική βελτίωση του συστήματος επιλογής. Το κριτήριο του χρόνου υποβολής της αίτησης σε περίπτωση ισοβαθμίας οδηγούσε σε στρεβλώσεις στην αγορά των παρόχων κατάρτισης, οι οποίοι προσπαθούσαν να προσελκύσουν τους ωφελούμενους πριν την προκήρυξη του προγράμματος, υποσχόμενοι παροχές ενδεχόμενα ασύμβατες με τους όρους της πρόσκλησης. Παράλληλα η βεβαιωμένη υποβολή, πρακτικά απέκλειε τους υποψήφιους ωφελούμενους από τη δυνατότητα αναζήτησης του κατάλληλου παρόχου κατάρτισης καθώς και της επιχείρησης πρακτικής. Πιστεύουμε, όμως, ότι η νέα πρόσκληση θα πρέπει για την επιλογή των ωφελουμένων να συμπεριλάβει και ποιοτικά κριτήρια. Για τους απόφοιτους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, τέτοια θα μπορούσαν να είναι κατ' ελάχιστο ο βαθμός του απολυτηρίου Λυκείου, ή του ΙΕΚ για τους αποφοίτους μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, και ενδεχόμενα επιπρόσθετα η μοριοδότηση για την κατοχή πτυχίου ξένης γλώσσας, πιστοποιητικού ΤΠΕ, κ.α. Για τους αποφοίτους ΑΕΙ-ΤΕΙ θα πρέπει να συμπεριληφθούν κατ' ελάχιστο ο βαθμός πτυχίου και ενδεχόμενα επιπρόσθετα κριτήρια όπως, οι μεταπτυχιακές σπουδές και οι ξένες γλώσσες. Τα κριτήρια αυτά άλλωστε εξετάζονται από τις επιχειρήσεις κατά τη διαδικασία πρόσληψης εργαζομένων. Αναφορικά με το αποτέλεσμα της μοριοδότησης των υποψηφίων ωφελουμένων, θα θέλαμε να παρατηρήσουμε, ότι επειδή τόσο οι επιμέρους συναρτήσεις, οι οποίες υπολογίζουν τα μόρια στα κριτήρια, της διάρκειας της συνεχιζόμενης ανεργίας και του ετήσιου φορολογητέου εισοδήματος, αλλά και τα συνολικά μόρια του κάθε υποψηφίου, εξάγουν δεκαδικά αποτελέσματα, πιστεύουμε ότι θα πρέπει να προσδιοριστούν στην παρούσα τα δεκαδικά ψηφία στα οποία θα γίνεται η στρογγυλοποίηση των αποτελεσμάτων. Εκπαιδευτικό περιεχόμενο Κρίνουμε ότι είναι σημαντικότερες οι προβλέψεις της πρόσκλησης για αύξηση των ωρών της θεωρητικής κατάρτισης σε 100 και ο προσδιορισμός των θεματικών ενότητων των προγραμμάτων κατάρτισης. Πιστεύουμε, όμως, ότι στα πλαίσια των οριζοντίων δεξιοτήτων, που πρέπει να αποκτήσουν οι

ωφελούμενοι θα πρέπει να δοθεί έμφαση σε θέματα που σχετίζονται με τον έλεγχο ποιότητας, την τήρηση των σχετικών διαδικασιών και τα συστήματα ISO ή και HACCP για τις επιχειρήσεις τροφίμων. Οι έννοιες αυτές είναι απαραίτητες και οι επιχειρήσεις στο σύνολό τους δαπανούν χρηματικά ποσά για την κατάρτιση του προσωπικού τους σε αυτά τα αντικείμενα. Για το λόγο αυτό πιστεύουμε ότι θα πρέπει να καταστούν υποχρεωτικές οι παραπάνω ενότητες στα εκπαιδευτικά αντικείμενα με παράλληλη αύξηση των ωρών της θεωρίας σε 120. Πιστεύουμε, επίσης, ότι είναι επιβεβλημένο ορισμένες από τις ενότητες κατάρτισης να οδηγούν υποχρεωτικά σε πιστοποίηση δεξιοτήτων. Οι πιστοποιήσεις θα μπορούσε να χορηγούνται από τον ΕΦΕΤ, από φορείς πιστοποίησης ΤΠΕ, αλλά και από ιδιωτικούς φορείς που βρίσκουν απήχηση στην αγορά. Αναφορικά με την ασύγχρονη τηλεκατάρτιση πιστεύουμε ότι θα πρέπει να εφαρμοσθεί η διαδικασία της πρόσκλησης της ηλεκτρονικής μάθησης. Συνεπώς θα πρέπει υποχρεωτικά να προηγηθούν έστω 5 διδακτικές ώρες δια ζώσης κατάρτισης σε θέματα ενημέρωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας που θα ακολουθηθεί. Η κατάρτιση αυτή θα πρέπει να πραγματοποιηθεί υποχρεωτικά σε πιστοποιημένους χώρους με άδεια εκπαιδευτηρίου και μόνο για τις νησιωτικές περιοχές σε λειτουργούντα σχολεία, εφόσον δεν διαθέτουν ανάλογες πιστοποιημένες δομές. Επιπρόσθετα για την αποφυγή καταστρατήγησης των όρων της πρόσκλησης, πιστεύουμε ότι θα πρέπει να οριστούν με ακρίβεια στην παρούσα οι απομακρυσμένες περιοχές, και να επιτραπεί η υλοποίηση μικτών τμημάτων συμβατικής κατάρτισης και τηλεκατάρτισης. Με την αύξηση των ωρών θεωρίας σε 120 και την υποχρεωτική εκπαίδευση σε θέματα ISO ή και HACCP και την πιστοποίηση των δεξιοτήτων των ωφελουμένων, είναι βέβαιο ότι θα δοθούν τα εφόδια στους ωφελούμενους, ώστε να διευκολυνθεί η μετατροπή της πρακτικής άσκησης σε απασχόληση. Κόστος προγραμμάτων κατάρτισης Πιστεύουμε ότι ο προσδιορισμός του ύψους της επιταγής κατάρτισης για τους παρόχους δεν ανταποκρίνεται στα κόστη του προγράμματος. Θεωρούμε ότι παρά τη μείωση των ωρών πρακτικής σε σχέση με το προηγούμενο αντίστοιχο έργο και συνεπώς τη μείωση του κόστους των εποπτών, παραμένει στο ακέραιο για τους παρόχους το κυριότερο κόστος της πρακτικής άσκησης, το οποίο είναι αυτό της εξεύρεσης της κατάλληλης επιχείρησης πρακτικής, της ανάλυσης και του προσδιορισμού των θέσεων πρακτικής και η συσχέτισή τους με τις εκπαιδευτικές ανάγκες των ωφελουμένων, καθώς και η παροχή υπηρεσιών συμβουλευτικής για την μετατροπή της πρακτικής σε εργασία. Για τον λόγο αυτό πιστεύουμε ότι θα πρέπει να αυξηθεί το κόστος της επιταγής κατάρτισης συμπεριλαμβάνοντας το πραγματικό κόστος της πρακτικής άσκησης και το κόστος από την αύξηση των ωρών θεωρίας. Παράλληλα πιστεύουμε ότι θα πρέπει να αναθεωρηθεί το ύψος του εκπαιδευτικού επιδόματος των αποφοίτων ΑΕΙ- ΤΕΙ και να εξισωθεί με αυτό των αποφοίτων Λυκείου. Και τούτο διότι, το έργο οδηγεί σε οριζόντιες δεξιότητες, τα τμήματα κατάρτισης μπορεί να συμπεριλαμβάνουν από κοινού αποφοίτους δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τα κριτήρια επιλογής όλων είναι κοινά. Επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης Θεωρούμε ότι η νέα πρόσκληση καλώς πριμοδοτεί τη συμμετοχή επιχειρήσεων, που προτίθενται να προσλάβουν ωφελούμενους. Για τον λόγο αυτό προτείνουμε να συγκεκριμενοποιηθεί ταυτόχρονα με την παρούσα πρόσκληση, η προκήρυξη του ειδικού προγράμματος ΝΘΕ από τον ΟΑΕΔ, η οποία θα πρέπει να είναι σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης της πράξης και όχι για περιορισμένο χρόνο, όπως ίσχυε για το προηγούμενο ειδικό πρόγραμμα. Πιστεύουμε, δε, ότι θα αποτελέσει οξύ πρόβλημα στην ανεύρεση επιχειρήσεων πρακτικής η απαίτηση της πρόσκλησης, οι επιχειρήσεις που θα ενταχθούν να μην απολύσουν προσωπικό από την ημερομηνία δημοσίευσής της. Καθίσταται έτσι δύσκολη η ανεύρεση κατάλληλων επιχειρήσεων, καθόσον για ένα μεγάλο διάστημα, μεταξύ της δημοσιοποίησης του προγράμματος και της έναρξης των επιχειρήσεων στο πρόγραμμα, αυτές θα πρέπει να μην μειώσουν το προσωπικό τους, ευρισκόμενες σε κατάσταση οικονομικής κρίσης. Αξίζει να παρατηρήσουμε, ότι η λήξη του φυσικού αντικείμενου της πράξης ορίζεται στις 30/6/2016. Στην προηγούμενη πρόσκληση δεν επιτρέπονταν η απόλυση εργαζομένων από τις επιχειρήσεις πρακτικής από την ημερομηνία υπογραφής της τριμερούς σύμβασης. Θεωρούμε ότι η απαίτηση της προηγούμενης πρόσκλησης είναι και η πιο ρεαλιστική και διευκολύνει την καλή υλοποίηση του έργου, διαφυλάσσοντας παράλληλα τις υφιστάμενες θέσεις εργασίας. Επιπρόσθετα για την διατήρηση του μαθησιακού χαρακτήρα της πρακτικής άσκησης για την απόκτηση δεξιοτήτων, στάσεων και συμπεριφορών των ωφελουμένων και όχι τη μετατροπή της σε υποκατάσταση της εργασίας, πιστεύουμε ότι η πρακτική άσκηση δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τις 350 ώρες. Με τον τρόπο αυτό θα ελαχιστοποιηθούν οι περιπτώσεις μείωσης του προσωπικού με σκοπό την αντικατάστασή του από ασκούμενους. Διαχείριση προγραμμάτων Η εμπειρία από την υλοποίηση του προηγούμενου βάρου, έδειξε ότι η διαδικασία πληρωμών του έργου σώρευσε φόρτο εργασίας στους παρόχους και στην Αναθέτουσα Αρχή. Η τιμολόγηση ως σήμερα γίνεται από τους παρόχους προς κάθε ωφελούμενο. Η είσπραξη των χρημάτων γίνεται όμως από το δημόσιο, προς το οποίο ο πάροχος καταθέτει τα παραστατικά και παράλληλα προσκομίζει την απαραίτητη φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Προτείνουμε ο πάροχος κατάρτισης να μην τιμολογεί προς τους ωφελούμενους, αλλά προς το δημόσιο εκδίδοντας ένα παραστατικό για το σύνολο των καταρτιζομένων που ολοκλήρωσαν ως το χρόνο τιμολόγησης την κατάρτιση σε όσα προγράμματα κι αν αυτοί συμμετείχαν. Έτσι για το ίδιο φυσικό αντικείμενο θα εκδίδεται ένα μόνο παραστατικό αντί δεκάδων που ισχύει σήμερα, με

	<p>συνέπεια την εξοικονόμηση ανθρώπινων πόρων και την επιτάχυνση των διαδικασιών. Θεωρούμε επίσης ότι το δίμηνο διάστημα ενεργοποίησης των επιταγών είναι εξαιρετικά σύντομο και το κυριότερο στερεί από τους ωφελούμενους τη δυνατότητα να αξιοποιήσουν την επιταγή κατάρτισης στην περίπτωση που ο πρώτος πάροχος κατάρτισης στον οποίον απευθυνθούν δεν προβεί εντός 60 ημερών σε δήλωση έναρξης τμήματος κατάρτισης. Συνεπώς, για την αποφυγή του παραπάνω προβλήματος, προτείνουμε διάστημα πέντε μηνών για την ενεργοποίηση των επιταγών κατάρτισης. Συμπερασματικά πιστεύουμε ότι το νέο πρόγραμμα ορθά στηρίζεται στη συμμετοχή παρόχων κατάρτισης που διαθέτουν άδεια εκπαιδευτηρίου, η οποία εγγυάται την ασφάλεια των ωφελουμένων, θα πρέπει όμως οι πάροχοι να διαθέτουν και την απαραίτητη στελέχωση και εμπειρία. Επιπρόσθετα θα πρέπει να δοθεί περεταίρω έμφαση στην υλοποίηση προγραμμάτων ποιότητας, που θα οδηγούν σε πιστοποίηση δεξιοτήτων. Με τον τρόπο αυτό πιστεύουμε ότι θα επιτευχθεί η είσοδος των ωφελουμένων στην εργασία, που είναι το βασικό ζητούμενο στην κρίσιμη περίοδο που διανύουμε. Με τιμή Ο Πρόεδρος Ο Γραμματέας Πέτρος Τζάνης</p>
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΗ - ΚΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. 2	<p>1. Με δεδομένο ότι στο προηγούμενο πρόγραμμα Επιταγής Εισόδου είχε γίνει σημαντική μείωση (35%!!!) των ωφελούμενων στην περιφέρεια Κρήτης σε σχέση με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή στο παραπάνω πρόγραμμα (ο αριθμός που αναφερόταν στην πρόσκληση ήταν 2149 συνολικά, ενώ οι ωφελούμενοι τελικά ήταν 1408), θεωρούμε δίκαιο για την παρούσα πρόσκληση -αν όχι να γίνει αύξηση- τουλάχιστον να μην γίνει ξανά μείωση των ωφελούμενων στην περιφέρεια Κρήτης σε σχέση με αυτό που αναφέρεται στο προσχέδιο. 2. Στο 2.1 του προσχέδιου της πρόσκλησης αναφέρεται ότι δικαίωμα συμμετοχής στο πρόγραμμα έχουν οι γεννηθέντες από 1.1.1985 έως και 31.12.1989. Ζητάμε να μπορούν να συμμετάσχουν και οι γεννηθέντες το 1984, αφού διανύουν το 29ο έτος. Σε φετινό πρόγραμμα του ΟΑΕΔ για πρόσληψη 30-66 ετών έγινε ανάλογος αποκλεισμός των γεννηθέντων τη χρονιά 1984, αφού θεωρήθηκε ότι δεν έχουν κλείσει το 30ο έτος για να συμμετάσχουν. Θεωρούνται λοιπόν οι άτυχοι της φετινής χρονιάς, αφού αποκλείονται και από την Επιταγή Εισόδου.</p>
ΜΑΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	<p>1. Το ποσό της επιταγής ,1160 ευρώ, είναι πολύ μικρό για να καλυφθούν 100 ωρες θεωρητικής κατάρτισης, οι εισφορές ωφελουμένων-εισηγητών, εποπτιών πρακτικής κτλ. 2. Θα πρέπει να έχουν δικαίωμα συμμετοχής και οι απόφοιτοι Πανεπιστημίων/ΤΕΙ που είναι εγγεγραμμένοι σε Επιμελητηριακή Ενώσεις πχ. Τεχνικό Επιμελητήριο. 3. Ίσως θα έπρεπε να διευρυνθεί το ηλικιακό όριο για τους ωφελούμενους και να γίνει από 1.1.1984. 4. Αν κάποιος ωφελούμενος σταματήσει την πρακτική του για οποιονδήποτε λόγο, θα πρέπει το ΚΔΒΜ να λαμβάνει το ποσό που αντιστοιχεί στις μέρες πρακτικής που έχει υλοποιήσει ο ωφελούμενος. 5. Σαν κριτήριο μοριοδότησης είναι η συμμετοχή του ωφελούμενου σε αντίστοιχες δράσεις (επιταγή εισόδου) στο παρελθόν. Θα πρέπει να διευκρινιστεί σε ποιες δράσεις ακριβώς γίνεται αναφορά.</p>
Αργύριος Κάλμπαρης	<p>Να μην χάνει κάποιος μόρια αν πήρε μέρος σε προηγούμενο voucher.</p>
Χαρίκλεια Λούντζη	<p>1. Για την ομάδα των πτυχιούχων να μετράνε οι επιπλέον σπουδές εκτός του βασικού πτυχίου, όπως και στο περσινό πρόγραμμα. 2. Επίσης αντί για 4ωρο ή 6ωρο για μέγιστο 6 μήνες να είναι 7ωρο ή 8ωρο και για μέγιστο 4 ή 5 μήνες, αφού έτσι και αλλιώς τα παιδιά 8ωρο θα δουλεύουν αναγκασμένοι από τους εργοδότες. 3. Λιγότερη θεωρητική κατάρτιση, π.χ. 70 ώρες, ώστε να υπάρχουν αναλογικά περισσότερες ώρες πραγματικής εργασίας. 4. Γιατί 23.000 απόφοιτοι δευτεροβάθμιας φέτος και πέρυσι 20.000? Αντ'αυτού πιο δίκαιο το 16.500 πτυχιούχων και 21.500 δευτεροβάθμιας.</p>
Γανίτης Γιάννης	<p>Θα υπάρξει κάποιο άλλο πρόγραμμα για ηλικίες κάτω των 25;</p>
ΠΕΤΡΟΣ ΤΖΑΝΗΣ	<p>Ο ωφελούμενος μπορεί να εκδηλώσει ενδιαφέρον και εν τέλει να συνεργαστεί με κάποιο Κ.Δ.Β.Μ. σε οποιαδήποτε περιφέρεια της επιλογής του ανεξάρτητα από το που έχει εκδοθεί η κάρτα ανεργίας του αλλά και σε ποια ΔΟΥ υπάγεται;</p>
ΠΕΤΡΟΣ ΤΖΑΝΗΣ	<p>Ο ωφελούμενος μπορεί να εκδηλώσει ενδιαφέρον και εν τέλει να συνεργαστεί με κάποιο Κ.Δ.Β.Μ. σε οποιαδήποτε περιφέρεια της επιλογής του ανεξάρτητα από το που έχει εκδοθεί η κάρτα ανεργίας του αλλά και σε ποια ΔΟΥ υπάγεται;</p>
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ Κ.Δ.Β.Μ. επ.2	<p>1. Τα δικαιολογητικά συμμετοχής των ωφελούμενων δεν χρειάζεται να ζητηθούν σε επικυρωμένα αντίγραφα, δεδομένου ότι αναφέρονται σε έγγραφα (πτυχίο-ταυτότητα-εκκαθαριστικό σημείωμα) τα οποία εκδίδονται από δημόσιους φορείς και σύμφωνα με τον νόμο 4250/2014 (ΦΕΚ 74 /Α'/26-3-2014) καταργείται η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων εγγράφων από τους ενδιαφερόμενους, στο σύνολο των συναλλαγών τους με όλο το Δημόσιο Τομέα. 2. Λαμβάνοντας υπόψη την πρόσκληση 1/2013 για τη δράση με τίτλο «ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ» και τα όρια ηλικίας για τους δικαιούχους υποβολής αίτησης συμμετοχής που ορίστηκαν σε αυτή, θεωρούμε ότι η νέα πρόσκληση πρέπει να συμπεριλαμβάνει τους ανέργους οι οποίοι έχουν γεννηθεί από 1.1.1984 έως 31.12.1989 ώστε να μην αποκλείονται δυνητικοί</p>

ωφελούμενοι από τη δράση. 3. Σχετικά με τα κριτήρια μοριοδότησης: I. Το Ετήσιο Φορολογητέο Εισόδημα στην περίπτωση του οικογενειακού εισοδήματος, αδικεί μεγάλο πλήθος ανέργων, οι οποίοι πιθανώς να έχουν και ανήλικα παιδιά, όπου ο ένας εκ των δύο συζύγων εμφανίζει κάποιο εισόδημα. Θεωρούμε αντικειμενικότερο να ληφθεί υπόψη το μόνο το ατομικό εισόδημα των δικαιούχων να καταθέσουν αίτηση συμμετοχής. II. Κριτήρια όπως κατοχή τίτλου μεταπτυχιακών σπουδών για τους αποφοίτους ΑΕΙ/ΤΕΙ καθώς και γνώσεις ξένων γλωσσών για όλους τους συμμετέχοντες, είναι απαραίτητα στοιχεία για την αντικειμενικότερη αξιολόγηση των αιτήσεων συμμετοχής και την επιλογή των δικαιούχων ανέργων και πιστεύουμε πως πρέπει να προστεθούν. 4. Η υποχρεωτική ανάρτηση στην ενημερωτική ιστοσελίδα του παρόχου κατάρτισης της επιστολής πρόθεσης συνεργασίας των επιχειρήσεων πρακτικής άσκησης με τον πάροχο κατάρτισης, όπου αναγράφονται τα στοιχεία των επιχειρήσεων πρακτικής άσκησης (συγκεκριμένα η επωνυμία της επιχείρησης και ο χώρος που θα πραγματοποιηθεί η πρακτική άσκηση (έδρα, υποκατάστημα κλπ.), καθώς και η ταχυδρομική του διεύθυνση) προκάλεσε αντιδράσεις από την πλευρά των επιχειρηματιών, κατά την υλοποίηση της δράσης 1/2013 πέρυσι και πιστεύουμε το ίδιο θα συμβεί και με την τρέχουσα πρόσκληση. Προτείνουμε, αντί αυτού, να δημοσιεύονται ανά νομό και δραστηριότητα επιχείρησης μόνο οι θέσεις πρακτικής άσκησης που προσφέρονται και εφόσον κρίνεται απαραίτητο, οι επιστολές πρόθεσης συνεργασίας των επιχειρήσεων να αποστέλλονται στην ΕΥΕ-ΕΚΤ ή να διατηρούνται υποχρεωτικά στο αρχείο του προγράμματος, για όσες επιχειρήσεις τελικά θα λάβουν μέρος στο πρόγραμμα. 5. Τα δικαιολογητικά συμμετοχής των επιχειρήσεων πρακτικής άσκησης πρέπει να είναι συγκεκριμένα και σαφώς διατυπωμένα στη πρόσκληση. I. Όπως αναφέρεται στο προσχέδιο, επιχείρηση η οποία θα προβεί σε μείωση προσωπικού σε παράβαση των όρων που περιγράφονται στην παράγραφο Γ της ενότητας 4.5 Πρακτική άσκηση - Όροι υλοποίησης, δεν θα μπορεί να συμμετάσχει στην ίδια ή άλλη αντίστοιχη δράση της ΕΥΕ-ΕΚΤ. Ο έλεγχος γι' αυτό θα γίνει αυτόματα μέσω του μητρώου επιχειρήσεων, από τον πάροχο κατάρτισης, από τον ΟΑΕΔ ή από την ΕΥΕ-ΕΚΤ; II. Μια επιχείρηση πρακτικής άσκησης που θα εξαντλήσει τον αριθμό ωφελουμένων πρακτικής άσκησης μέσω ενός παρόχου κατάρτισης και εκδηλώσει ενδιαφέρον για συνεργασία σε άλλο πάροχο κατάρτισης χωρίς να δηλώσει ότι έλαβε μέρος ήδη στη συγκεκριμένη δράση, πως θα διαπιστωθεί από το νέο πάροχο κατάρτισης το γεγονός ότι η επιχείρηση ήδη εξαντλήσει τον αριθμό των ωφελούμενων για πρακτική άσκηση για τη συγκεκριμένη δράση; Θεωρούμε ότι αυτό πρέπει να διευκρινίζεται στην πρόσκληση και ο έλεγχος να γίνεται μέσω κάποιας συγκεκριμένης ξεκάθαρης διαδικασίας. III. Επισημαίνουμε ότι ιδίως στην επαρχία, οι επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης οι οποίες μπορούν να απασχολούν άτομα για πρακτική άσκηση από πολλές ειδικότητες, όπως νηπιαγωγεία, ιδιωτικά σχολεία-φροντιστήρια μέσης εκπαίδευσης ή/και ξένων γλωσσών (για εκπαιδευτές εν γένει) είναι περιορισμένες. Επομένως, πολλοί από τους ωφελούμενους από τέτοιες ειδικότητες, ειδικότερα οι επιλαχόντες, θα αντιμετωπίσουν πρόβλημα στην εύρεση επιχείρησης πρακτικής άσκησης ή θα οδηγηθούν στην επιλογή επιχείρησης πρακτικής άσκησης μη συναφούς αντικειμένου με τις σπουδές τους. 6. Λαμβάνοντας υπόψη την πρόσκληση 1/2013 για τη δράση με τίτλο «ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ» και το συνολικό αριθμό των ωφελούμενων που αφορούσε η δράση, θεωρούμε ότι για την περιφέρεια Θεσσαλίας θα πρέπει η τρέχουσα δράση να προσφέρει αναλογικά περισσότερες θέσεις ωφελουμένων, ενώ σύμφωνα με το προσχέδιο, φαίνεται να υπάρχουν λιγότερες θέσεις ωφελουμένων. Συγκεκριμένα, στην πρόσκληση 1/2013 που αφορούσε 35.00 άτομα, στην περιφέρεια Θεσσαλίας αντιστοιχούσαν 3134 ωφελούμενοι, στην τρέχουσα πρόσκληση, η οποία θα αφορά 38.000 άτομα θα πρέπει αναλογικά να αφορά 3402 ωφελούμενους και όχι 3040, όπως φαίνεται στο προσχέδιο για την περιφέρεια Θεσσαλίας. 7. Ο κύριος σκοπός της δράσης είναι η απόκτηση εργασιακής εμπειρίας για τους νέους και δεν αποτελεί πρόγραμμα πρόσληψης. Όπως αναφέρεται στο προσχέδιο: I. «Στην περίπτωση που μια επιχείρηση πρακτικής άσκησης εξαντλήσει τον αριθμό ωφελουμένων πρακτικής άσκησης σύμφωνα με την ανωτέρω αναλογία δεν θα μπορεί να επιλεγεί εκ νέου στο πλαίσιο της παρούσας δράσης.» II. «Σε επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης που έχουν απασχολούμενο προσωπικό 5 ατόμων και άνω και συμμετέχουν στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης και δεν θα προβούν σε πρόσληψη κανενός ωφελουμένου μετά τη λήξη της πρακτικής άσκησης, δεν θα επιτραπεί η συμμετοχή σε άλλη πρόσκληση αντίστοιχης δράσης της ΕΥΕ-ΕΚΤ.» III. «Επιχείρηση που θα προβεί σε μείωση προσωπικού σε παράβαση των ως άνω όρων, δεν θα μπορεί να συμμετάσχει στην ίδια ή άλλη αντίστοιχη δράση της ΕΥΕ-ΕΚΤ.» I. Οι εργοδότες των επιχειρήσεων πρακτικής άσκησης και οι πάροχοι κατάρτισης υποχρεούνται να συμπληρώνουν και να υποβάλλουν ηλεκτρονικά στο πληροφοριακό σύστημα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας ΣΕΠΕ-ΟΑΕΔ-ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με την ονομασία «ΕΡΓΑΝΗ», τα προβλεπόμενα έντυπα που αφορούν την υλοποίηση της θεωρητικής κατάρτισης και της πρακτικής άσκησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. 8153/126/20.08.2013 (ΦΕΚ 2163/Β/30.08.2013) Απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, όπως ισχύει. Αυτές οι δεσμεύσεις-προϋποθέσεις αφενός δεν επιτρέπουν σε μεγάλες επιχειρήσεις (ενδεικτικά αναφέρουμε τις αλυσίδες σουπερ-μάρκετ, jumbo, hondos center, interamerican, κλπ) να απορροφήσουν επιλαχόντες ή να λάβουν μέρος σε παρόμοια δράση της ΕΥΕ-ΕΚΤ δεδομένου ότι σε

	<p>τόσο μεγάλες επιχειρήσεις, είναι σχεδόν αδύνατον να μην γίνει καμιά απόλυση για διάρκεια έξι μηνών (σημεία I, II, III), αφετέρου αποθαρρύνουν πολύ μικρές και μικρές τοπικές επιχειρήσεις από το να προσφέρουν θέσεις πρακτικής άσκησης από τη στιγμή που θα πρέπει να μπουν σε διαδικασίες δήλωσης ατόμων στο σύστημα «ΕΡΓΑΝΗ», μια διαδικασία η οποία δεν περιγράφεται με σαφήνεια στο προσχέδιο, (τι δικαιολογητικά θα κατατεθούν, από τον πάροχο ΚΑΙ από την επιχείρηση; Θα φαίνεται κάποια πρόσληψη; Θα επιβαρυνθεί ο εργοδότης με κάποιο χρηματικό ποσό που πιθανώς αφορά ΙΚΑ-ΣΕΠΕ; κλπ) 8. Σχετικά με την δήλωση έναρξης των τμημάτων κατάρτισης τουλάχιστον 20 ημερολογιακές ημέρες πριν την ημ/μηνία έναρξης, το διάστημα αυτό είναι πολύ μεγάλο και προσθέτει δυσανασχέτηση τόσο στους ωφελούμενους οι οποίοι θα καθυστερήσουν να αρχίσουν την παρακολούθηση του προγράμματος, την πρακτική άσκηση με αποτέλεσμα να καθυστερήσουν ακόμη περισσότερο οι πληρωμές τους, όσο και στις επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης οι οποίες από την προηγούμενη πρόσκληση με αριθμ. 2/2013, έμειναν αρκετά ευχαριστημένες από το πρόγραμμα και αναμένουν με αγωνία την έναρξη του νέου voucher. 9. Το πρόγραμμα επιχορήγησης των επιχειρήσεων πρακτικής άσκησης για την πρόσληψη τουλάχιστον για έξι μήνες των ωφελούμενων που ολοκληρώνουν την πρακτική άσκηση, θα πρέπει να ανακοινωθεί σε εύλογο χρονικό διάστημα, ώστε να μην επαναληφτούν παρόμοια συμβάντα όπως στο προηγούμενο πρόγραμμα (πρόσκληση 2/02013). Αυτό που παρατηρήθηκε τότε, είναι το γεγονός ότι πολλοί ωφελούμενοι ολοκλήρωσαν την πρακτική άσκηση νωρίτερα από την ανακοίνωση της αντίστοιχης προκήρυξης από τον ΟΑΕΔ, με αποτέλεσμα οι επιχειρήσεις ενώ ενδιαφέρονταν να προχωρήσουν σε πρόσληψη μέσω του προγράμματος του ΟΑΕΔ, μη γνωρίζοντας αν θα επιδοτηθούν ή όχι, δεν πραγματοποίησαν τις προσλήψεις. Είναι προφανείς οι συνέπειες που επιφέρει αυτό το γεγονός τόσο στους ωφελούμενους όσο και στις επιχειρήσεις. Ελπίζουμε αυτή τη φορά η προκήρυξη του προγράμματος πρόσληψης του ΟΑΕΔ να ανακοινωθεί άμεσα. 10. Σας γνωστοποιούμε ότι στο πλαίσιο ανανέωσης του μητρώου εκπαιδευτών ενηλίκων του ΕΟΠΠΕΠ, η φόρμα αναζήτησης στο μητρώο εκπαιδευτών για το υπομητρώο Α΄ δεν λειτουργεί.</p>
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	<p>Θεωρώ ότι τι το επίδομα τακτικής επιδότησης πρέπει να είναι ανεξάρτητο από την συγκεκριμένη δράση, διότι ο επιδοτούμενος άνεργος είναι σαν να προσφέρει εθελοντική εργασία στο παλιό τουλάχιστον ανάλογο πρόγραμμα.</p>
ΕΛ.Σ.Ε.Κ.Ε.Κ.- ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ	<p>Στο πλαίσιο της διαβούλευσης για το έργο «ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΓΙΑ ΝΕΟΥΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΠΟ 25 ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ» καταθέτουμε τις θέσεις μας σε ορισμένα από τα πεδία του σχεδίου πρόσκλησης, μιας και το σύνολο των θέσεών μας, το υποβάλαμε εγκαίρως προς όλες τις αρμόδιες αρχές, παρουσιάζοντάς το και δια ζώσης και επιχειρηματολογώντας σε κάθε ενότητα παρέμβασής μας σε ειδική συνάντηση του Δ.Σ μας με την Γενική Γραμματέα Κοινωνικών και άλλων Πόρων κ. Άννα Δαλλαπόρτα και με κορυφαίους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας. Τα βασικά σημεία της πρόσκλησης που κατά τη γνώμη μας πρέπει να αναθεωρηθούν και επαναδιατυπωθούν είναι τα εξής: Μητρώο Παρόχων / Πάροχος Κατάρτισης Κριτήρια συμμετοχής στο μητρώο παρόχων προτείνονται επιπλέον. 1. Αποδεδειγμένη προηγούμενη εμπειρία στην υλοποίηση έργων κατάρτισης με τοποθέτηση σε θέσεις πρακτικής/ μαθητείας και Απασχόλησης. Απαραίτητη αποδεδειγμένη αναφορά σε 2 τουλάχιστον σχετικά έργα που υλοποιήθηκαν από τον πάροχο την τελευταία 3ετία. 2. Επιχειρησιακή επάρκεια στη βάση εξειδικευμένου στελεχιακού προσωπικού. Προτείνεται η Απασχόληση τουλάχιστον ενός στελέχους ανά δομή με κατ'ελάχιστο 3χρονη εμπειρία στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης ενηλίκων, με τοποθέτηση σε θέσεις πρακτικής, μαθητείας και Απασχόλησης. Στα στελέχη μπορούν να συμπεριλαμβάνονται και αυτοαπασχολούμενοι επιχειρηματίες. Τα παραπάνω κριτήρια, σχετίζονται κατευθείαν με την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών και αποτελεσμάτων κατάρτισης, τόσο κατά τη θεωρητική, όσο και κατά την πρακτική άσκηση. Για τον ίδιο σκοπό προτείνεται ο επόπτης πρακτικής να ανήκει στο έμμισθο προσωπικό του παρόχου. Κάθε επόπτης να έχει στην ευθύνη του, την παρακολούθηση 75 (το πολύ) καταρτιζομένων της δράσης. Πρακτική Άσκηση – Όροι υλοποίησης Θεωρούμε υπερβολή το σημείο Ζ του οικείου κεφαλαίου της πρόσκλησης που επιβάλλει πρόσληψη σε επιχειρήσεις των 5 ατόμων και άνω, τουλάχιστον ενός καταρτιζόμενου που πραγματοποιεί σε αυτές πρακτική άσκηση. Ο παραπάνω όρος δεν συνάδει με τον σκοπό της δράσης που είναι η διεύρυνση ευκαιριών εισόδου νέων νέων στην αγορά εργασίας, μέσω θεωρητικής και πρακτικής κατάρτισης η οποία δυναμικά καταλήγει σε τοποθέτηση σε θέσεις Απασχόλησης, καθώς λειτουργεί αποτρεπτικά για τις επιχειρήσεις που βλέπουν θετικά τη συμβολή τους στην παροχή ευκαιριών απόκτησης εργασιακών δεξιοτήτων και εμπειρίας από τους νέους άνεργους, ενώ ταυτόχρονα στερεί μεγάλο αριθμό επιχειρήσεων πρακτικής που πιθανά θα «αποκλεισθούν» από την πρακτική ανέργων σε αντίστοιχες μελλοντικές δράσεις. Όροι και Διαδικασία Πληρωμής Παρόχων Κατάρτισης α) Θεωρούμε πως οι πάροχοι θα πρέπει να αμείβονται και στην περίπτωση διακοπής του προγράμματος από καταρτιζόμενους που έχουν συμπληρώσει το 10% των ωρών της θεωρητικής κατάρτισης και το 10% του συνόλου των ωρών της πρακτικής άσκησης, κατά 100% στην πρώτη περίπτωση και 50% της αναλογούσας σε αυτούς αμοιβής στη δεύτερη περίπτωση. Το αίτημα θεωρούμε εύλογο και δίκαιο, καθώς οι πάροχοι έχουν</p>

	<p>υλοποιήσει μεγάλο μέρος των υπηρεσιών που οφείλουν να παρέχουν στους ωφελούμενους, ανεξαρτήτως της απόφασής τους να συνεχίσουν ή διακόψουν το πρόγραμμα, με βάση τις ατομικές τους προτεραιότητες και επιλογές. β) Για τις πληρωμές προτείνεται να απαιτείται μεταξύ άλλων και φορολογική ενημερότητα σε ισχύ για τουλάχιστον ένα μήνα από την ημερομηνία υποβολής του σχετικού αιτήματος /δικαιολογητικών. Οικονομική αξία Επιταγής Εισόδου στην αγορά εργασίας Θεωρούμε ότι η αξία της Επιταγής Εισόδου για του παρόχους είναι υποτιμημένη και δεν αντιστοιχεί στις υπηρεσίες που παρέχονται και στο κόστος του ανθρωποχρόνου που απαιτείται για αυτές. Η ελάχιστη αύξηση κατά 60€ ανά επιταγή καλύπτει την αύξηση των ωρών θεωρητικής κατάρτισης, ενώ από τη μικρή μείωση της διάρκειας των ωρών πρακτικής άσκησης, δεν προκύπτει μείωση των ανθρωπομηνών απασχόλησης ανά ωφελούμενο, καθώς οι ανθρωπομήνες υποστήριξης είναι ανεξάρτητη παράμετρος από την ημερήσια διάρκεια της πρακτικής άσκησης. Προτείνεται λοιπόν να παραμείνει η αμοιβή της πρακτικής στο ποσό των 540€, προσαυξημένη με το ποσό των 700€ για τη θεωρητική κατάρτιση. Σύνολο αξίας επιταγής κατάρτισης 1.240€. Ωφελούμενοι Είναι απορίας άξιον γιατί εξαιρούνται οι νέοι άνεργοι 25-29 ετών απόφοιτοι Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης. Αυτή η κατηγορία ανέργων δεν πρέπει να υποστηριχθεί για να αναπτύξει οριζόντιες επαγγελματικές δεξιότητες προκειμένου να ενταχθεί στην αγορά εργασίας; Θεωρούμε σημαντικό το ποσοστό αυτής της κατηγορίας των νέων ανέργων, το οποίο ενισχύθηκε από την οικονομική κρίση και αφορά σε νέους άνεργους που προέρχονται από νοικοκυριά με χαμηλό εισόδημα και που χρήζουν ιδιαίτερης υποστήριξης, μεταξύ άλλων και εξαιτίας των χαμηλών εκπαιδευτικών προσόντων που διαθέτουν. Επιπλέον απαιτούμενες διευκρινήσεις Χρειάζεται διευκρίνιση α) σε ποιες περιπτώσεις θα ληφθεί υπόψη για τη μοριοδότηση το ατομικό και σε ποιες το οικογενειακό εισόδημα β) πως ορίζονται οι ορεινές και απομακρυσμένες περιοχές για την υλοποίηση της δράσης. Τέλος χρειάζεται επαναδιατύπωση της παραγράφου Γ' πληρωμή (σελ. 59) «οι πάροχοι κατάρτισης ουδεμία απαίτηση έχουν από την ΕΥΕ /ΕΚΤ, πέραν το ποσού που θα πιστωθεί στους τραπεζικούς τους λογαριασμούς». Η απαίτηση των παρόχων δεν αφορά στο ποσό που δικαιούνται να λάβουν, αλλά σε αυτό που έλαβαν! Διάρκεια Πρόσκλησης Προτείνεται η πρόσκληση προς ωφελούμενους και παρόχους να έχει καταληκτική ημερομηνία για ένταξη στα αντίστοιχα μητρώα την 30/9/2014 καθώς ο μεσολαβεί ο «νεκρός» μήνας Αύγουστος. Το Δ.Σ του ΕΛ.Σ.Ε.Κ.Ε.Κ</p>
Fabien Sevitzky	<p>Πιστεύω πως το ηλιακό όριο καλό θα ήτο να αυξηθεί και άνω των 29 ετών, διότι και σε αυτές τις ηλικίες υφίσταται ανεργία. Επιπλέον, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι ζούμε σε μια εποχή όπου οι τεχνολογικές εξελίξεις είναι ραγδαίες, χειμαρρώδεις και ακατάπαυστες. Η γνώση που αποκτά κάποιος απαξιώνεται πολύ γρήγορα. Προς τούτο, πρέπει να δοθεί δικαίωμα και σε άνεργους άνω των 29 ετών να συμμετάσχουν σε εκπαιδευτικά προγράμματα voucher. Ο 21ος αιώνας χαρακτηρίζεται ως ένας αιώνας τεχνολογικού πολιτισμού. Οι εργαζόμενοι, και ακόμη περισσότερο οι άνεργοι, πρέπει να εκπαιδεύονται συνέχεια και να μελετάνε μονίμως την τεχνολογικές εξελίξεις.</p>
Πλακούτσας Βασίλειος	<p>Καλησπέρα σας, Είμαι άνεργος κάτοικος ενός χωριού που βρίσκεται 25 χιλιόμετρα από την πόλη της Άρτας και με ενδιαφέρει πάρα πολύ να συμμετάσχω στην συγκεκριμένη δράση. Για να πάει κάποιος στην Άρτα χρησιμοποιώντας το τοπικό δίκτυο συγκοινωνιών χρειάζεται τουλάχιστον μία ώρα και άλλη μία για να γυρίσει. Παρόλο που το χωριό μου μάλλον δεν μπορεί να ενταχθεί στην κατηγορία των νησιωτικών/ορεινών ή απομακρυσμένων περιοχών, θεωρώ ότι θα έπρεπε να υπάρχει η δυνατότητα πραγματοποίησης τουλάχιστον του θεωρητικού μέρους μέσω τηλεκατάρτισης έτσι ώστε να μην χρειάζεται να κάνουμε αυτό το μικρό ταξίδι κάθε μέρα με ότι επιπλέον έξοδα αυτό μπορεί να συνεπάγεται. Υπάρχουν αρκετές άλλες περιπτώσεις τέτοιων χωριών στην περιοχή μας και φαντάζομαι και στην υπόλοιπη Ελλάδα οπότε η χρήση τηλεκατάρτισης θα βοηθούσε πάρα πολύ.</p>
Φίλων Σωτηριάδης	<p>Καλησπέρα Κύριοι, Το ΚΕΚ στην περιοχή μας έχει μόνο μία μικρή αίθουσα το οποίο είχε σαν αποτέλεσμα να μην μπορεί να ανταπεξέλθει στις ανάγκες της τελευταίας δράσης VOUCHER που είχε γίνει το 2013 και κάποιοι υποψήφιοι να αργήσουν πάρα πολύ να επωφεληθούν από το πρόγραμμα, ή ακόμα χειρότερα, να μην μπορέσουν καν να μπουν σε κάποιο τμήμα. Σε τέτοιες περιπτώσεις θα βοηθούσε πάρα πολύ εάν υπήρχε η επιλογή της τηλεκατάρτισης στην επαρχία, ακόμα και όταν δεν πρόκειται για απομακρυσμένες περιοχές, έτσι ώστε να μπορούμε να ολοκληρώσουμε την θεωρία και να αρχίζουμε την πρακτική το συντομότερο δυνατόν.</p>
(IEKEM TEE) Ινστιτούτο Εκπαίδευσης & Επιμόρφωσης Μελών Τεχνικού Επιμελητηρίου	<p>Για την επιτυχία του συγκεκριμένου προγράμματος παρακαλούμε να προστεθούν οι παρακάτω οριζόντιες θεματικές ενότητες: Επιμόρφωση στο πρόγραμμα του Εθνικού Κτηματολογίου, Project Management αξιοποίηση Θερμικών Ηλιακών Συστημάτων Ασφαλτικά - Οδοστρώματα- Έλεγχος ποιότητας Ευρωκώδικες Ενεργειακές Επιθεωρήσεις εξοικονόμηση ενέργειας ΑΠΕ Έξυπνα" Κτίρια Προστασία περιβάλλοντος Ανακύκλωση Τυποποίηση αγροτικών και άλλων προϊόντων Αναβάθμιση τουριστικών υποδομών και επιχειρήσεων Συγγραφή τεχνικών και νομικών υπομνημάτων Logistics- Εργαλεία διαχείρισης και μεταφοράς υλικών για την ορθολογικότερη ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ"ΣΕ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ από μερους των νέων Επίσης ο σχεδιασμός του</p>

Ελλάδας	ηλεκτρονικού συστήματος του Voucher είναι ιδιαίτερα δυσχερής και οι τροποποιήσεις στα ωρολόγια πρόγραμματα είναι ιδιαίτερα χρονοβόρες
ΚΔΒΜ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Είμαι εκπρόσωπος ενός νέου ΚΔΒΜ επιπέδου 1 που ξεκίνησε να δραστηριοποιείται στην Κέρκυρα στις αρχές του έτους και ενώ η προηγούμενη Δράση Voucher ήταν ήδη σε εξέλιξη. Συνεπώς, φέτος, θα είναι η πρώτη φορά που θα συμμετέχουμε ως φορέας κατάρτισης σε δράση Επιταγών Κατάρτισης. Το ΚΔΒΜ μας, θα συμμετέχει στη δράση όπως και τα υπόλοιπα 6 ΚΔΒΜ που δραστηριοποιούνται στην περιοχή. Λαμβάνοντας υπόψη την προσπάθεια ενός νέου Κέντρου παροχής υπηρεσιών Επαγγελματικής Κατάρτισης, σε μία περιοχή που ήδη υπάρχουν αντίστοιχοι συνάδελφοι οι οποίοι πιθανόν να έχουν μία κάποια εμπειρία από την εμπλοκή τους στην προηγούμενη αντίστοιχη δράση και πιθανότατα να έχουν ήδη ενδιαφερόμενους ωφελούμενους. Ο σκοπός δεν είναι η συγκέντρωση σε ωφελουμένων σε ήδη υπάρχοντες συναδέλφους οι οποίοι κατέχουν την εμπειρία, αλλά να δοθεί η ευκαιρία σε όσο το δυνατόν περισσότερους παρόχους κατάρτισης αλλά και ωφελούμενους, να εξυπηρετήσουν τους σκοπούς της Δράσης. Η μέθοδος της τηλεκατάρτισης έχει δοκιμαστεί σε πλήθος άλλων ενεργειών στο παρελθόν, με επιτυχία (όπως έργα του Υπ. Εργασία κ.λπ.) και έχει αποδειχθεί ότι βοήθησε ιδιαίτερα καθώς έχει το πλεονέκτημα της ελαχιστοποίησης της μετακίνησης των καταρτιζομένων, οι οποίοι λόγω της ανεργίας ήδη έρχονται αντιμέτωποι με κόστη τέτοιου είδους και πολλές φορές λειτουργεί και ως αποτρεπτικός παράγοντας στο να αποφασίσουν να συμμετάσχουν σε δράσεις κατάρτισης. Η τηλεκατάρτιση θεωρούμε ότι θα αποτελέσει μία λύση και ευκαιρία για νέους συναδέλφους οι οποίοι ιδρύθηκαν με το νέο σύστημα πιστοποίησης ΚΔΒΜ προκειμένου να καταφέρουν να εντάξουν τους ωφελούμενους καταρτιζόμενους που ο κάθε ένας θα συγκεντρώσει, σε τμήματα και έτσι θα αποφευχθεί η συγκέντρωση καταρτιζομένων σε παλαιότερους συναδέλφους κατά κύριο λόγο.
Ρένα	1. γιατί να μην μοριοδοτούνται τα προσόντα (πτυχίο, βαθμος πτυχίου, ξένη γλώσσα)? καλά τα κοινωνικά κριτήρια αλλά γιατί μόνο αυτά? Και η μοριοδότηση είναι υπερβολική (20 μόρια για όσους δεν έχουν συμμετάσχει) 2. Αφού μοριοδοτούνται οι άνεργοι που δεν έχουν ξανασυμμετάσχει σε αντίστοιχο πρόγραμμα, να γίνει το αντίστοιχο και για τις επιχειρήσεις.. Δεν πρόκειται η επιχείρηση να κρατήσει άτομα αφού κάθε 6 μήνες περίπου μπορεί να παίρνει παιδιά από προγράμματα. Οι επιχειρήσεις που έχουν συμμετάσχει να μην μπορούν στο επόμενο.. και έτσι να υπάρχει ελπίδα μήπως μας κρατήσει. 3. οι πάροχοι κατάρτισης θα πρέπει να ελέγχονται (και στην επαρχία) αφού στην πλειοψηφία τους δεν γίνεται κατάρτιση αλλά απλά σπαταλούν το δημόσιο χρήμα. 4. να ελέγχονται οι επιχειρήσεις και από τους αρμόδιους από το υπουργείο και όντως να γίνεται εργασία - εμπειρία και όχι εκμετάλλευση ούτε από τη μεριά των ανέργων ούτε από τη μεριά των επιχειρήσεων.
Σταμάτης Λαζάρου	Δώστε την δυνατότητα στην επιχείρηση να μπορεί να διαλέγει άμεσα τον ενδιαφερόμενο ανεργο αυτή. Δηλαδή εφ'όσον ο άνεργος ερθει σε επαφή με την επιχείρηση και τον εξετασουν στα προαπαιτούμενα προσοντα του τοτε η εταιρεια -επιχειρηση να τον ζηταει μεσω ΟΑΕΔ. Με αυτον τον τροπο αυξανεται ο ανταγωνισμος προς το καλυτερο, βελτιωνεται η ποιτητα προσφορας εργασιας (αλλο να ξερει καποιος οτι τον επελεξαν και αλλο να εχει 6 μηνες ημερομηνια ληξης) και τελος δινεται και η δυνατοτητα στην επιχειρηση να αξιολογει και να επιλεγει το προσωπικο της.
Χριστίνα Παπαδάκη	Είμαστε ένα ΚΔΒΜ που άνοιξε στην επαρχία πρόσφατα και για μας θα είναι η πρώτη φορά που θα έρθουμε σε επαφή με μία τέτοια δράση. Το ΚΔΒΜ μας, καθώς και τα υπόλοιπα ΚΔΒΜ της περιοχής, έχουν χαμηλή δυναμικότητα με αποτέλεσμα να μπορούμε να απορροφήσουμε περιορισμένο αριθμό υποψηφίων ανέργων συνολικά. Αυτό μπορεί να έχει σαν αποτέλεσμα να μην εξυπηρετηθούν τελικά όλοι οι δικαιούχοι του VOUCHER. Μέσω της τηλεκατάρτισης καθίσταται δυνατή η συμπλήρωση τμημάτων, σε τέτοιες περιπτώσεις, αφού θα μπορούσε να γίνει μία σύνθεση των υπολειπόμενων δικαιούχων από όλα τα τοπικά ΚΔΒΜ, σε τμήματα που θα ολοκληρώσουν το θεωρητικό κομμάτι μέσω της συγκεκριμένης μεθόδου. Με αυτό τον τρόπο μπορούν να επιτευχθούν τα μέγιστα δυνατά επίπεδα απορρόφησης των δικαιούχων του προγράμματος. Θεωρούμε ότι η περίπτωση μας δεν είναι μοναδική και ότι υπάρχουν και αρκετά άλλα παρόμοια παραδείγματα στην Ελληνική επικράτεια.
ΠΟΛΗΤΕΧΝΩΝ	Προβλήματα καταβολών 6,45% και δήλωσης ΑΠΔ καταρτιζομένων. Οι ασφαλιστικές εισφορές, που αντιστοιχούν στο εκπαιδευτικό επίδομα το οποίο θα λάβει ο καταρτιζόμενος για τη συμμετοχή του στο πρόγραμμα κατάρτισης (θεωρία και πρακτική) βαρύνουν τον πάροχο κατάρτισης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 87 του ν. 3996/2011. “Αναμόρφωση του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, ρυθμίσεις θεμάτων Κοινωνικής Ασφάλισης και άλλες διατάξεις”. Το ποσό αυτό ανέρχεται σε ποσοστό ύψους 6,45% επί του εκπαιδευτικού επιδόματος ανά ωφελούμενο. Με βάση το έγγραφο του ΙΚΑ Ε57/2/4.3.2014: “Συμπληρωματικές οδηγίες για την από 10/1/2012 εφαρμογή συστήματος online χορήγησης βεβαιώσεων ασφαλιστικής ενημερότητας κοινών επιχειρήσεων” [Κατόπιν των ανωτέρω και με αφορμή προβλήματα που προέκυψαν σχετικά με τη χορήγηση ασφαλιστικής ενημερότητας για τα Κ.Ε.Κ. κρίθηκε σκόπιμο, κατά παρέκκλιση των γενικών διατάξεων, (online χορήγηση ασφαλιστικής ενημερότητας) και σε συνδυασμό με τις οδηγίες που

έχουν δοθεί με το υπ. αρ. Α20/251/13/28.6.1999 έγγραφό μας να χορηγείται χειρόγραφη βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας και στα Κ.Ε.Κ. εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του Γενικού Εγγράφου". Επισημαίνεται ότι τα ΚΕΚ είναι υποχρεωμένα να καταχωρούν στην Α.Π.Δ. του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ τα ακριβή στοιχεία απασχόλησης, ασφάλισης και αμοιβής ανεξάρτητα από την ημερομηνία υποχρέωσής τους για την καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών. Η προθεσμία καταβολής εισφορών και η υποχρέωση καταβολής αυτών, συνδέονται χρονικά με την καταβολή της 2ης δόσης, από τις τρεις δόσεις που δικαιούνται με την χρηματοδότηση των Κ.Ε.Κ. από την εγκεκριμένη συνδρομή του Ε.Κ.Τ. Κατόπιν των ανωτέρω και εφόσον τα Κ.Ε.Κ. δεν έχουν την υποχρέωση καταβολής εισφορών για την ασφαλιστική τακτοποίηση μέχρι την καταβολή σ' αυτά της 2ης δόσης, θα χορηγείται χειρόγραφη βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας, υπό την προϋπόθεση της προσκόμισης του προαναφερόμενου εγγράφου (από την Υπηρεσία χρηματοδότησης) στο οποίο θα αναφέρεται ρητά ότι δεν έχει καταβληθεί η 2η δόση, την ημερομηνία της αίτησης για χορήγηση βεβαίωσης.] Λόγω των ανωτέρω δημιουργούνται τα εξής:

- 1) Προβλήματα λόγω έλλειψης ενημέρωσης στο ΙΚΑ για αυτά τα προγράμματα. Το σύστημα ΕΡΓΑΝΗ δεν αναγνωρίζει ώρες αλλά μέρες και με την δήλωση 3 περιόδων στο σύστημα δήλωσης της ΑΠΔ δυσκολεύει ακόμα περισσότερο.
- 2) Σε περιπτώσεις επιδοτούμενου προσωπικού μέσω ΟΑΕΔ δημιουργείτε σύγχυση ως προς την καταβολή των δικαιολογητικών (εισφορών) πραγματικών εργαζομένων και καταρτιζομένων.
- 3) Πρόβλημα καταβολής ασφαλιστικής ενημερότητας μέσω συστήματος ΕΡΓΑΝΗ η οποία είναι απαραίτητη και στον ΟΑΕΔ αλλά και για την κατάθεση δικαιολογητικών πληρωμής παρόχου κατάρτισης, όπου προβλέπετε μόνο χειρόγραφα μέσω του ΙΚΑ, απαιτώντας επιβεβαίωση από ΕΚΤ -ΕΥΕ ότι πράγματι δεν έχει γίνει η αποπληρωμή του εκάστοτε τμήματος. Ειδικότερα σε περιπτώσεις πολλαπλών τμημάτων ταυτοχρόνως, η συγκεκριμένη διαδικασία είναι πρακτικά ανέφικτη, με αποτέλεσμα ο πάροχος να καταβάλει τις εισφορές όλων των ωφελούμενων, είτε ολοκληρώσουν το πρόγραμμα είτε όχι. Προτάσεις: 1. Η καταβολή να μην γίνεται από τους φορείς κατάρτισης αλλά κατευθείαν από το υπουργείο εργασίας προς το ΙΚΑ μιας και τα ποσά είναι συγκεκριμένα και καταβάλλονται με εντολή του υπουργείου. 2. Να μην υποβάλλονται στην ΑΠΔ της επιχείρησης αφού δεν αφορά πραγματικά εργαζομένους αλλά πρόγραμμα κατάρτισης ανέργων ή έσχατη περίπτωση να γίνει πρόβλεψη ειδικού κωδικού δήλωσης καταβολής εισφορών καταρτιζομένων voucher. Τμήματα 10-25 ατόμων Υπάρχουν φορείς κατάρτισης μικρής δυναμικότητας, όπου είναι δυσβάσταχτο πολλές φορές να καταφέρουν να συμπληρώνουν 10 άτομα το λιγότερο σε ένα τμήμα. Θεωρούμε ότι αυτό το μέτρο εξυπηρετεί τους μεγάλους φορείς και αποκλείει τους μικρούς στον σχηματισμό τμημάτων. Πέντε (5) άτομα το λιγότερο ανά τμήμα όπως ήταν στην προηγούμενη πρόσκληση, ήταν εφικτό. Να προσθέσω ότι η ποιότητα της εκπαίδευσης αυξάνετε όσο ο αριθμός ανά τμήμα μειώνεται και η ομοιογένεια των καταρτιζομένων αυξάνετε αντίστοιχα (οπότε ένα τμήμα 5 ατόμων παρέχει υψηλότερη ποιότητα και ομοιογένεια από ένα τμήμα 20 ατόμων). Υποβολή δήλωσης έναρξης τμήματος 20 ημερολογιακές ημέρες πριν την έναρξη των μαθημάτων. Στην προηγούμενη πρόσκληση ήταν δυνατή η ηλεκτρονική δήλωση έναρξης τμήματος 1 ημέρα πριν την έναρξη των μαθημάτων. Το δικαίωμα αυτό έδινε στους ωφελούμενους την δυνατότητα να ενταχθούν σ' ένα τμήμα έστω και την τελευταία στιγμή και να μην πρέπει να περιμένουν τον σχηματισμό του επόμενου τμήματος. Ειδικά τις τελευταίες ημέρες πριν την λήξη της προθεσμίας ενεργοποίησης των επιταγών τους, διευκόλυνε τον συντονισμό δημιουργίας τμημάτων. Πιστεύουμε ότι το διάστημα των 20 ημερών είναι πολύ μεγάλο και θα δημιουργήσει προβλήματα στον σχηματισμό τμημάτων, ειδικά σε μικρότερους φορείς. Εναλλακτικά, θα μπορούσε σε τμήμα στο οποίο έχει γίνει η δήλωση έναρξης να δοθεί η δυνατότητα ένταξης επιπλέον ωφελουμένων μέχρι και 1 ημέρα πριν την έναρξη των μαθημάτων. Καθηγητές μητρώου ΕΟΠΠΕΠ - Προκαθορισμένο πρόγραμμα κατάρτισης. Βάση των εποχών που μεταβάλλονται συνεχώς, των εξελίξεων της τεχνολογία που αλλάζουν με ραγδαίους ρυθμούς και τις απαιτήσεις των επιχειρήσεων, η αγορά εργασίας αναζητά νέες κατευθύνσεις, γνώσεις, αλλά και δεξιότητες, υποψηφίων εργαζομένων. (προγραμματισμού application, (εφαρμογών κινητών, social media, 3D, web design, κ.α.) Προτάσεις: Να ενταχθούν στο μαθησιακό επίπεδο των ωφελουμένων δεξιότητες συνδιαχείρισης social media, ενημέρωση και σχεδιασμό ιστοσελίδων κ.α. και να επέλθει αποδέσμευση της αποκλειστικής επιλογής από την λίστα των καθηγητών του ΕΟΠΠΕΠ και να επιτραπεί η ένταξη στελεχών, καταξιωμένων στο χώρο και υψηλών προσόντων, χωρίς χρονοβόρες διαδικασίες σύμφωνης γνώμης του ΕΟΠΠΕΠ (σε ποσοστό μόνο 20%) όπου ο χρόνος έγκρισης τους είναι απαγορευτικός. Καθήκοντα υπεύθυνου πρακτικής άσκησης. Η επιπρόσθετη γραφειοκρατία (Συμπλήρωση και αποστολή στον Πάροχο Κατάρτισης, στο τέλος κάθε μήνα, της μηνιαίας βεβαίωσης πραγματοποίησης της πρακτικής άσκησης, Συμπλήρωση Ειδικού Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης του Προγράμματος στο οποίο θα αξιολογείται το ενδιαφέρον και η ενσωμάτωση των ωφελουμένων στο εργασιακό περιβάλλον, οι επόπτες, η οργάνωση και η συνέπεια του Προγράμματος κ.λπ.), ειδικότερα σε μικρές επιχειρήσεις με προσωπικό 1-5 άτομα, αποτελεί βραχνά και αποφυγή συμμετοχής λόγω φόρτου εργασίας. Προστασία καταρτιζομένων. Παρατηρήθηκε πολλές φορές, φορείς κατάρτισης βρίσκοντας τα προσωπικά δεδομένα ωφελουμένων, να τους καλούν να υλοποιήσουν το πρόγραμμα στα δικά τους Κε.Δι.Βι.Μ. απορρίπτοντας την διαδικασία αμερόληπτης εύρεσης και άλλων Κε.Δι.Βι.Μ. των ωφελουμένων.

	<p>Προτάσεις: Πρόβλεψη κονδυλίου για την αποστολή sms σε όλους τους επιλεγέντες, για την ενημέρωση της επιλογής τους στο πρόγραμμα και αμερόληπτης εύρεσης φορέα υλοποίησης μέσω της ιστοσελίδας www.voucher.gov.gr όπου είναι όλοι οι συμβαλλόμενοι φορείς κατάρτισης. Έτσι επίσης επιτυγχάνετε και η ενημέρωση στο σύστημα κατάρτισης των επιλαχόντων μεταγενέστερα. Εταιρείες πρακτικής άσκησης. “Πριν την έναρξη του προγράμματος θεωρητικής κατάρτισης, προτείνονται οι προσφερόμενες θέσεις πρακτικής, η τελική τοποθέτηση του καταρτιζόμενου, όμως, πραγματοποιείται πριν την έναρξη της πρακτικής άσκησης”. Με βάση την παραπάνω διαδικασία, και εφόσον υπάρχει δέσμευση των ωφελουμένων ως προς την επιχείρηση πρακτικής άσκησης μέσω της σύμβασης, είναι αρκετά εύκολο να παραπλανηθούν. Για παράδειγμα μπορεί να τους έχει δοθεί η εντύπωση ότι θα τοποθετηθούν σε μία θέση και τελικά να καταλήξουν σε υπηρεσίες τελειώς διαφορετικές με την αρχική πρόταση ή με αυτό που θα ήθελε ο καταρτιζόμενος. Προτάσεις: Θεωρούμε σωστότερο για την προστασία των ωφελουμένων, ο ορισμός της επιχείρησης πρακτικής και η υπογραφή της σύμβασης, να γίνεται όπως και στο προηγούμενο πρόγραμμα 18-29, εξ' αρχής. “Ο αριθμός των καταρτιζόμενων που τοποθετείται ταυτόχρονα σε επιχείρηση για την πρακτική άσκηση καθορίζεται σε αντιστοιχία με τον αριθμό των απασχολούμενων της επιχείρησης (αφορά το υποκατάστημα ή το εργοστάσιο)”. Με βάση τον πίνακα 4, μια μεγάλη επιχείρηση με προσωπικό π.χ. 700 ατόμων μπορεί να παρέχει θέση πρακτικής άσκησης σε 210 ωφελούμενους. Συνεπώς μπορεί να στελεχώσει μια ολόκληρη μεσαία επιχείρηση χωρίς καμία οικονομική επιβάρυνση και με μόνο όρο την πρόσληψη ενός ωφελούμενου και την διατήρηση του αριθμού προσωπικού. “Σε επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης που έχουν απασχολούμενο προσωπικό 5 ατόμων και άνω και συμμετέχουν στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης και δεν θα προβούν σε πρόσληψη κανενός ωφελούμενου μετά τη λήξη της πρακτικής άσκησης, δεν θα επιτραπεί η συμμετοχή σε άλλη πρόσκληση αντίστοιχης δράσης της ΕΥΕ-ΕΚΤ”. Μια επιχείρηση με 6 άτομα προσωπικό μπορεί να παρέχει θέση πρακτικής σε 2 ωφελούμενους. Με βάση τον παραπάνω όρο, πρέπει να προσλάβει οπωσδήποτε έναν από τους 2, σε περίπτωση που επιθυμεί να συμμετέχει μελλοντικά σε αντίστοιχες δράσεις. Αντιθέτως, μια επιχείρηση 700 ατόμων, με 210 προσφερόμενες θέσεις πρακτικής άσκησης, είναι επίσης υποχρεωμένη στην πρόσληψη μόνο ενός ατόμου. Θα ήταν προτιμότερο, ο παραπάνω όρος να εφαρμοστεί μόνο σε περιπτώσεις άνω των 5 προσφερόμενων θέσεων πρακτικής άσκησης και σε ποσοστό επί των προσφερόμενων θέσεων πρακτικής άσκησης. Για παράδειγμα, αν μια επιχείρηση εξαντλήσει το περιθώριο των 100 θέσεων πρακτικής άσκησης που μπορεί να προσφέρει, να υποχρεούται να προσλάβει τουλάχιστον 10 ωφελούμενους. Έτσι δεν θα δημιουργείται η εντύπωση της εκμετάλλευσης στους ωφελούμενους. Προτάσεις: Ο διαχωρισμός των επιχειρήσεων πρακτικής να γίνει σε περισσότερες κατηγορίες με βάση το προσωπικό τους, π.χ. 0-4 άτομα (πολύ μικρή επιχείρηση), 5-25 άτομα (μικρή επιχείρηση), 26-250 άτομα (μεσαία επιχείρηση) και άνω των 250 ατόμων (μεγάλη επιχείρηση). Στις μεγάλες επιχειρήσεις θα πρέπει οριστεί κάποιος μέγιστος αριθμός θέσεων πρακτικής, ο οποίος καλό θα ήταν να είναι μικρότερος του αριθμού προσωπικού μιας μεσαίας επιχείρησης.</p>
Μύρων Κατκαρίδης	<p>Στην προς διαβούλευση προκήρυξη, έχουν κατατεθεί σοβαρότατες παρατηρήσεις. Θα αναδείξουμε (ως πρώτη προκήρυξη της νέας προγραμματικής περιόδου) ορισμένα στοιχεία σχετικά με το ποσοστό των πόρων για την Δυτική Μακεδονία το οποίο διαμορφώνεται στο 2,4% του συνόλου των πόρων εμφανίζοντας μείωση κατά 40% των πόρων σε σχέση με το 2012. Με δεδομένο ότι στις προηγούμενες προκηρύξεις το αντίστοιχο ποσοστό ήταν 4% των εθνικών πόρων, πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την αποκατάσταση σε αυτό που πραγματικά έχει ανάγκη η Δυτική Μακεδονία. Το κράτος οφείλει να στέρξει την παραμεθόριο περιφέρεια με την μεγαλύτερη ανεργία στην Ελλάδα και το δεύτερο υψηλότερο ποσοστό ανεργίας νέων στην Ευρώπη. Η Περιφέρεια συνεισφέρει πολλαπλά του ότι λαμβάνει από την κεντρική διοίκηση. Ποσοστά κατανομής πόρων της τάξης του 2,4% θα σημάνουν ότι σε τρία χρόνια η Δυτική Μακεδονία θα είναι δυστυχώς για τους κατοίκους της, «πρωταθλήτρια ανεργίας σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο». Η κατανομή των πόρων θα μπορούσε να λάβει υπόψη και χαρακτηριστικά περιφερειακών ενοτήτων αντιμετωπίζοντας φαινόμενα ενδοπεριφερειακών ανισοτήτων, ουσιαστικά κατανέμοντας πόρους ανά περιφερειακή ενότητα (Νομό). Σημειώνεται ότι πρόσφατα στοιχεία απορρόφησης έδειξαν ότι απορροφήθηκαν στη Δυτική Μακεδονία το 90% των διαθέσιμων θέσεων (πρώτη σε αποτελεσματικότητα) έναντι 75% στη Περιφέρεια Αττικής και λόγω του μεγάλου αριθμού των ωφελουμένων (24% του συνόλου της Ελλάδας-πλέον η Αττική αυξάνει το ποσοστό σε 30%), η χαμηλή απορρόφηση θέτει σε αμφισβήτηση την επιτυχία του εθνικού προγράμματος, στοιχείο που αναδεικνύει την ανάγκη για διάθεση περισσότερων θέσεων στις περιφέρειες με την καλύτερη επίδοση. Η Δυτική Μακεδονία ουσιαστικά λόγω των περιορισμένων πόρων δεν συμμετέχει σε μικρότερες και πλέον εξειδικευμένες προκηρύξεις τύπου voucher (NEAPΧΟΣ, Δημοσιογράφοι, Υγείας, Φορτοεκφορτωτές κ.λπ) οπότε πρέπει στις μεγαλύτερες προκηρύξεις να λαμβάνει και αυξημένους πόρους. Επίσης πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα μεταφοράς πόρων μεταξύ των περιφερειών του ίδιου στόχου.</p>
ΚΕΚ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1. Στο κεφάλαιο 1.3.5 ορίζεται ότι οι επιχειρήσεις πρακτικής, δεν επιτρέπεται να προβούν σε μείωση του προσωπικού τους, από την ημερομηνία

δημοσίευσης της παρούσας πρόσκλησης και για όσο διάστημα συμμετέχει η επιχείρηση στην παρούσα δράση. Ο όρος αυτός δεσμεύει ουσιαστικά τις επιχειρήσεις για αρκετά μεγάλο διάστημα που μπορεί να ανέλθει έως τις 30/6/16 που ορίζεται η ημερομηνία λήξης του φυσικού αντικειμένου της πράξης. (Περίπου 2 χρόνια από σήμερα). Προτείνεται: να ισχύει η δέσμευση σε ότι αφορά στις απολύσεις προσωπικού από την ημερομηνία υπογραφής της τριμερούς σύμβασης και για όσο διάστημα διαρκεί η υλοποίηση πρακτικής σε κάθε επιχείρηση. 2. Στο κεφάλαιο 2.3.1 δεν προβλέπεται επιπλέον μοριοδότηση κατόχων μεταπτυχιακών σπουδών στη κατηγορία απόφοιτων ΑΕΙ/ΤΕΙ, γεγονός που ευνοεί τους μακροχρόνια ανέργους και όχι όσους έχουν ουσιαστικό και τεκμηριωμένο ανώτερο εκπαιδευτικό επίπεδο. Προτείνεται: Επιπλέον μοριοδότηση για μεταπτυχιακούς φοιτητές στην κατηγορία ΑΕΙ/ΤΕΙ. 3. Ως φοιτητές νοούνται μόνο οι προπτυχιακοί φοιτητές; Θεωρούμε ότι θα ήταν χρήσιμες διευκρινίσεις καθώς οι μεταπτυχιακοί φοιτητές που έχουν εργαστεί και ασφαλιστεί από τον εργοδότη τους έχουν δικαίωμα εγγραφής στον ΟΑΕΔ σαν άνεργοι και διατηρούν και την φοιτητική τους ιδιότητα με την κατοχή φοιτητικής ταυτότητας και Φοιτητικού Εισιτηρίου (Πάσο). Αυτές οι δύο ιδιότητες δεν θα τους επιτρέπουν την υπογραφή Υ/Δ ότι δεν κατέχουν φοιτητική ιδιότητα όπως ορίζεται στο κεφάλαιο 5.3.1. Η ίδια η ύπαρξη πτυχίου που ορίζεται σαν αναγκαίο δικαιολογητικό θα πρέπει να ισοσταθμίζει την αναγκαιότητα της Υ/Δ. Προτείνεται: η υπογραφή της Υ.Δ αποκλειστικά για ωφελούμενους δευτεροβάθμιας και μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. 4. Δεν έχουν συμπεριληφθεί οι απόφοιτοι πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. 5. Πως τεκμηριώνονται τα εισοδήματα του 2013 (εκκαθαριστικό έτος 2014) για ανέργους οι οποίοι είναι προστατευόμενα μέλη; 6. Στο κεφάλαιο 2.2 ορίζεται ότι ο ενδιαφερόμενος άνεργος για να εγγραφεί στο μητρώο ωφελουμένων χρειάζεται να διαφυλάξει το αποδεικτικό της υποβολής της αίτησής του, το οποίο αναγράφει τον «Κωδικό Αριθμό Υποβολής Αίτησης Συμμετοχής» (ΚΑΥΑΣ), καθώς και την ακριβή ημερομηνία και ώρα υποβολής της. Στο κεφάλαιο 5.3.1 ορίζεται ότι ο ωφελούμενος για την εγγραφή του στον πάροχο κατάρτισης οφείλει να προσκομίσει την αίτηση συμμετοχής του. Συμμετέχοντας σαν πάροχος κατάρτισης και σε άλλες δράσεις έχουμε παρατηρήσει σε πολλές περιπτώσεις ότι οι άνεργοι δεν διαθέτουν εκτυπωτή και δεν υπάρχει η δυνατότητα εκτύπωσης της συγκεκριμένης φόρμας άμεσα κατά την υποβολή της αίτησής τους. Επίσης κατά την προσπάθεια αποθήκευσης του αρχείου προκύπτουν διάφορα τεχνικά προβλήματα κυρίως τις πρώτες ώρες υποβολής αιτήσεων όπου το σύστημα παρουσιάζει σφάλματα και καθυστερήσεις λόγω του μεγάλου όγκου αιτήσεων. Για το λόγο αυτό θεωρούμε ότι είναι χρήσιμη η δυνατότητα επανεκτύπωσης της αίτησης του ωφελουμένου όταν ο ίδιος το επιθυμεί ή να μην θεωρείται υποχρεωτική η προσκόμιση στον πάροχο κατάρτισης της αίτησης συμμετοχής. Προτείνεται: Η προσκόμιση στον πάροχο κατάρτισης μόνο της δήλωσης του ΚΑΥΑΣ και των απαραίτητων δικαιολογητικών. 7. Με βάση το Νόμο 4250/2014 (ΦΕΚ 74/Α'/26-3-2014) ορίζεται η κατάργηση της υποχρέωσης υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων εγγράφων από τους ενδιαφερόμενους, στο σύνολο των συναλλαγών τους με όλο το Δημόσιο Τομέα. Με αφορμή την τήρηση του συγκεκριμένου Νόμου τα ΚΕΠ δεν χορηγούν πλέον επικυρωμένα αντίγραφα εγγράφων αλλά σφραγίζουν και για το γνήσιο της υπογραφής της Υ/Δ των πολιτών. Θεωρούμε ότι η προσκόμιση επικυρωμένων αντιγράφων των δικαιολογητικών συμμετοχής των ωφελουμένων στους παρόχους κατάρτισης θα δυσχεραίνει και θα καθυστερεί τις διαδικασίες υλοποίησης του προγράμματος και συνεπώς την αργοπορημένη ένταξή τους στην αγορά εργασίας. 8. Στο κεφάλαιο 2.3.1 Η συμμετοχή σε αντίστοιχη δράση επιταγής εισόδου μειώνει τη μοριοδότηση των ανέργων κατά 20 μόρια. Θεωρούμε ότι με αυτό τον τρόπο δεν αντιμετωπίζεται αποτελεσματικά ο κίνδυνος κοινωνικού αποκλεισμού νέων που βρίσκονται εκτός εργασίας αλλά συνεχίζεται η περιθωριοποίησή τους. 9. Δεν συμπεριλαμβάνονται οι άνεργοι εγγεγραμμένοι σε επαγγελματικά επιμελητήρια. Π.χ ΤΕΕ. που δεν έχουν δικαίωμα εγγραφής στον ΟΑΕΔ. Με ποιο τρόπο η συγκεκριμένη κατηγορία ανέργων θα μπορούσε να ενταχθεί στον πρόγραμμα; 10. Στο κεφάλαιο 1.5. vii αναφέρει ότι ο ΟΑΕΔ θα είναι υπεύθυνος για τη διασύνδεση του συστήματος εφαρμογής www.voucher.gov.gr με το webservice του για την ταυτοποίηση των στοιχείων των ανέργων οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα και αποτελούν τους εν δυνάμει ωφελούμενους της πράξης. Λαμβάνοντας υπόψη το ανωτέρω θεωρούμε σημαντικό ο έλεγχος στα κριτήρια μοριοδότησης της ανεργίας αλλά και της συμμετοχής των ωφελουμένων σε αντίστοιχες δράσεις επιταγής εισόδου στην αγορά εργασίας να γίνεται αυτόματα από το Π.Σ με αυτόματη μοριοδότηση ώστε να αποφεύγονται κακόβουλα λάθη ή μη κατά την διάρκεια των αιτήσεων.

Αρετή Καλαϊτζή

Καλησπέρα σας, Είμαι άνεργη 4 χρόνια και ενδιαφέρομαι να εργαστώ μέσω του καινούργιου προγράμματος "ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΓΙΑ ΝΕΟΥΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΠΟ 25 ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ". Δυστυχώς η μετάβασή μου σε κάποιο κέντρο κατάρτισης είναι δύσκολη, καθώς αντιμετωπίζω σοβαρά κινητικά προβλήματα και είναι αναγκαία η βοήθεια κάποιου τρίτου. Σας αναφέρω πως είχα επιλεγεί και στο προηγούμενο πρόγραμμα ανέργων αλλά δεν κατάφερα να πάρω μέρος λόγω της δυσκολίας μου στις μετακινήσεις για τα θεωρητικά μαθήματα, παρότι διαμένω στην Αττική και είχα ήδη βρει την επιχείρηση όπου θα έκανα την πρακτική μου άσκηση. Δεδομένης αφενός της νέας δυνατότητας στη χρήση τηλεκατάρτισης στις απομακρυσμένες και δυσπρόσιτες περιοχές και αφετέρου της αύξησης των ωρών στη θεωρητική κατάρτιση θα ήθελα να σας εκφράσω την επιθυμία να

	υπάρχει το περιθώριο επιλογής του τρόπου κατάρτισης από τον ωφελούμενο ανεξαρτήτου του τόπου διαμονής του.
dimitris	Φορείς σε πολλές Περιφέρειες. Έχει παρατηρηθεί ότι μόνο καλό δεν προσέφερε στους ανέργους, φορείς που είναι σε περιφέρειες εκτός Αθηνών ή το αντίθετο, να μπορούν να ανοικιάζουν χώρους για να υλοποιήσουν επιδοτούμενα προγράμματα voucher ή να ανοίγουν παραρτήματα μόνο κατά την διάρκεια των προγραμμάτων (που πολλές φορές υπάρχουν μόνο στα χαρτιά) για να μπορούν να έχουν μεγαλύτερο μερίδιο κέρδους και φυσικά να απορροφούν κονδύλια σε πολλές περιφέρειες ταυτόχρονα. Ελεγκτικός φορέας προγράμματος ΟΑΕΔ. Έχει παρατηρηθεί σε κάποιες περιπτώσεις οι έλεγχοι του ΟΑΕΔ, εκτός από υπερβολική να είναι και επιλεκτικοί! Οι ελεγκτές σε πολλές περιπτώσεις είναι μη ενημερωμένοι σύμφωνα με την συμβάση και την πρόσκληση με αποτέλεσμα να δημιουργούνται αρνητικές εντυπώσεις και να λειτουργεί αποτρεπτικά για την συμμετοχή πολλών επιχειρήσεων. Επιπλέον παρατηρήθηκαν καθυστερήσεις πληρωμών, λόγω επανεξετάσεων ωφελουμένων, από λάθος αρνητικές δηλώσεις.
Μακρής Αντώνιος	Επισημαίνουμε ένα σημείο της παρούσας πρόσκλησης “ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΓΙΑ ΝΕΟΥΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΠΟ 25 ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ” το οποίο πρέπει να αλλάξει έτσι ώστε να εξασφαλισθεί η ισότιμη, μεταξύ των παροχών, υλοποίηση της δράσης στην οποία η πρόσκληση αναφέρεται. “Όσον αφορά το σημείο Β) ii) της υποενότητας 3.1 του κεφαλαίου 3. «ΠΑΡΟΧΟΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ – ΜΥΤΡΩΟ ΠΑΡΟΧΩΝ» στο οποίο αναφέρεται ότι τα πιστοποιημένα από τον ΕΟΠΠΕΠ Κέντρα Δια Βίου Μάθησης Τύπου 1, πρέπει να κατέχουν άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου για τις δομές που θα υλοποιήσουν τμήματα κατάρτισης. Αυτό δεν είναι ορθό να ισχύσει και πρέπει να αφαιρεθεί από το κείμενο της πρόσκλησης διότι είναι ενάντια στους κανόνες της λογικής και δημιουργεί συνθήκες ανισοτιμίας ανάμεσα στους παρόχους καθώς τα εν λόγω Κέντρα αδειοδοτούνται χωρίς να είναι απαραίτητη η ύπαρξη αδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου. Επιπλέον η ως άνω προϋπόθεση αναιρείται ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα καθώς αφενός τα Κε.Δι.Βι.Μ.1 έχουν ήδη πάρει μέρος σε παρόμοιες δράσεις επιταγών κατάρτισης με σημαντικότερες από αυτές, βάσει του αριθμού των ωφελουμένων που προέβλεπαν, την «ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ» και την «ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΣΤΟΝ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ» χωρίς να τους ζητηθεί άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου. Δεν είναι ορθό και ισότιμο, ξαφνικά και χωρίς να δίνεται ένα εύλογο χρονικό διάστημα προσαρμογής (τουλάχιστον), να δημιουργείτε τέτοιου είδους απαίτηση από πλευράς υπουργείου όσον αφορά τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης Τύπου 1. Αφετέρου, στην ενότητα Γ) του ίδιου κεφαλαίου της εν λόγω πρόσκλησης αναφέρεται ότι είναι δυνατή η εκμίσθωση δομών μεταξύ των παρόχων για την εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής του προγράμματος και είναι εύλογο να αναρωτιέται κανείς πως είναι δυνατόν μια δομή που ανήκει σε Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Τύπου 1 να είναι ακατάλληλη όταν δεν έχει άδεια εκπαιδευτηρίου και άρα να αποκλείεται το Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Τύπου 1 και όταν η ίδια δομή εκμισθώνεται από Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Τύπου 2 για την υλοποίηση του προγράμματος να είναι κατάλληλη. Επί της ουσίας αποκλείονται τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης Τύπου 1 από την πρόσκληση διότι καθώς η άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου δεν είναι απαραίτητη για την αδειοδότησή τους η πλειονότητα αυτών δεν έχουν επιδιώξει να την εξασφαλίσουν και έτσι δεν μπορούν να συμμετέχουν ενώ είναι πλήρως αδειοδοτημένα και έχουν και όλες τις ουσιαστικές προϋποθέσεις να συμμετέχουν, πράγμα το οποίο φαίνεται από το γεγονός ότι με βάση την ίδια πρόσκληση οι δομές τους μπορούν να εκμισθωθούν σε Κε.Δι.Βι.Μ. τύπου 2. Για όλους τους παραπάνω λόγους προτείνουμε την αφαίρεση του Β) ii) της υποενότητας 3.1 του κεφαλαίου 3. «ΠΑΡΟΧΟΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ – ΜΥΤΡΩΟ ΠΑΡΟΧΩΝ» η οποία αφορά την προϋπόθεση της ύπαρξης αδειας εκπαιδευτηρίου η οποία δημιουργεί συνθήκες μη υγιούς ανταγωνισμού και ανισοτιμίας μεταξύ των παρόχων. Θεωρούμε ότι η λογική θα υπερισχύσει και το σημείο αυτό θα αφαιρεθεί από την πρόσκληση.
Λιάκου	Στην πρόσκληση 1/2014 για το πρόγραμμα «επιταγή επαγγελματικής κατάρτισης φορτοεκφορτωτών ξηράς-λιμένος» στην παράγραφο 3 «ΠΑΡΟΧΟΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΕΙΣ» αναφέρει ότι δικαίωμα υποβολής έχουν όλα τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης 1 & 2, τελεία. Δεν αναφέρει πουθενά για την ύπαρξη διαθεσιμότητας σε ΑΜΕΑ και καλά κάνει γιατί τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης 1 δεν υποχρεούνται να έχουν προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ. Στο συγκεκριμένο Σχέδιο πρόσκλησης 2/2014 παρατηρείται και συνεχίζει να υπάρχει η απαίτηση για προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ για τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης 1, παρότι αυτό έρχεται σε πλήρη αντίφαση με τον νόμο αδειοδότησης των Κέντρων Δια Βίου Μάθησης 1. (Τα Κε.Δι.Βι.Μ1 δεν απαιτείται να έχουν προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ για να πάρουν άδεια) Είναι προφανές ότι εφόσον υπάρχει ωφελούμενος ΑΜΕΑ υπάρχει η δυνατότητα να επιλέξει τον πάροχο κατάρτισης του από τα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης 2 που εκ’ του νόμου είναι υποχρεωμένα να έχουν προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ. Δηλαδή ένα άτομο ΑΜΕΑ έχει παρόχους να απευθυνθεί για την κατάρτιση χωρίς περιορισμούς - αποκλεισμούς. Γιατί πρέπει οπωσδήποτε όλοι οι πάροχοι να έχουν ΑΜΕΑ, αποκλείοντας έτσι αξιόλογους κατά τα άλλα παρόχους.

Δημήτρης Κοτρώνης	<p>1) Ως ωφελούμενοι της δράσης ορίζονται άνεργοι νέοι ηλικίας 25 έως 29 ετών απόφοιτοι Πανεπιστημίων /ΤΕΙ και απόφοιτοι Δευτεροβάθμιας & Μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Υπάρχουν αρκετοί νέοι αυτής της ηλικίας που είναι απόφοιτοι υποχρεωτικής εκπαίδευσης, γιατί να εξαιρεθούν; θα πρέπει να συμπεριληφθούν και αυτοί όπως έγινε και στην προηγούμενη πρόσκληση. 2)Θα πρέπει να αλλάξει ο αριθμός του ελάχιστου αριθμού ατόμων συγκρότησης τμήματος της θεωρητικής κατάρτισης από 10 άτομα τουλάχιστον σε 5 έως 7, καθώς θα μπλοκάρει τη δυνατότητα τμηματοποίησης σε πολλά κέντρα στις μικρές και ακριτικές περιοχές, άρα αυτομάτως και στην απορροφητικότητα των κονδυλίων . Από τη στιγμή που αυτή τη φορά σπάει το ηλικιακό φάσμα σε 2 μέρη (18 έως 24 & 25 έως 29 ετών) μειώνει τη δυνατότητα δημιουργίας γκρουπ σε σχέση με πέρυσι, άρα και δημιουργεί "θέμα" να ξεκινήσουν ομάδες ανέργων των 10 ατόμων που θέτετε ως όριο σε πολλούς παρόχους κατάρτισης. Βέβαια θεωρούμε πολύ θετική τη δυνατότητα δημιουργίας μικτών τμημάτων !! 3) Παρατηρούμε ότι αυξήθηκε η γραφειοκρατία και προστέθηκαν περισσότερες "κινήσεις" από μέρους των παρόχων που είναι περιττές. Στο κείμενο της διαβούλευσης π.χ αναφέρεται ότι οι εργοδότες των επιχειρήσεων πρακτικής και οι πάροχοι κατάρτισης πρέπει να συμπληρώνουν και υποβάλλουν στο πληροφοριακό σύστημα «ΕΡΓΑΝΗ» τα προβλεπόμενα έντυπα που αφορούν στην υλοποίηση της θεωρητικής κατάρτισης και της πρακτικής άσκησης. Κάτι τέτοιο θα προσθέσει επιπλέον διαχειριστικό κόστος και θα επιβαρύνει τις επιχειρήσεις πρακτικής άσκησης και μπορεί να λειτουργήσει αποθαρρυντικά στο να αναλάβουν την υλοποίηση πρακτικής άσκησης ωφελουμένων του προγράμματος 4)Οι μεγάλες επιχειρήσεις είναι λάθος να πιεστούν να προσλάβουν ωφελούμενο μετά το πέρας της δράσης, το μόνο που θα κάνουν θα είναι να απομακρυνθούν από την συμμετοχή τους σε αυτά τα προγράμματα, κάτι που δεν επιθυμούμε. Άρα να κάνουμε πιο ευέλικτη την συμμετοχή τους και παράλληλα συμφωνούμε ότι πρέπει να αναλάβουν οι επιχειρήσεις τις ευθύνες τους. Παράδειγμα όσες μεγάλες επιχειρήσεις παίρνουν με το πρόγραμμα αυτό πάνω από 5 άτομα, τότε να μπαίνει η υποχρέωση της πρόσληψης και όχι αν πάρει ένα άτομο, θα πρέπει μετά υποχρεωτικά να το κρατήσει 4)Προσπαθήστε να διατηρηθεί μια συνέπεια στις πληρωμές των ωφελουμένων, ώστε να μην απαξιώνεται αυτός ο θεσμός των vouchers !! Παράλληλα να βελτιωθεί ο χρόνος πληρωμής και των παρόχων κατάρτισης, ώστε να μπορούμε να ανταπεξέλθουμε στις δύσκολες αυτές εποχές στις υποχρεώσεις μας, διατηρώντας έτσι την ποιότητα στις υπηρεσίες μας 5) Στον τρόπο μοριοδότησης δεν αξιολογείται ο βαθμός του πτυχίου, ο χρόνος κτήσης, το μεταπτυχιακό καθώς και η γνώση ξένων γλωσσών. Σαφώς η αναγκαιότητα των κοινωνικών κριτηρίων είναι μεγαλύτερη στην παρούσα φάση, αλλά η υποβάθμιση των τυπικών προσόντων στην συνείδηση των νέων ανέργων, κρύβει κινδύνους για το μέλλον αυτής της κοινωνίας μας 6)Επικροτούμε που σταματάτε την σημασία του χρόνου εισαγωγής υποψηφίων στο ηλεκτρονικό σύστημα</p>
Θωμάη	<p>Καλησπέρα σας,θα ήθελα και εγώ να κάνω κάποιες παρατηρήσεις! Θεωρώ ότι με τα συγκεκριμένα κριτήρια πολλά άτομα θα μείνουν εκτός του προγράμματος!θα ήταν καλύτερα τα κριτήρια όπως υπήρχανε στο προηγούμενο πρόγραμμα!επίσης το γεγονός ότι δίνει 20 μόρια και αντίστοιχα 0 δεν βοηθάει καθόλου τα άτομα που μπορεί να έχουνε 1,5 χρόνο ανεργίας και μηδενικό εισόδημα να μην τους δίνεται η ευκαιρία να εργαστούν. Ενώ με τα προηγούμενα κριτήρια δίνετε η ευκαιρία και στα άτομα τα οποία δεν έχουνε συμμετάσχει αλλά και σε εκείνα τα οποία έχουνε συμμετάσχει!Είναι κρίμα παιδιά που πραγματικά προσπαθούν να μην μπορούνε να μην τους δίνετε η ευκαιρία να αποκτήσουν προϋπηρεσία! Ευχαριστώ!</p>
ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΥΛΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	<p>Αξιότιμοι κύριοι,ες. Τις σκέψεις και τις εποικοδομητικές προτάσεις μας ως πάροχοι κατάρτισης τις καταθέσαμε στο σχόλιο του συνεργάτη μου Καγιάντα Βασίλη αναλυτικά και με διάθεση θετικής ανατροφοδότησης Στο παρόν σχόλιο επιθυμώ μόνο να επιστήσω την προσοχή σας σε ένα φλέγον θέμα: Ως εκπρόσωπος συλλογικού φορέα ΚΔΜΒ της ΠΕΚΕΔΙΒΙΜ (Πρώην ΠΕΙΕΠ) θα ήθελα να σταθώ μόνο σε ένα σημαντικότερο ζήτημα που καλλιεργείται υπογειώς από το καθεστώς των πρώην ΚΕΚ με μοναδικό σκοπό την στρεβλωση του ανταγωνισμού. Παρατηρείται στο σχέδιο μία προσπάθεια να αποκλειστούν οι πάροχοι ΚΔΒΜ 1 που έχουν δυναμικότητα κάτω από 75 άτομα, μέσω της προσθήκης Πολεοδομικής άδειας εκπαιδευτηρίου . Ο εν λόγω περιορισμός είναι αντίθετος στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο αδειοδότησης και η χρήση του το μόνο που εξυπηρετεί είναι την οπισθοδρόμηση, με σκοπό να περιορίσει τους παρόχους που δύναται να συμμετεχουν στη δράση Η λογική των voucher που σχεδιάστηκε και υλοποιείται, έχει πολύ σωστή συστημική προσέγγιση,και τα πρώτα αποτελέσματα της είναι ορατά και μετρήσιμα, ας μην αφήσουμε την παλαιά Ελλάδα να σταματήσει μία θετική και αποτελεσματική προσπάθεια. Ελπίζω οι σχεδιάζοντες και οι πολιτικοί αποφασίζοντες να λάβουν υπόψη τους σοβαρά την σωστή και απρόσκοπτη λειτουργία του ανταγωνισμού μεταξύ των ΚΔΒΜ οποιουδήποτε επιπέδου! Σε κάθε άλλη περίπτωση επιφύλασσομαστε για τα νόμιμα δικαιώματά μας ως Ένωση και ως πάροχοι. Σημ: Για την στρέβλωση του ανταγωνισμού έχει λάβει γνώση και το ΣΤΕ από το πρώτο πρόγραμμα VOUCHER για τις ΤΠΕ. και για το θέμα που σας αναφέρω παραπάνω Ευχαριστώ για την προσοχή σας Δημητρακουλάκος Σ. Αντώνης Πρόεδρος ΠΕΠΕΚΙΒΙΜ(πρώην ΠΕΙΕΠ)</p>
Περικλής Σταυράκος	<p>Θέλω να εκφράσω την δυσaréσκειά μου και να διαμαρτυρηθώ για τον όρο περί " άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου " που περιλαμβάνεται στο Σχέδιο Πρόσκλησης της επικείμενης δράσης. Ως ιδιοκτήτης του ΚΔΒΜ 1 "EurwNet" που εδρεύει στη Σπάρτη, αδειοδοτημένος εδώ και έναν χρόνο από τον ΕΟΠΠΕΠ</p>

	<p>με ίδια δομή για ΑΜΕΑ, έχω υποβάλλει προγράμματα ως Πάροχος Κατάρτισης στα παρακάτω : 1) ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ (2013) 2) ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ - ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ 3) ΕΠΙΤΑΓΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΞΗΡΑΣ – ΛΙΜΕΝΟΣ 4) ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΓΕΙΑΣ</p> <p>Στα 2 τελευταία μάλιστα, η υποβολή έγινε εχθές (28/7/2014). Με τον όρο περί " άδειας χρήσης εκπαιδευτηρίου " που περιλαμβάνεται στη νέα πρόσκληση, επιχειρείται αιφνιδιαστικά ο αποκλεισμός των ΚΔΒΜ 1 (με πιστοποιημένες δομές για ΑΜΕΑ) που έως εχθές είχαμε δικαίωμα συμμετοχής και γι' αυτό ζητώ την απαλοιφή του απ' το σχέδιο της νέας δράσης.</p>
ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΟΥΛΟΒΑΡΗΣ	<p>Αξιότιμε κύριε υπουργέ,ονομάζομαι Ιωάννης Σουλοβάρης , είμαι 28 ετών ,συγκατοικώ με τους γονείς μου στην Αθήνα και είμαι απόφοιτος του τμήματος Επιστήμης των Υλικών -Πανεπιστήμιο Πατρών. Απο την ημέρα ορκωμοσίας μου Ιούλιος 2012 μέχρι τώρα , δεν έχω δουλέψει ΟΥΤΕ ΜΙΑ ΜΕΡΑ , είμαι άνεργος και δεν μπορώ να ανεχτώ άλλο αυτη τη κατασταση, σε αυτη την ηλικία που είμαι να μη μπορω να συμβάλω οικονομικά στην οικογένειά μου. Ως έλληνας πολίτης που προερχομαι απο πάμφτωχη τετραμελή οικογένεια (αφου είμαστε και οι 4 άνεργοι ... και ζούμε με ένα επίδομα των 200 ευρώ που πέρνει ο πατέρας μου απο τον ΟΑΕΔ) χωρίς να κανω περαιτέρω σχόλια, αφού οι λόγοι είναι προφανείς, να σας επισημάνω οτι πρέπει να γίνει ΑΜΕΣΑ η υλοποίηση του προγράμματος αυτού και να δωθεί έμφαση στα κρητήρια επιλογής το σύνολο του οικογενειακού εισοδήματος. Ελπίζω να κατανοείτε την θέση στην οποία βρίσκομαι εγώ όπως και άλλοι συμπολίτες μου με παρόμοια οικονομική δυσχέρεια . Ευχαριστώ εκ των προταίρων. Ι.Σ.</p>
Ιωαννα Τσαχακη	<p>Αξιότιμοι κύριοι\κυρίες, Σε συνέχεια της διαδικασίας που αφορά τη διαβούλευση για τη δράση: "Επιταγή εισόδου για νέους ΗΛΙΚΙΑΣ από 25 ΕΩΣ 29 ΕΤΩΝ σε ιδιωτικές επιχειρήσεις για απόκτηση εργασιακής εμπειρίας" θα θέλαμε να σας υποβάλουμε τις παρακάτω προτάσεις και παρατηρήσεις. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να επαναεξεταστεί, το δυνατόν, το ύψος του ποσού που αντιστοιχεί στην επιταγή εισόδου και αφορά την πληρωμή των παρόχων κατάρτισης συνολικής οικονομικής αξίας ποσού 1.160€ μιας και οι ώρες εκπαίδευσης και εποπτιών έχουν αυξηθεί. Επίσης το θέμα καταβολής ασφαλιστικών εισφορών, παρά την εξαιρεση που δόθηκε στο προηγούμενο voucher, υπάρχουν ζητήματα προσαύξησης και περιορισμένης διάρκειας της ασφαλιστικής ενημερότητας αφού είναι χειρόγραφη. Όλα τα παραπάνω δημιουργούν ζητήματα που δοκιμάζουν την οικονομική ρευστότητα ακόμα και τις πιο υγιούς επιχειρήσεις. Τέλος θα θέλαμε να επισημάνουμε για μια ακόμη φορά την αναγκαιότητα συμμετοχής όλων των φορέων, (ΚΒΔΜ1&2) ώστε να δημιουργηθούν συνθήκες υγιέστερου ανταγωνισμού. Με εκτίμηση, Τσαχάκη Ιωάννα ITCOM STUDIES</p>
ΚΟΜΗΝΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ	<p>Αναφορικά με το νούμερο των ωφελούμενων που μπορεί να εργασθεί σε μία εταιρία θεωρώ πως θα πρέπει να θεσπιστεί ένα ανώτατο όριο. Επίσης θα πρέπει να τεθεί και χρονικό όριο-δηλαδή δε θα πρέπει να θεωρείται αποδεκτή ενέργεια μία εταιρία να έχει λάβει με πρακτική άσκηση 5 ωφελούμενους στο προηγούμενο πρόγραμμα και μετά από 5 μήνες να λάβει άλλους 10. Είναι αντιληπτό πως δεν υπάρχει πρόθεση πρόσληψης αλλά μία απλή ανακύκλωση δωρεάν εργατικού δυναμικού. Θα πρέπει δηλαδή να γίνει ένας εξορθολογισμός της διάθεσης ωφελούμενων ανά εταιρία.</p>