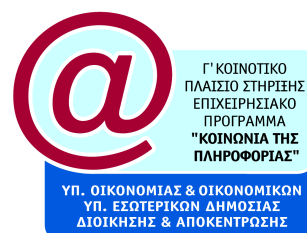




**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής  
Υπηρεσίας Εφαρμογής συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών  
από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της  
Πληροφορίας»».**

Το έργο χρηματοδοτείται από το Μέτρο 5.1 του ΕΠ Κοινωνία της Πληροφορίας, από πόρους του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου κατά 80% και του Ελληνικού Δημοσίου κατά 20%.



**Ε.Π. ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ**

**ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2008**



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

Σελίδα 1 από 218

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ.....</b>	<b>8</b>
1.1. ΓΕΝΙΚΑ .....	1-9
1.2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΠΙΛΟΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ [1] .....	1-10
1.3. ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ.....	1-11
1.4. ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΙ ΝΟΜΟ.....	1-12
1.5. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ .....	1-16
1.6. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ - ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ [1] .....	1-17
1.7. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ .....	1-21
1.8. ΦΟΡΕΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ .....	1-22
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ.....</b>	<b>2-23</b>
2.1. ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ .....	2-24
2.2. ΣΤΟΧΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ .....	2-25
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ – ΜΕΘΟΔΟΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....</b>	<b>3-27</b>
3.1. ΓΕΝΙΚΑ .....	28
3.2. ΕΝΤΥΠΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ .....	37
3.3. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΦΟΡΜΕΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΑ ΚΕΚ.....	40
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4ο ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ - ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ .....</b>	<b>42</b>
4.1. ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....	43
4.2. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΒΑΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ (ΣΔΒΔ) – ΜΟΝΤΕΛΟ ΒΑΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ [2] .....	43
4.3. ΚΑΝΟΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΒΑΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΙ .....	44
4.4. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ .....	44

4.5. ΠΛΑΤΦΟΡΜΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ.....	45
4.6. ΦΟΡΕΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ .....	46
4.7. ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΛΑΤΦΟΡΜΩΝ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ .....	46

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5ο ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ..... 48**

5.1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ.....	49
5.2. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ .....	59
5.3. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΠΕΤΥΧΑΝ ΣΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ .....	61
5.4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΠΕΤΥΧΑΝ ΣΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ.....	82
5.5. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ.....	85
5.6. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ.....	87
5.7. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ.....	87
5.8. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ .....	90
5.9. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ .....	90
5.10. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ.....	94
5.11. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ .	95

5.12. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ.....	98
5.13. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Α) .....	100
5.14. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΕΥΚΟΛΙΑΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΟΣΤΚ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Β) .....	104
5.15. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΕΠΟΠΤΗ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Γ) .....	106
5.16. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Δ) .....	108
5.17. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ HELPDESK ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Ε) .....	113
5.18. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Ζ) .....	115
5.19. ΜΕΣΟΙ ΟΡΟΙ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΠΟ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ .....	117
5.20. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ Α, Β, Γ, Δ, Ε, Ζ.....	119
5.21. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ .....	119
5.22. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ .....	122
5.23. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΠΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ (Ομάδα Α).....	123
5.24. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΕΥΚΟΛΙΑΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΟΣΤΚ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Β).....	127
5.25. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΕΠΟΠΤΗ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Γ) .....	129

5.26. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Δ) .....	131
5.27. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ HELPDESK ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Ε).....	138
5.28. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Ζ).....	139
5.29. ΜΕΣΟΙ ΟΡΟΙ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΠΟ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ .....	141
5.30. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ Α, Β, Γ, Δ, Ε, Ζ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΑ ΙΔΙΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ .....	144
5.31. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ .....	146
5.32. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ.....	149
5.33. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ Α, Β , Γ, Δ, Ε, Ζ, ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ. ....	152
5.34. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ Α, Β , Γ, Δ, Ε, Ζ, ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.....	157
Στα παρακάτω διαγράμματα παρουσιάζονται οι διακυμάνσεις στις απαντήσεις των ερωτηθέντων άνεργων γυναικών που πιστοποιήθηκαν και αυτών που τελικά δεν πιστοποιήθηκαν στις εξετάσεις.....	157

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6ο ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....159**

6.1. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΤΟ ΕΡΓΟ .....	162
6.2. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΟΥ ΒΑΣΙΚΟΥ ΣΚΟΠΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: ΤΗΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΣΕ ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΤΠΕ	169
6.3. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΗΚΕ .....	176
6.4. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΗΚΕ.....	179
6.5. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΝΕΡΓΟΥΣ .....	182
6.6. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΟ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΗΚΕ .....	184
6.7. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΕ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ Α, Β, Γ, Δ, Ε, Ζ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΔΟΘΗΚΑΝ .....	189
6.8. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ.....	192
6.9. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΠΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ Α, Β, Γ, Δ, Ε, Ζ.....	195
6.10. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ .....	198
6.11. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ Α, Β , Γ, Δ, Ε, Ζ, ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.....	202



6.12. ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ Α, Β , Γ, Δ, Ε, Ζ, ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ. ....	207
<b>ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΟΡΩΝ .....</b>	<b>212</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ .....</b>	<b>215</b>
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι.....	216
<b>ΑΝΑΦΟΡΕΣ .....</b>	<b>217</b>



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

---

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ**

---



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

Σελίδα 8 από 218





## **ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

### **1.1. ΓΕΝΙΚΑ**

Η Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, στις **5/12/2005 με την υπ' αριθμ. 189534/05-12-05 Υπουργική Απόφαση** προκήρυξε έργο με τίτλο **«Παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής μάθησης σε 7.000 άνεργες γυναίκες και 500 άτομα με ειδικές ανάγκες κύρια με κινητικά προβλήματα»** στο πλαίσιο του **Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ»**.

Το προκηρυσσόμενο έργο εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας» του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης 2000-2006 και συγκεκριμένα στον Άξονα 3 και στο Μέτρο 4, με την υπ' αρ. 152692/ΚΤΠ8341/Β Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας».

Ο προϋπολογισμός του έργου ανήλθε σε **εννέα εκατομμύρια ευρώ (9.000.000,00 €)** μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Το έργο χρηματοδοτήθηκε κατά 100% από δημόσιους πόρους, με συμμετοχή του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου κατά 75% και εθνική συμμετοχή (Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων) κατά 25%, στο πλαίσιο της αποστολής του η οποία είναι η συμβολή στην ανάπτυξη της απασχόλησης, χάρη στην προώθηση της απασχολησιμότητας, του επιχειρησιακού πνεύματος, της ικανότητας προσαρμογής και της ισότητας των ευκαιριών καθώς και η επένδυση στους ανθρώπινους πόρους.

Η υλοποίηση των προγραμμάτων αυτών πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ.112392/1-11-2004 (ΦΕΚ 1813/Β/8-12-2004) Κοινή Υπουργική Απόφαση Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής



Προστασίας για την «Τροποποίηση της υπ' αρ. 112809/18-06-2002 Κοινής Απόφασης Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το Ενιαίο Σύστημα Διαχείρισης, Αξιολόγησης, Παρακολούθησης και Ελέγχου των ενεργειών Επαγγελματικής Κατάρτισης, συγχρηματοδοτούμενων από το ΕΚΤ στο πλαίσιο του Γ' ΚΠΣ, (2000-2006) για όλα τα Επιχειρησιακά Προγράμματα που εμπεριέχουν δράσεις Κατάρτισης».

## **1.2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΠΙΛΟΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ [1]**

Το έργο περιελάμβανε την υλοποίηση προγραμμάτων εκπαίδευσης **7.500 ατόμων**, τα οποία αφορούσαν σε: α) 7.000 άνεργες γυναίκες οι οποίες είναι εγγεγραμμένες στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, ανεξάρτητα από το αν λάμβαναν επίδομα ανεργίας ή όχι, και β) 500 άνεργους οι οποίοι προέρχονται από ευπαθείς κοινωνικά ομάδες, κυρίως άτομα με κινητικά προβλήματα. Το έργο απευθυνόταν σε απόφοιτους υποχρεωτικής, δευτεροβάθμιας, μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καθώς και απόφοιτους ΑΕΙ και ΤΕΙ.

Ανάδοχοι Φορείς ήταν ορισμένα από τα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ), τα οποία είναι πιστοποιημένα από το Ε.ΚΕ.ΠΙΣ. στο θεματικό πεδίο της Πληροφορικής.

Όλα τα προγράμματα υλοποιήθηκαν με ενιαία μέθοδο τηλεκατάρτισης (μικτή μέθοδο διδασκαλίας). Η διάρκεια των προγραμμάτων τηλεκατάρτισης έχει αναχθεί σε **100 ώρες**, όπου το **30%** ήταν κατάρτιση με φυσική παρουσία, που αντιστοιχούσε σε **30** ώρες «πρόσωπο με πρόσωπο» διδασκαλία σεμιναριακού τύπου και το **70%** τηλεκατάρτιση, που αντιστοιχούσε σε **70** ώρες τηλεκατάρτιση (ασύγχρονη εκπαίδευση από απόσταση).

Για τη διασφάλιση της ποιότητας της παρεχόμενης κατάρτισης, η υλοποίηση των προγραμμάτων κατάρτισης συνδέθηκε με την πιστοποίηση των βασικών δεξιοτήτων χρήσης τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας.

Οι στόχοι που αναμενόταν να επιτευχθούν από την υλοποίηση του έργου αυτού είναι οι εξής:

- η ταχεία απόκτηση δεξιοτήτων,
- η ενίσχυση της πρόσβασης των ανέργων στην αγορά εργασίας,
- η διατήρηση της απασχολησιμότητας του εργατικού δυναμικού σε υψηλά επίπεδα.

Ειδικός εκπαιδευτικός στόχος του έργου είναι οι ωφελούμενοι να μπορούν να χρησιμοποιούν τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές και τις εφαρμογές τους μέσω της απόκτησης βασικών γνώσεων και δεξιοτήτων πληροφορικής, οι οποίες θα είναι πιστοποιημένες από αναγνωρισμένους φορείς.

Το έργο υλοποιήθηκε σε όλους τους Νομούς της χώρας, σύμφωνα με συγκεκριμένη κατανομή των ωφελούμενων ανά νομό με κριτήριο τη διάχυσή τους στο σύνολο του κοινωνικοοικονομικού ιστού της χώρας και την άρση της περιθωριοποίησης των κατοίκων γεωγραφικά απομακρυσμένων περιοχών, καθώς και των ατόμων με ειδικές ανάγκες, κύρια με κινητικά προβλήματα.

### **1.3. ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ**

Ωφελούμενοι από την υλοποίηση του έργου ήταν οι εγγεγραμμένοι στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, ηλικίας άνω των 16 ετών, γυναίκες ή άτομα ευπαθών κοινωνικά ομάδων, κύρια με κινητικά προβλήματα, ανεξάρτητα αν λαμβάνουν επίδομα ανεργίας ή όχι. Σε κάθε περίπτωση ο αριθμός των ατόμων που ανήκουν σε ευπαθείς κοινωνικά ομάδες (ΑΜΕΑ κύρια με κινητικά προβλήματα) δεν έπρεπε να υπερβαίνει το 7% του συνολικού αριθμού ατόμων στο Υποέργο.

Σε περίπτωση αντικειμενικής αδυναμίας κάλυψης του παραπάνω ποσοστού από ΑΜΕΑ, καλύφθηκαν από γυναίκες ευπαθών κοινωνικά ομάδων (ΕΚΟ) των παρακάτω κατηγοριών:

- Μακροχρόνια άνεργες άνω των 45 ετών
- Γυναίκες πρώην χρήστες ουσιών ή γυναίκες που βρίσκονται σε διαδικασία απεξάρτησης
- Αποφυλακισμένες
- Γυναίκες αρχηγοί μονογονεϊκών οικογενειών
- Γυναίκες με ψυχικές ασθένειες που διαβιούν εκτός ιδρυμάτων
- Παλιννοστούσες

Ο αριθμός των ωφελούμενων σε κάθε πρόγραμμα τηλεκατάρτισης ήταν από 5 έως 20 άτομα.

Οι καταρτιζόμενοι ήταν απόφοιτοι υποχρεωτικής, δευτεροβάθμιας, μεταδευτεροβάθμιας (ΙΕΚ) εκπαίδευσης ή απόφοιτοι ΑΕΙ, ΤΕΙ.

#### **1.4. ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΙ ΝΟΜΟ**

Περιφέρεια	Νομός	Σύνολο ωφελουμένων	Προϋπολογισμός (σε ευρώ)
GR11. Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης	Σύνολο Έβρου	120	144.000 €
	Σύνολο Ξάνθης	120	144.000 €
	Σύνολο Ροδόπης	60	72.000 €
	Σύνολο Δράμας	160	192.000 €
	Σύνολο Καβάλας	120	144.000 €
<b>Σύνολο Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης</b>		<b>580</b>	<b>696.000 €</b>
GR12 Κεντρικής	Σύνολο Ημαθίας	60	72.000 €



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

Περιφέρεια	Νομός	Σύνολο ωφελουμένων	Προϋπολογισμός (σε ευρώ)	
Μακεδονίας	Σύνολο Θεσσαλονίκης	700	840.000 €	
	Σύνολο Κιλκίς	40	48.000 €	
	Σύνολο Πέλλας	40	48.000 €	
	Σύνολο Πιερίας	120	144.000 €	
	Σύνολο Σερρών	120	144.000 €	
	Σύνολο Χαλκιδικής	60	72.000 €	
<b>Σύνολο Κεντρικής Μακεδονίας</b>		<b>1140</b>	<b>1.368.000 €</b>	
GR13 Μακεδονίας	Δυτικής	Σύνολο Γρεβενών	40	48.000 €
	Σύνολο Καστοριάς	40	48.000 €	
	Σύνολο Κοζάνης	160	192.000 €	
	Σύνολο Φλωρίνης	60	72.000 €	
<b>Σύνολο Δυτικής Μακεδονίας</b>		<b>300</b>	<b>360.000 €</b>	
GR14 Θεσσαλίας	Σύνολο Καρδίτσας	100	120.000 €	
	Σύνολο Λάρισας	280	336.000 €	
	Σύνολο Μαγνησίας	160	192.000 €	
	Σύνολο Τρικάλων	120	144.000 €	
<b>Σύνολο Θεσσαλίας</b>		<b>660</b>	<b>792.000 €</b>	
GR21 Ηπείρου	Σύνολο Άρτας	80	96.000 €	
	Σύνολο Θεσπρωτίας	40	48.000 €	
	Σύνολο Ιωαννίνων	180	216.000 €	
	Σύνολο Πρεβέζης	60	72.000 €	



Περιφέρεια	Νομός	Σύνολο ωφελουμένων	Προϋπολογισμός (σε ευρώ)
<b>Σύνολο Ηπείρου</b>		<b>360</b>	<b>432.000 €</b>
GR22 Ιονίων Νήσων	Σύνολο Νομού Ζακύνθου	60	72.000 €
	Σύνολο Κερκύρας	120	144.000 €
	Σύνολο Κεφαλονιάς	60	72.000 €
	Σύνολο Νομού Λευκάδας	60	72.000 €
<b>Σύνολο Ιονίων Νήσων</b>		<b>300</b>	<b>360.000 €</b>
GR23 Δυτικής Ελλάδας	Σύνολο Αιτωλοακαρνανίας	140	168.000 €
	Σύνολο Αχαΐας	360	432.000 €
	Σύνολο Ηλείας	80	96.000 €
<b>Σύνολο Δυτικής Ελλάδας</b>		<b>580</b>	<b>696.000 €</b>
GR24 Στερεάς Ελλάδας	Σύνολο Βοιωτίας	120	144.000 €
	Σύνολο Ευβοίας	160	192.000 €
	Σύνολο Νομού Ευρυτανίας	100	120.000 €
	Σύνολο Φθιώτιδας	120	144.000 €
	Σύνολο Νομού Φωκίδας	100	120.000 €
<b>Σύνολο Στερεάς Ελλάδας</b>		<b>600</b>	<b>720.000 €</b>
GR25 Πελοποννήσου	Σύνολο Αργολίδας	80	96.000 €
	Σύνολο Αρκαδίας	100	120.000 €
	Σύνολο Κορινθίας	100	120.000 €
	Σύνολο Λακωνίας	80	96.000 €

Περιφέρεια	Νομός	Σύνολο ωφελουμένων	Προϋπολογισμός (σε ευρώ)
	Σύνολο Μεσσηνίας	120	144.000 €
<b>Σύνολο Πελοποννήσου</b>		<b>480</b>	<b>576.000 €</b>
GR3 Αττικής	Σύνολο Αττικής	1600	1.920.000 €
<b>Σύνολο Αττικής</b>		<b>1600</b>	<b>1.920.000 €</b>
GR41 Βορείου Αιγαίου	Σύνολο Λέσβου	80	96.000 €
	Σύνολο Νομού Σάμου	80	96.000 €
	Σύνολο Νομού Χίου	80	96.000 €
<b>Σύνολο Βορείου Αιγαίου</b>		<b>240</b>	<b>288.000 €</b>
GR42 Νοτίου Αιγαίου	Σύνολο Δωδεκανήσου	120	144.000 €
	Σύνολο Κυκλάδων	100	120.000 €
<b>Σύνολο Νοτίου Αιγαίου</b>		<b>220</b>	<b>264.000 €</b>
GR43 Κρήτης	Σύνολο Ηρακλείου	260	312.000 €
	Σύνολο Λασιθίου	40	48.000 €
	Σύνολο Ρεθύμνου	60	72.000 €
	Σύνολο Χανίων	80	96.000 €
<b>Σύνολο Κρήτης</b>		<b>440</b>	<b>528.000 €</b>
<b>Σύνολο Επικράτειας</b>		<b>7500</b>	<b>9.000.000 €</b>

**Πίνακας 1.1. Αρχική χωροταξική κατανομή του προϋπολογισμού και των ατόμων βάση προκήρυξης.**

## 1.5. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Με τον όρο «**τηλεκατάρτιση**» (**e-learning**) εννοούμε την εξ' αποστάσεως εκπαίδευση κατά την οποία χρησιμοποιούνται αποκλειστικά ηλεκτρονικά μέσα, τόσο για την ανάπτυξη των μαθημάτων και του συνοδευτικού εκπαιδευτικού υλικού και λογισμικού όσο και για την επικοινωνία και συνεργασία με τους επιμορφωτές ή τους άλλους καταρτιζόμενους.

Η μεθοδολογία σχεδιασμού και υλοποίησης των προγραμμάτων τόσο κατά την ασύγχρονη τηλεκατάρτιση όσο και κατά την θεωρητική κατάρτιση («πρόσωπο με πρόσωπο» διδασκαλία), ακολούθησε τη σύγχρονη διεθνή εμπειρία και βασίστηκε στις τεχνικές εκπαίδευσης ενηλίκων (προώθηση ενεργητικής και βιωματικής μάθησης, μάθηση μέσω της πράξης, αλληλεπίδραση εκπαιδευτών εκπαιδευομένων).

Η τηλεκατάρτιση αποτελεί εναλλακτικό τρόπο εκπαίδευσης της κλασσικής μεθόδου με καθηγητή στην τάξη, που δίνει τη δυνατότητα πρόσβασης στο εκπαιδευτικό υλικό 24 ώρες την ημέρα, 7 ημέρες την εβδομάδα, μέσω του Διαδικτύου.

Η εκπαιδευτική μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε για την υλοποίηση των προγραμμάτων του παρόντος έργου είναι αυτή της **μικτής κατάρτισης (blended learning)**, δηλαδή συνδυασμός **παραδοσιακών μεθόδων κατάρτισης** (κατάρτιση «πρόσωπο με πρόσωπο» με εκπαιδευτή στην αίθουσα) με μοντέλα **ασύγχρονης τηλεκατάρτισης** (κατάρτιση σε μη πραγματικό χρόνο μέσω Διαδικτύου, χωρίς παρουσία εκπαιδευτή) που στηρίζονται στην τεχνολογία του Internet (Asynchronous Web Based Training).



Τα πλεονεκτήματα της παραπάνω εκπαιδευτικής προσέγγισης (μικτή κατάρτιση) είναι τα εξής:

- Επιδιώκεται η ηπιότερη προσαρμογή της ομάδας στόχου (άνεργες γυναίκες και ΑΜΕΑ με ελάχιστες γνώσεις χειρισμού υπολογιστών) στις σύγχρονες εκπαιδευτικές μεθόδους τηλεκατάρτισης.
- Προσέγγιση στις προσωπικές ανάγκες κάθε καταρτιζόμενου.
- Εισαγωγή στη χρήση των ηλεκτρονικών υπολογιστών και των βασικών αρχών του Διαδικτύου με εκπαίδευση στην τάξη.
- Στενότερη παρακολούθηση των καταρτιζομένων και της προόδου τους, μέσω των δια ζώσης σεμιναρίων.
- Παρακολούθηση του φυσικού αντικείμενου με αναγωγή των ωρών τηλεκατάρτισης σε ποσοστά υλοποίησης του εκπαιδευτικού περιεχομένου, που σηματοδοτούνται από την πραγματοποίηση των σεμιναρίων της κλασικής εκπαίδευσης.

Οι εκπαιδευτικές τεχνικές που χρησιμοποιήθηκαν είναι κυρίως εκείνες που αναπτύσσουν την ενεργητική συμμετοχή των ωφελουμένων, τον κριτικό τρόπο σκέψης, την αλληλεπίδραση μεταξύ εκπαιδευτών - ωφελουμένων.

#### **1.6. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ - ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ [1]**

Η ασύγχρονη τηλεκατάρτιση υλοποιήθηκε μέσω ενός **ολοκληρωμένου συστήματος τηλεκατάρτισης (Ο.Σ.Τ.Κ.)** το οποίο αποτελείται απαραίτητως από **Εφαρμογή Διαχείρισης της Εκπαίδευσης – Learning Management System (LMS)**, η οποία πρέπει περιέχει:

- I. Εφαρμογή Διαχείρισης του Εκπαιδευτικού Περιεχομένου – Learning Content Management System (LCMS)**
- II. Εφαρμογή Ανάπτυξης και Συγγραφής μαθημάτων - Authoring Tool**



Οι παραπάνω εφαρμογές παραλήφθηκαν από το χρήστη (Ανάδοχος) ως ένα ενιαίο ομογενοποιημένο περιβάλλον ή ως διακριτά τμήματα συμβατά μεταξύ τους. Το περιβάλλον του Συστήματος ήταν απαραίτητως, και με ποινή αποκλεισμού, στην Ελληνική γλώσσα.

Το **ολοκληρωμένο σύστημα τηλεκατάρτισης (Ο.Σ.Τ.Κ.)** που χρησιμοποιήθηκε από κάθε Ανάδοχο (ΚΕΚ) και υποστήριξε τις υπηρεσίες τηλεκατάρτισης, τεκμηρίωσε τις εγκαταστάσεις του στην Ελλάδα ή διεθνώς αναφέρονταν οι πελάτες του, έτσι ώστε να διασφαλιστεί σε μεγάλο βαθμό η λειτουργικότητά του.

Κάθε ΚΕΚ μπορούσε να προμηθευτεί έτοιμα μαθήματα ασύγχρονης τηλεκατάρτισης τα οποία ήταν συμβατά με τις εφαρμογές που περιγράφονται παραπάνω (κατά **SCORM 1.2** ή νεότερης έκδοσης) και αναφέρονται στο εκπαιδευτικό περιεχόμενο που προτείνει στην Τεχνική Προσφορά του.

Τα συστήματα τηλεκατάρτισης που χρησιμοποιήθηκαν έπρεπε να πληρούν τις προδιαγραφές των διεθνών προτύπων **SCORM (SCORM-conformant), AICC (AICC-compliant/certified, Section 508-compliant)** τόσο ως προς την πλατφόρμα όσο και ως προς το περιεχόμενο. Επίσης πρέπει να αναφέρεται αν πρόκειται για **"συμμόρφωση" (compliant) ή πιστοποίηση (certified)**.

Επισημαίνεται ότι η πρόσβαση στο Ο.Σ.Τ.Κ. θα γίνεται μέσω του Διαδικτύου από κεντρικό δικτυακό τόπο τύπου portal, μέσω του οποίου γίνεται η διαπίστευση των χρηστών (καταρτιζομένων) οι οποίοι διαθέτουν **ονομαστικές άδειες πρόσβασης** τουλάχιστον για το διάστημα που διαρκεί το πρόγραμμα τηλεκατάρτισης όπου μπορούν να έχουν εποπτεία όλης της μαθησιακής τους πορείας.



Σε κάθε περίπτωση το Ο.Σ.Τ.Κ απαιτούνταν να λειτουργεί ικανοποιητικά με τις συνήθεις **τηλεπικοινωνιακές γραμμές dial-up PSTN 56kb**, ώστε να διασφαλίζεται η πρόσβαση των καταρτιζομένων από τους προσωπικούς υπολογιστές τους.

Κάθε ΚΕΚ διέθεσε τουλάχιστον ένα άτομο υπεύθυνο της συνολικής διαχείρισης και υποστήριξης του Συστήματος τηλεκατάρτισης (system administrator), ο οποίος είχε τη συνολική ευθύνη της παρακολούθησης της τηλεκατάρτισης σε τεχνικό επίπεδο.

Κάθε Σύστημα απαιτήθηκε να έχει τη **δυνατότητα διαχείρισης και ταυτόχρονης χρήσης** τουλάχιστον του συνολικού αριθμού των χρηστών που έχει αναλάβει. Οι χρήστες έχουν τη δυνατότητα μέσα από το Σύστημα, αφού συμπληρώσουν μία ηλεκτρονική φόρμα – αίτηση συμμετοχής, να λαμβάνουν έναν κωδικό πρόσβασης μέσω του οποίου είχαν πρόσβαση σε συγκεκριμένο αριθμό μαθημάτων (που καθορίζεται από το διαχειριστή του Συστήματος).

Κάθε χρήστης του Συστήματος (διαχειριστής, εκπαιδευτής, εκπαιδευόμενος, κλπ) προβαίνει σε «εισαγωγή στο Σύστημα» (login) μία μόνο φορά και στη συνέχεια, ανάλογα το ρόλο και τα δικαιώματά του, μπορεί μέσα από ένα ενιαίο περιβάλλον να διαχειρίζεται τα επιμέρους εργαλεία του Συστήματος.

Πέραν της εισαγωγής στο Σύστημα με τη βοήθεια του κωδικού πρόσβασης, το Σύστημα απαιτούνταν να πραγματοποιεί **καταγραφή της πορείας και των ενεργειών του καταρτιζομένου (tracking)** καθ' όλη τη διάρκεια εκάστου εκπαιδευτικού προγράμματος. Επίσης ο διαχειριστής του Συστήματος έχει δυνατότητα **εξαγωγής αναφορών (reports)** οποιαδήποτε στιγμή του ζητηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, οι οποίες θα αποτυπώνουν την εκπαιδευτική πορεία

του καταρτιζομένου (χρονικά και ποιοτικά). Οι παραπάνω αναφορές άλλωστε αποτέλεσαν τόσο αντικείμενο ελέγχου όσο και πηγή πληροφοριών για την παρούσα μελέτη.

Οι αναφορές (reports) που παρήχθησαν από το Ο.Σ.Τ.Κ. περιέχουν τουλάχιστον τις παρακάτω πληροφορίες:

- Χρονική καταγραφή της πρόσβασης κάθε καταρτιζομένου στο Σύστημα (ημέρα, ώρα, χρονική διάρκεια κ.α.).
- Καταγραφή της μαθησιακής πορείας κάθε καταρτιζόμενου μέσω των τεστ αξιολόγησης και άλλων τεστ αυτό-αξιολόγησης που παρέχει το Σύστημα.
- Συγκεντρωτικά στοιχεία της πρόσβασης των καταρτιζομένων στο Σύστημα, σε επίπεδο προγράμματος και σε επίπεδο υποέργου (συνολικού αριθμού των προγραμμάτων που έχει αναλάβει ο φορέας).

Στατιστικά και συγκεντρωτικά στοιχεία των αναφορών που αναφέρονται παραπάνω αποτέλεσαν παραδοτέο του Αναδόχου ώστε να πραγματοποιηθεί η συγκεκριμένη μελέτη αποτίμησης του έργου.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στο εκπαιδευτικό περιεχόμενο που χρησιμοποιήθηκε κατά τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης. Το εκπαιδευτικό περιεχόμενο απαιτούνταν να είναι αλληλεπιδραστικό και γεφυρωμένο με τους μαθησιακούς στόχους. Τέλος τα μαθήματα διατίθενται στην ελληνική γλώσσα.

Κάθε ΚΕΚ κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης ήταν υποχρεωμένο να παρέχει στους καταρτιζόμενους **Τεχνική Υποστήριξη (Helpdesk) πολλαπλών επιπέδων**. Η τεχνική υποστήριξη απαιτούνταν να συμπεριλαμβάνει δυνατότητες on-line επικοινωνίας και επίλυσης προβλημάτων, τηλεφωνικής επικοινωνίας, ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δια ζώσης συνάντηση.

## **1.7. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ**

Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα περιελάμβανε υποχρεωτικά τις παρακάτω εκπαιδευτικές ενότητες:

- 1. Επεξεργασία Κειμένου**
- 2. Υπολογιστικά Φύλλα**
- 3. Εφαρμογές στο Διαδίκτυο**

Και επιπλέον μια ή και τις δύο κατ' επιλογήν από τις παρακάτω εκπαιδευτικές ενότητες:

- 4. Βάσεις Δεδομένων**
- 5. Παρουσιάσεις**

Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ακολουθείται από εξετάσεις πιστοποίησης που υποχρεωτικά αντιστοιχούν τουλάχιστον σε τέσσερις (4) από τις παραπάνω επιλεγμένες ενότητες του εκπαιδευτικού προγράμματος.

Υποχρεωτική ήταν η ενσωμάτωση σε όλα τα εκπαιδευτικά προγράμματα διδακτικών ενοτήτων που αφορούν:

- Στην προετοιμασία του καταρτιζόμενου για την αγορά εργασίας (τεχνικές σύνταξης βιογραφικού, ανάπτυξη προσωπικής στρατηγικής, μέθοδοι εξεύρεσης εργασίας κ.ά)
- Σε θέματα υγιεινής και ασφάλειας στο χώρο εργασίας
- Εισαγωγικών ενοτήτων σχετικών με την εξοικείωση του καταρτιζόμενου με τη χρήση του υπολογιστή και την αφομοίωση βασικών γνώσεων.



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

Κάθε εκπαιδευτικό πρόγραμμα πιστοποιείται είτε μέσω ενός ή περισσότερων μεμονωμένων τίτλων – πιστοποιητικών είτε ως τμήμα ενός ενιαίου τίτλου σπουδών, ο οποίος περιλαμβάνει περισσότερες της μίας εκπαιδευτικές ενότητες.

#### **1.8. ΦΟΡΕΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ**

Μετά την ολοκλήρωση της τηλεκατάρτισης παρέχεται η δυνατότητα πιστοποίησης των βασικών δεξιοτήτων χρήσης ΤΠΕ που αποκτήθηκαν από τους καταρτιζόμενους / ες κατά τη διάρκεια των προγραμμάτων. Την πιστοποίηση ανέλαβαν φορείς πιστοποίησης που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα ή/και διεθνώς και οι οποίοι έχουν πιστοποιηθεί από τον Οργανισμό Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ.) (ΚΥΑ Γ/25055/1-12-2005) με βάση τη διεθνή επί του θέματος πρακτική, ιδίως όσον αφορά τις υποδομές, το λογισμικό, τις μεθόδους και τη διαδικασία, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 1 του Π.Δ. 44/2005.





**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

---

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ**

---



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

Σελίδα 2-23 από 218

## **2.1. ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ**

Σκοπός της παρούσας μελέτης είναι η αποτίμηση των αποτελεσμάτων και των συμπερασμάτων που θα προκύψουν μετά την ολοκλήρωση του πιλοτικού έργου ώστε να αναδειχθούν τα θετικά και τα αρνητικά σημεία των σύγχρονων μεθόδων παροχής υπηρεσιών εκπαίδευσης από απόσταση με τη χρήση νέων υπολογιστικών και επικοινωνιακών μέσων.

Πιο συγκεκριμένα, το ενδιαφέρον της μελέτης στρέφεται στην χρησιμοποιούμενη μέθοδο τηλεκατάρτισης, που προσδιορίστηκε ως «μικτή κατάρτιση», δηλαδή κατάρτιση που συνδυάζει τόσο τις παραδοσιακές μεθόδους όσο και τις σύγχρονες τεχνικές εκπαίδευσης.

Σημειώνεται ότι το έργο χαρακτηρίζεται ως πιλοτικό για τους παρακάτω λόγους:

- είναι η πρώτη φορά που υλοποιούνται προγράμματα τηλεκατάρτισης αποκλειστικά για ανέργους σε ολόκληρη την επικράτεια από το σύνολο των ΚΕΚ,
  - η ομάδα στόχου που επιλέχθηκε;
    - 7.000 άνεργες γυναίκες όλων των ηλικιών, ανεξαρτήτου εκπαιδευτικού επιπέδου και χωρίς απαραίτητα προηγούμενη γνώση απλού χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών και πρόσβαση σε υπολογιστή
    - και 500 άτομα με ειδικές ανάγκες, κύρια με κινητικά προβλήματα, ανεξαρτήτου φύλλου και με τις ίδιες προδιαγραφές
- αποτελεί μια πολύ στοχευμένη και ιδιαίτερη ομάδα πληθυσμού με αρκετές δυσκολίες στην συγκεκριμένη προσέγγιση,
- δόθηκε ιδιαίτερη μέριμνα για την υλοποίηση των περισσότερων προγραμμάτων σε απομακρυσμένες και νησιωτικές περιοχές, όπως



προκύπτει και από την κατανομή του προϋπολογισμού του έργου στον πίνακα της παραγράφου 1.4,

- οι καταρτιζόμενοι κλήθηκαν να συμμετάσχουν στην τηλεκατάρτιση από οποιοδήποτε χώρο μπορούσαν να εξασφαλίσουν πρόσβαση, χωρίς καμία χρηματοδότηση του τηλεπικοινωνιακού μέσου,
- χρησιμοποιήθηκαν απλές συμβατικές γραμμές προσωπικών υπολογιστών,
- απαιτήθηκε υποχρεωτική συμμετοχή σε εξετάσεις πιστοποίησης από αναγνωρισμένους φορείς.

## **2.2. ΣΤΟΧΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ**

Βασικός στόχος της μελέτης δεν είναι σε καμία περίπτωση η σύγκριση και η αξιολόγηση των εμπλεκόμενων στην διαδικασία της τηλεκατάρτισης, δηλαδή

- των αναδόχων, που στη προκειμένη περίπτωση ήταν τα πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης,
- των εταιρειών πληροφορικής που παρείχαν τις υπηρεσίες και τις πλατφόρμες τηλεκατάρτισης,
- των φορέων πιστοποίησης βασικών δεξιοτήτων χρήσης τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνίας.

Αλλά βασικός στόχος της μελέτης είναι ο εντοπισμός των προβλημάτων και των δυσκολιών που προέκυψαν στους καταρτιζόμενους και η σχέση που αυτά τα προβλήματα μπορεί να έχουν με τους εμπλεκόμενους ή με κάποιες συγκεκριμένες συνθήκες.

Άλλωστε όλοι οι παραπάνω εμπλεκόμενοι προέκυψαν μετά από αξιολόγηση κατόπιν διεθνούς δημόσιου διαγωνισμού. Επίσης όλοι οι ανάδοχοι ελέγχτηκαν όσο αφορά την ορθή λειτουργία του συστήματος τηλεκατάρτισης στο συγκεκριμένο διάστημα. Συνεπώς όλοι οι εμπλεκόμενοι θεωρούνται εξίσου αξιόπιστοι.



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

Τα συμπεράσματα που αναμένεται να εξαχθούν μέσω της παρούσας μελέτης, όπως προκύπτει και από τα προαναφερόμενα, θα αναφέρονται κυρίως στη συμπεριφορά και τη στάση των καταρτιζόμενων τόσο απέναντι στη νέα μέθοδο εκπαίδευσης όσο και στις νέες τεχνολογίες γενικότερα.



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

---

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ –  
ΜΕΘΟΔΟΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ  
ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**

---



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

Σελίδα 3-27 από 218

### 3.1. ΓΕΝΙΚΑ

Τα στοιχεία που συλλέχθηκαν προήλθαν από **353 προγράμματα** τηλεκατάρτισης που υλοποιήθηκαν σε όλη την Ελλάδα τα οποία ανέλαβαν **86 Ανάδοχοι (ΚΕΚ)** με ανάλογο αριθμό υποέργων. Η κατανομή των προγραμμάτων ήταν ως εξής:

Περιφέρεια	Νομός	Σύνολο ωφελουμένων ΓΥΝΑΙΚΩΝ	Σύνολο ωφελουμένων ΑΜΕΑ	Σύνολο ωφελουμένων
GR11. Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης	Σύνολο Έβρου	47	2	<b>49</b>
	Σύνολο Ξάνθης	97	4	<b>101</b>
	Σύνολο Ροδόπης	53	4	<b>57</b>
	Σύνολο Δράμας	114	17	<b>131</b>
	Σύνολο Καβάλας	93	7	<b>100</b>
<b>Σύνολο Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης</b>		<b>404</b>	<b>34</b>	<b>438</b>
GR12 Κεντρικής Μακεδονίας	Σύνολο Ημαθίας	47	4	<b>51</b>
	Σύνολο Θεσσαλονίκης	543	29	<b>572</b>
	Σύνολο Κιλκίς	31	3	<b>34</b>
	Σύνολο Πέλλας	29	4	<b>33</b>
	Σύνολο Πιερίας	129	3	<b>132</b>
	Σύνολο Σερρών	106	6	<b>112</b>
	Σύνολο Χαλκιδικής	48	2	<b>50</b>
<b>Σύνολο Κεντρικής Μακεδονίας</b>		<b>933</b>	<b>51</b>	<b>984</b>
GR13 Δυτικής Μακεδονίας	Σύνολο Γρεβενών	34	0	<b>34</b>
	Σύνολο Καστοριάς	27	0	<b>27</b>
	Σύνολο Κοζάνης	144	6	<b>150</b>
	Σύνολο Φλωρίνης	51	1	<b>52</b>
<b>Σύνολο Δυτικής Μακεδονίας</b>		<b>256</b>	<b>7</b>	<b>263</b>
GR14 Θεσσαλίας	Σύνολο Καρδίτσας	85	4	<b>89</b>
	Σύνολο Λάρισας	238	11	<b>249</b>
	Σύνολο Μαγνησίας	123	12	<b>135</b>
	Σύνολο Τρικάλων	94	4	<b>98</b>
<b>Σύνολο Θεσσαλίας</b>		<b>540</b>	<b>31</b>	<b>571</b>



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

		Σύνολο Άρτας	15	3	<b>18</b>
		Σύνολο Θεσπρωτίας	19	1	<b>20</b>
		Σύνολο Ιωαννίνων	188	19	<b>207</b>
GR21	Ηπείρου	Σύνολο Πρεβέζης	46	2	<b>48</b>
<b>Σύνολο Ηπείρου</b>			<b>268</b>	<b>25</b>	<b>293</b>
		Σύνολο Ζακύνθου	31	0	<b>31</b>
		Σύνολο Κερκύρας	65	4	<b>69</b>
GR22	Ιονίων Νήσων	Σύνολο Κεφαλονιάς	35	1	<b>36</b>
		Σύνολο Λευκάδας	28	2	<b>30</b>
<b>Σύνολο Ιονίων Νήσων</b>			<b>159</b>	<b>7</b>	<b>166</b>
		Σύνολο Αιτωλοακαρνανίας	133	4	<b>137</b>
GR23	Δυτικής Ελλάδας	Σύνολο Αχαΐας	280	18	<b>298</b>
		Σύνολο Ηλείας	57	1	<b>58</b>
<b>Σύνολο Δυτικής Ελλάδας</b>			<b>470</b>	<b>23</b>	<b>493</b>
		Σύνολο Βοιωτίας	103	6	<b>109</b>
		Σύνολο Ευβοίας	126	5	<b>131</b>
		Σύνολο Ευρυτανίας	74	7	<b>81</b>
GR24	Στερεάς Ελλάδας	Σύνολο Φθιώτιδας	89	1	<b>90</b>
		Σύνολο Φωκίδας	77	0	<b>77</b>
<b>Σύνολο Στερεάς Ελλάδας</b>			<b>469</b>	<b>19</b>	<b>488</b>
		Σύνολο Αργολίδας	69	4	<b>73</b>
		Σύνολο Αρκαδίας	88	10	<b>98</b>
		Σύνολο Κορινθίας	66	2	<b>68</b>
GR25	Πελοποννήσου	Σύνολο Λακωνίας	57	6	<b>63</b>
		Σύνολο Μεσσηνίας	98	5	<b>103</b>
<b>Σύνολο Πελοποννήσου</b>			<b>378</b>	<b>27</b>	<b>405</b>
GR3	Αττικής	Σύνολο Αττικής	1162	49	<b>1.211</b>
<b>Σύνολο Αττικής</b>			<b>1162</b>	<b>49</b>	<b>1.211</b>
		Σύνολο Λέσβου	83	8	<b>91</b>
GR41	Βορείου Αιγαίου	Σύνολο Σάμου	32	1	<b>33</b>
		Σύνολο Χίου	36	2	<b>38</b>
<b>Σύνολο Βορείου Αιγαίου</b>			<b>151</b>	<b>11</b>	<b>162</b>
GR42	Νοτίου Αιγαίου	Σύνολο Δωδεκανήσου	97	7	<b>104</b>
		Σύνολο Κυκλάδων	11	1	<b>12</b>
<b>Σύνολο Νοτίου Αιγαίου</b>			<b>108</b>	<b>8</b>	<b>116</b>



«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»

GR43 Κρήτης	Σύνολο Ηρακλείου	212	8	<b>220</b>
	Σύνολο Λασιθίου	19	0	<b>19</b>
	Σύνολο Ρεθύμνου	53	1	<b>54</b>
	Σύνολο Χανίων	68	4	<b>72</b>
<b>Σύνολο Κρήτης</b>		<b>352</b>	<b>13</b>	<b>365</b>
<b>Σύνολο Επικράτειας</b>		<b>5650</b>	<b>305</b>	<b>5.955</b>

*Πίνακας 3.1. Χωροταξική κατανομή των ατόμων με βάση τη συμμετοχή τους στην έρευνα που διεξήχθη.*

Όπως φαίνεται και στον παραπάνω πίνακα, στην έρευνα συμμετείχαν **5.955 άτομα** – καταρτιζόμενοι τα οποία συμμετείχαν σε προγράμματα **86 αναδόχων (ΚΕΚ)** σε ολόκληρη την Ελλάδα.

Τα υπόλοιπα άτομα είτε δεν απάντησαν στα ερωτηματολόγια όπως τους ζητήθηκε, είτε διέκοψαν την κατάρτισή τους πριν ολοκληρωθεί, είτε δεν συμμετείχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης. Επίσης τέσσερις (4) ανάδοχοι δεν παρέδωσαν τα απαραίτητα έντυπα εγκαίρως ώστε να συμπεριληφθούν στην έρευνα.

Στον πίνακα που ακολουθεί αναφέρονται οι επωνυμίες των Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης που συμμετείχαν στη μελέτη ως φορείς υλοποίησης προγραμμάτων τηλεκατάρτισης σε ολόκληρη την Ελλάδα.

ΥΠΟΕΡΓΑ	ΚΩΔ_ΕΚΕΠΙΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΦΟΡΕΑ
1	948	ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
2	951	AMACON ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΕ
3	952	ΚΕΚ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Γ.Σ.Ε.Ε
4	961	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ "ΑΠΟΨΗ" ΕΠΕ
5	963	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
6	970	ΤΕΧΝΟΠΟΛΙΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

7	976	ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ
8	980	ΚΕΚ Μ.Ι.Τ. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
9	981	ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΟ ΚΕΚ ΕΥΠΥΡΙΔΕΣ
10	982	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
11	988	ΔΕΛΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΠΕ
12	993	01 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
13	1005	EUROTRAINING ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
14	1010	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΡΑΡΘΗΝΟΝ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
15	1012	ΕΝΟΡΙΑΚΟ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ
16	1015	PRIM ΑΣΠΑ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ
17	1021	Κ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
18	1023	ΕΡΓΟΜΑΘΗΣΗ Α.Ε.
19	1027	ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ "ΑΡΓΩ"
20	1029	EFFECTIVE MANAGEMENT INTERNATIONAL ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ - ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ Α.Ε.
21	1035	Π. ΜΠΟΥΜΠΑΡΗΣ - Ε. ΜΠΑΤΣΗ Ο.Ε.
22	1036	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΕΡΡΩΝ
23	1044	I.M.O.A. (ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ)
24	1046	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΚΕΚ) ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
25	1051	ΕΡΓΟΝ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΑΜΚΕ)
26	1052	ΚΕΚ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑ Ε.Π.Ε.
27	1056	ΚΕΚ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
28	1061	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΕΥΡΩΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
29	1062	INTEGRATION ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
30	1065	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ Α.Ε.
31	1072	ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΦΟΥΣΑΣ ΕΠΕ



«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

32	1073	MASTER ΚΕΝΤΡΟ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ
33	1080	ΚΕΚ ΚΕΠΑΚ
34	1084	ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΕΝΤΡΟ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ Α.Ε.
35	1088	ΑΣΜΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ - ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ
36	1090	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ "ΕΥΡΩΙΔΕΑ"
37	1091	ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΚΕΚ
38	1095	ΚΕΚ ΔΥΝΑΜΙΚΗ
39	1096	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΔΡΑΜΑΣ Α.Ε.
40	1097	ΠΑΝΤΑΖΗΣ Ο.Ε.
41	1105	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΕΞΑΓΩΓΕΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ - ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ - ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
42	1107	ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ
43	1126	ΕΘΝΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΝΕΟΤΗΤΑΣ
44	1128	ΚΕΚ ΘΡΑΚΗΣ "ΑΘΗΝΑ"
45	1130	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΚΕΚ ΚΙΛΚΙΣ
46	1135	ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ - ΚΕΚ
47	1138	ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ Ε.Π.Ε.
48	1139	"ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΑΤΖΗΣ" ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ
49	1149	ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
50	1163	ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΝΕΩΝ
51	1173	ΚΕΚ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ
52	1175	ΚΕΚ ΣΙΒΙΤΑΝΙΔΕΙΟΥ ΣΧΟΛΗΣ
53	1176	ΔΙΟΝ - ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
54	1180	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ - ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΛΑΪΚΗΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ
55	1183	Z-INVEST
56	1184	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΚΕΚ) ΔΙΑΥΛΟΣ
57	1185	CONSUL ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ



«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»





**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

58	1194	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
59	1195	ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΚΕΠΑ ΠΙΕΡΙΑΣ)
60	1199	ΕΥΒΟΪΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
61	1204	Χ. ΠΕΠΟΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.
62	1206	ΕΝΙΑΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ - ΙΘΑΚΗΣ
63	1214	Σ. ΚΛΕΙΣΟΥΡΑΣ - Ι. ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.
64	1215	ΙΟΝΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
65	1223	ΕΝΙΑΙΟ ΚΕΚ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ Α.Ε.
66	1228	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ Α.Ε.
67	1231	ΣΕΛΕΚΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
68	1233	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ Ν. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ Α.Ε."
69	1236	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
70	1250	ΚΕΚ ΣΠΟΥΔΗ
71	1259	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ Α.Ε.
72	1356	ΚΕΚ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
73	1358	ΚΕΚ ΚΡΟΝΟΣ ΕΠΕ
74	1525	ΑΚΜΗ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
75	1574	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
76	1605	ΚΕΚ ΠΥΞΙΔΑ
77	1613	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΕΥΡΩΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ Α.Ε.
78	1615	ΚΕΚ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ Α.Ε.
79	1711	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΚΜΩΝ - Κ. ΜΠΑΚΙΡΤΖΗΣ Ε.Ε.
80	1731	ΜΕΝΤΩΡ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ Α.Ε.
81	1732	ΠΑΝ. ΧΑΛΚΟΣ - ΕΥΑΓ. ΜΠΡΟΥΖΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ "ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ"
82	1766	ΚΕΚ ΓΑΙΑ ΑΜΚΕ



«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»

83	1830	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
84	3764	EUROTEAM ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ Α.Ε.
85	6447	ΚΕΚ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ
86	7172	ΠΑΠΠΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

**Πίνακας 3.2. Ανάδοχοι φορείς (ΚΕΚ) με βάση τη συμμετοχή τους στην έρευνα που διεξήχθη.**

Η συμμετοχή των καταρτιζομένων στην έρευνα ανέρχεται στο **79,4%** και απεικονίζεται αναλυτικά ανά Περιφέρεια και Νομό στον παρακάτω πίνακα.

Περιφέρεια	Νομός	Σύνολο ωφελουμένων που συμμετείχαν στην έρευνα	Σύνολο ωφελουμένων που προβλέπονταν	Ποσοστό συμμετοχής ωφελουμένων στην έρευνα
GR11. Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης	Σύνολο Έβρου	49	120	41%
	Σύνολο Ξάνθης	101	120	84%
	Σύνολο Ροδόπης	57	60	95%
	Σύνολο Δράμας	131	160	82%
	Σύνολο Καβάλας	100	120	83%
<b>Σύνολο Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης</b>		<b>438</b>	<b>580</b>	<b>76%</b>
GR12 Κεντρικής Μακεδονίας	Σύνολο Ημαθίας	51	60	85%
	Σύνολο Θεσσαλονίκης	572	700	82%
	Σύνολο Κιλκίς	34	40	85%
	Σύνολο Πέλλας	33	40	83%
	Σύνολο Πιερίας	132	120	110%
	Σύνολο Σερρών	112	120	93%
	Σύνολο Χαλκιδικής	50	60	83%
<b>Σύνολο Κεντρικής Μακεδονίας</b>		<b>984</b>	<b>1140</b>	<b>86%</b>
GR13 Δυτικής Μακεδονίας	Σύνολο Γρεβενών	34	40	85%
	Σύνολο Καστοριάς	27	40	68%



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

	Σύνολο Κοζάνης	<b>150</b>	160	94%
	Σύνολο Φλωρίνης	<b>52</b>	60	87%
<b>Σύνολο Δυτικής Μακεδονίας</b>		<b>263</b>	<b>300</b>	<b>88%</b>
GR14 Θεσσαλίας	Σύνολο Καρδίτσας	<b>89</b>	100	89%
	Σύνολο Λάρισας	<b>249</b>	280	89%
	Σύνολο Μαγνησίας	<b>135</b>	160	84%
	Σύνολο Τρικάλων	<b>98</b>	120	82%
<b>Σύνολο Θεσσαλίας</b>		<b>571</b>	<b>660</b>	<b>87%</b>
GR21 Ηπείρου	Σύνολο Άρτας	<b>18</b>	80	23%
	Σύνολο Θεσπρωτίας	<b>20</b>	40	50%
	Σύνολο Ιωαννίνων	<b>207</b>	180	115%
	Σύνολο Πρεβέζης	<b>48</b>	60	80%
<b>Σύνολο Ηπείρου</b>		<b>293</b>	<b>360</b>	<b>81%</b>
GR22 Ιονίων Νήσων	Σύνολο Ζακύνθου	<b>31</b>	60	52%
	Σύνολο Κερκύρας	<b>69</b>	120	58%
	Σύνολο Κεφαλονιάς	<b>36</b>	60	60%
	Σύνολο Λευκάδας	<b>30</b>	60	50%
<b>Σύνολο Ιονίων Νήσων</b>		<b>166</b>	<b>300</b>	<b>55%</b>
GR23 Δυτικής Ελλάδας	Σύνολο Αιτωλοακαρνανίας	<b>137</b>	140	98%
	Σύνολο Αχαΐας	<b>298</b>	360	83%
	Σύνολο Ηλείας	<b>58</b>	80	73%
<b>Σύνολο Δυτικής Ελλάδας</b>		<b>493</b>	<b>580</b>	<b>85%</b>
GR24 Στερεάς Ελλάδας	Σύνολο Βοιωτίας	<b>109</b>	120	91%
	Σύνολο Ευβοίας	<b>131</b>	160	82%
	Σύνολο Ευρυτανίας	<b>81</b>	100	81%
	Σύνολο Φθιώτιδας	<b>90</b>	120	75%
	Σύνολο Φωκίδας	<b>77</b>	100	77%
<b>Σύνολο Στερεάς Ελλάδας</b>		<b>488</b>	<b>600</b>	<b>81%</b>
GR25	Σύνολο Αργολίδας	<b>73</b>	80	91%



Πελοποννήσου	Σύνολο Αρκαδίας	<b>98</b>	100	98%
	Σύνολο Κορινθίας	<b>68</b>	100	68%
	Σύνολο Λακωνίας	<b>63</b>	80	79%
	Σύνολο Μεσσηνίας	<b>103</b>	120	86%
<b>Σύνολο Πελοποννήσου</b>		<b>405</b>	<b>480</b>	<b>84%</b>
GR3 Αττικής	Σύνολο Αττικής	<b>1.211</b>	1600	76%
<b>Σύνολο Αττικής</b>		<b>1.211</b>	<b>1600</b>	<b>76%</b>
GR41 Βορείου Αιγαίου	Σύνολο Λέσβου	<b>91</b>	80	114%
	Σύνολο Σάμου	<b>33</b>	80	41%
	Σύνολο Χίου	<b>38</b>	80	48%
	<b>Σύνολο Βορείου Αιγαίου</b>		<b>162</b>	<b>240</b>
GR42 Νοτίου Αιγαίου	Σύνολο Δωδεκανήσου	<b>104</b>	120	87%
	Σύνολο Κυκλάδων	<b>12</b>	100	12%
<b>Σύνολο Νοτίου Αιγαίου</b>		<b>116</b>	<b>220</b>	<b>53%</b>
GR43 Κρήτης	Σύνολο Ηρακλείου	<b>220</b>	260	85%
	Σύνολο Λασιθίου	<b>19</b>	40	48%
	Σύνολο Ρεθύμνου	<b>54</b>	60	90%
	Σύνολο Χανίων	<b>72</b>	80	90%
	<b>Σύνολο Κρήτης</b>		<b>365</b>	<b>440</b>
<b>Σύνολο Επικράτειας</b>		<b>5.955</b>	<b>7500</b>	<b>79%</b>

**Πίνακας 3.3. Χωροταξική κατανομή των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα σε σχέση με την αρχική κατανομή που είχε προβλεφθεί στην Προκήρυξη.**

Στο **Παράρτημα Ι** της παρούσας μελέτης αναφέρονται αναλυτικά οι φορείς που συμμετείχαν στο έργο με προγράμματα τηλεκατάρτισης σε ολόκληρη την Επικράτεια.

### **3.2. ΕΝΤΥΠΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ**

Σε κάθε καταρτιζόμενο, μετά τη λήξη του προγράμματος τηλεκατάρτισης και τις εξετάσεις πιστοποίησης, δόθηκε ένα έντυπο ερωτηματολόγιο για την αξιολόγηση του προγράμματος στο οποίο συμμετείχε και οδηγίες συμπλήρωσής του. Το ερωτηματολόγιο παρατίθεται στο **Παράρτημα ΙΙ**.

Το ερωτηματολόγιο αυτό συμπληρώθηκε επώνυμα από όσους καταρτιζόμενους επιθυμούσαν. Επεξηγήθηκε στους συμμετέχοντες ότι τα προσωπικά στοιχεία κάθε ενός θα χρησιμοποιούταν μόνο για στατιστική επεξεργασία και σε καμία περίπτωση δεν θα διατίθενται σε οποιονδήποτε τρίτο. Ο λόγος για τον οποίο κρίθηκε απαραίτητο να συμπληρωθούν επώνυμα, ήταν γιατί έπρεπε να συνδυαστούν με τα στοιχεία που θα παρείχε το ΚΕΚ σχετικά με τα αποτελέσματα πιστοποίησης και τους χρόνους επίσκεψης του συστήματος τηλεκατάρτισης.

Στόχος του ερωτηματολογίου ήταν η διερεύνηση των θετικών και των αρνητικών σημείων της παρεχόμενης τηλεκατάρτισης σε βασικές δεξιότητες χρήσης ΤΠΕ. Έγινε σαφές ότι σε καμία περίπτωση δεν είχε σκοπό την συγκριτική αξιολόγηση του ΚΕΚ ή των άλλων εμπλεκόμενων στην κατάρτιση.

Το ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκε έτσι ώστε να μην ξεπερνάει τις 3 σελίδες για να μην αποτρέψει τους συμμετέχοντες από τη συμπλήρωσή του. Αρχικά ζητούνταν αναλυτικά τα στοιχεία του προγράμματος στο οποίο συμμετείχε ο καταρτιζόμενος (ΚΕΚ, κωδικός προγράμματος, τόπος υλοποίησης κτλ.). Επίσης ζητούνταν προσωπικά στοιχεία του καταρτιζόμενου τα οποία ήταν:

- Ονοματεπώνυμο
- Ηλικία
- Κατηγορία (ΑΜΕΑ ή Γυναίκα)

- Οικογενειακή κατάσταση (έγγαμος ή άγαμος)
- Επίπεδο σπουδών (απόφοιτος δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή απόφοιτος ΙΕΚ ή πτυχιούχος ΑΕΙ/ΤΕΙ ή κάτοχος μεταπτυχιακού/διδακτορικού)
- Επίπεδο προηγούμενης γνώσης χρήσης ηλεκτρονικών υπολογιστών (καθόλου ή βασικό ή πολύ καλό)
- Τρόπος πρόσβασης σε ηλεκτρονικό υπολογιστή με δίκτυο κατά τη διάρκεια του προγράμματος (οικία ή ΚΕΚ ή σε χώρους που διαθέτει το ΚΕΚ ή αλλού)
- Τόπος διαμονής σε επίπεδο Νομού

Στη συνέχεια ο καταρτιζόμενος κλήθηκε να απαντήσει στο πρώτο ερωτηματολόγιο κλειστού τύπου χρησιμοποιώντας την παρακάτω εκατοστιαία κλίμακα:

- 0 – 50 -> ανεπαρκής
- 51 – 75 -> μέτρια
- 76 – 85 -> πολύ ικανοποιητικό
- 86 – 100 -> άριστο

Το ερωτηματολόγιο αποτελούταν από τις παρακάτω ερωτήσεις:

**Α. Αξιολογήστε τα σεμινάρια θεωρητικής κατάρτισης ως προς:**

- A1. το περιεχόμενό τους
- A2. τον εκπαιδευτή ή τους εκπαιδευτές

**Β. Αξιολογήστε το βαθμό ευκολίας στην πρόσβαση και χρήση του συστήματος τηλεκατάρτισης**

**Γ. Αξιολογήστε τον επόπτη τηλεκατάρτισης του προγράμματος ως προς την υποστήριξη, καθοδήγηση και την επικοινωνία που σας παρείχε.**

**Δ. Αξιολογήστε το ηλεκτρονικό εκπαιδευτικό περιεχόμενο ως προς:**

- Δ1. τις αλληλεπιδραστικές μεθόδους και τα εποπτικά μέσα που διαθέτετε
- Δ2. τα τεστ αξιολόγησης
- Δ3. την πληρότητα

Δ4. τη συνάφεια με τις εξετάσεις πιστοποίησης

**Ε. Αξιολογήστε την Τεχνική Υποστήριξη (Helpdesk) που σας παρασχέθηκε.**

**Ζ. Πώς θα αξιολογούσατε τη συνολική κατάρτιση (θεωρητική και τηλεκατάρτιση)?**

Το παραπάνω ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκε με αυτό τον τρόπο επιδιώκοντας να αξιολογηθούν τα βασικότερα επιμέρους στοιχεία της τηλεκατάρτισης. Σκοπός είναι στην συνέχεια, συνδυαζόμενα με τα υπόλοιπα στοιχεία, να επιδείξουν τα πιθανά δυνατά σημεία και τις αδυναμίες στην εφαρμογή της τηλεκατάρτισης.

Το δεύτερο ερωτηματολόγιο που δόθηκε στους καταρτιζόμενους, τους καλούσε να απαντήσουν επιλέγοντας «Πολύ» ή «Μέτρια» ή «Καθόλου», στις παρακάτω ερωτήσεις:

1. Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?
2. Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?
3. Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης?
4. Θα επιθυμούσατε να συμμετείχατε στο μέλλον σε ηλεκτρονική ή εξ'αποστάσεως κατάρτιση?
5. Προτιμάτε την τηλεκατάρτιση σε σχέση με τη συμβατική πρόσωπο με πρόσωπο διδασκαλία?
6. Θα συστήνατε τη συγκεκριμένη μέθοδο κατάρτισης σε άλλους?
7. Πόσο ικανοποιημένος είστε από την απόδοσή σας στις εξετάσεις πιστοποίησης?

Το παραπάνω ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκε έτσι ώστε να αποτυπώνει τη γενικότερη στάση των συμμετεχόντων απέναντι στη συγκεκριμένη μέθοδο εκπαίδευσης.

Τέλος το έντυπο κλείνει με την ερώτηση ανοιχτού τύπου:

«Ποια θεωρείτε ότι είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσατε συμμετέχοντας στο συγκεκριμένο πρόγραμμα?»

Στο παραπάνω πεδίο ο καταρτιζόμενος είχε τη δυνατότητα να εκφράσει με το δικό του τρόπο τα προβλήματα που αντιμετώπισε κατά τη διάρκεια της κατάρτισής του και οτιδήποτε άλλο θεωρούσε αξιοσημείωτο.

Το ερωτηματολόγιο συλλέχθηκε από τον υπεύθυνο του κάθε προγράμματος και μηχανογραφήθηκε στις ηλεκτρονικές φόρμες που δημιουργήθηκαν για το σκοπό αυτό.

Όλα τα ερωτηματολόγια, με τις υπογραφές των καταρτιζομένων, συλλέχθηκαν στην Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και αφού ταξινομήθηκαν, έγινε αρχικά διασταύρωση των στοιχείων με τις ηλεκτρονικές φόρμες που παραδόθηκαν και καταγραφή των σχολίων που κατέγραψαν επάνω τους κάποιοι καταρτιζόμενοι απαντώντας στην τελευταία ερώτηση.

### **3.3. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΦΟΡΜΕΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΑ ΚΕΚ**

Σε κάθε ανάδοχο (ΚΕΚ), μετά τη λήξη του προγράμματος τηλεκατάρτισης και τις εξετάσεις πιστοποίησης, δόθηκε ένα ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή Excel με 4 διαφορετικά φύλλα για τη συμπλήρωσή του από τον υπεύθυνο κάθε προγράμματος. Οι ηλεκτρονικές φόρμες σε έντυπη μορφή παρατίθενται στο **Παράρτημα ΙΙΙ, Πίνακες 1, 2, 3, 4.**

Τα ηλεκτρονικά φύλλα αποτύπωναν πληροφορίες σχετικά με:

1. Την **ατομική παρακολούθηση του προγράμματος τηλεκατάρτισης**, δηλαδή για κάθε καταρτιζόμενο, εκτός από τα προσωπικά του στοιχεία, καταγράφεται το όνομα χρήστη (User Name), ο κωδικός πρόσβασης (Password) στην πλατφόρμα τηλεκατάρτισης, η ημερομηνία πρώτης και τελευταίας επίσκεψης, η διάρκεια παρακολούθησης σε λεπτά (min) ανά



ενότητα και συνολικά και τα στοιχεία του συστήματος τηλεκατάρτισης (ιστοσελίδα πρόσβασης, ονοματεπώνυμο επόπτη, όνομα χρήστη και κωδικός επόπτη)

2. Τα **αποτελέσματα εξετάσεων πιστοποίησης**, δηλαδή η πιστοποίηση σε επιμέρους ενότητες και συνολικά για κάθε καταρτιζόμενο, καθώς και τα στοιχεία του φορέα πιστοποίησης και το πρότυπο πιστοποίησης που χρησιμοποιήθηκε.
3. Τη **βαθμολογία στις εξετάσεις πιστοποίησης**, δηλαδή οι επιμέρους βαθμοί των καταρτιζομένων σε κάθε ενότητα και τα αποτελέσματα επανεξέτασης όταν υπήρχε.
4. Την **κατάσταση απουσιών των καταρτισθέντων**, δηλαδή τις ημερομηνίες στις οποίες απουσίασαν και το συνολικό αριθμό απουσιών, οι οποίες δεν μπορούσαν να υπερβαίνουν το 10% των συνολικών ωρών των συνεδριών που πραγματοποιήθηκαν.

Τα πρωτογενή ηλεκτρονικά αρχεία όπως παραδόθηκαν από τους φορείς και η επεξεργασία τους επισυνάπτονται στο συνημμένο DVD.



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

---

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4ο ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ - ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**

---



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

Σελίδα 42 από 218

#### **4.1. ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**

Οι ηλεκτρονικές φόρμες συμπληρώθηκαν από τους αναδόχους και συνελλέχθησαν σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή. Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν από τους καταρτιζόμενους και εστάλησαν σε έντυπη μορφή. Ακολούθησε η διόρθωση και η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων και των εντύπων όπου αυτό απαιτούνταν. Τόσο οι ανάδοχοι του έργου όσο και οι καταρτιζόμενοι ανταποκρίθηκαν με μεγάλη επιμέλεια και ταχύτητα.

#### **4.2. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΒΑΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ (ΣΔΒΔ) – ΜΟΝΤΕΛΟ ΒΑΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ [2]**

Το μοντέλο αναπαράστασης των δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν είναι το **σχεσιακό (relational)**. Η βάση δεδομένων που χρησιμοποιήθηκε σχεδιάστηκε με βάση το αναφερόμενο σχεσιακό μοντέλο με κύρια χαρακτηριστικά της την δημιουργία πινάκων ή σχέσεων.

Για την κάλυψη των αναγκών της μηχανογράφησης των δεδομένων που συλλέχθηκαν δημιουργήθηκε ένα πρωτότυπο ολοκληρωμένο πληροφοριακό σχεσιακό σύστημα διαχείρισης βάσεων δεδομένων (ΣΣΔΒΔ) το οποίο χρησιμοποιήθηκε για την ανάλυση και επεξεργασία μιας βάσης δεδομένων αποτελούμενη από πίνακες, ερωτήματα και αναφορές.

Η τεχνολογία που χρησιμοποιήθηκε συμπεριλάμβανε εργαλεία στατιστικής ανάλυσης και επεξεργασίας. Συγκεκριμένα χρησιμοποιήθηκαν τα εργαλεία του Microsoft Office Professional Edition 2003 και ειδικότερα το Microsoft Office Excel 2003 και Microsoft Office Access 2003, σε συνδυασμό με την SPSS Edition 12, Data Mining, Statistical Analysis Software.

#### **4.3. ΚΑΝΟΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΒΑΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΙ**

Μετά την ολοκλήρωση της σχεσιακής βάσης δεδομένων και του πληροφοριακού συστήματος διαχείρισής της προέκυψε η ανάγκη της κανονικοποίησης (normalization) της βάσης, με σκοπό τη μετατροπή των δεδομένων σε μια ακολουθία κανονικών μορφών, οι οποίες να αποτελούνται από απλές και σαφείς σχέσεις και την αποφυγή του πλεονασμού ή της επανάληψης των δεδομένων.

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν οι απαραίτητοι έλεγχοι, οι οποίοι επικεντρώθηκαν στα παρακάτω:

- έλεγχος των ορίων των τιμών της εκατοστιαίας κλίμακας ώστε να διασφαλιστεί το εύρος των τιμών από 0 έως 100,
- έλεγχος των εγγραφών στο πεδίο των ηλικιών ώστε να διασφαλιστεί το εύρος των τιμών από 16 έως 75 ετών, καθώς επίσης και στρογγυλοποίηση των τιμών σε ακέραιους,
- έλεγχος των εγγραφών στο πεδίο του χρόνου παρακολούθησης της τηλεκατάρτισης, και διόρθωση με την παραδοχή ότι ο χρόνος αυτός δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 12.000 min, δηλαδή τις 200 ώρες.

Τέλος η βάση διορθώθηκε από τυπογραφικά και λογικά λάθη.

#### **4.4. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ**

Τη διαδικασία εκσφαλμάτωσης, κανονικοποίησης και ελέγχου της βάσης δεδομένων, ακολούθησε η δημιουργία πληθώρας ερωτημάτων (queries) με τη χρήση της SQL και VBScript, όπου απαιτούνταν. Τα ερωτήματα αυτά αποτυπώθηκαν σε αναφορές (reports) και παρουσιάζονται αναλυτικά τα αποτελέσματα που προέκυψαν από αυτά στα επόμενα κεφάλαια της μελέτης.

#### 4.5. ΠΛΑΤΦΟΡΜΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Οι πλατφόρμες παροχής τηλεκατάρτισης στο αντικείμενο των βασικών δεξιοτήτων χρήσης ηλεκτρονικών υπολογιστών που συμμετείχαν στην υλοποίηση του έργου παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

A/A	ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ	ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
1	<a href="http://www.athinaelearning.gr">www.athinaelearning.gr</a>	Sumtotal - ATHINA
2	<a href="http://www.ineuro.net">www.ineuro.net</a>	Caroline
3	<a href="http://elearn.dat.demokritos.gr">http://elearn.dat.demokritos.gr</a>	Compact-CLIX
4	<a href="http://elearning.ilc.gr/">http://elearning.ilc.gr/</a>	e-Tutor / i-learn
5	<a href="http://www.goelearn.gr">www.goelearn.gr</a>	Go e-learn
6	<a href="http://keklar.learn.gr">http://keklar.learn.gr</a>	ItBiz E-learn
7	<a href="http://www.gender.gr">www.gender.gr</a>	Sigmasoft
8	<a href="http://www.teledu.gr/">http://www.teledu.gr/</a>	Teledu
9	<a href="http://www.telefos.gr/">www.telefos.gr/</a>	Telefos
10	<a href="http://www.elearn.edu.gr">www.elearn.edu.gr</a>	ΣΙΒΙΤΑΝΙΔΕΙΟΣ
11	<a href="http://tk.01p.gr/intered">http://tk.01p.gr/intered</a>	01 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ - ΕΣΤΙΑ
12	<a href="http://online.dimitra.gr">http://online.dimitra.gr</a>	ΔΗΜΗΤΡΑ

**Πίνακας 4.1. Πλατφόρμες Τηλεκατάρτισης που συμμετείχαν στην υλοποίηση της τηλεκατάρτισης.**

Στην πρώτη στήλη φαίνεται η διεύθυνση της ιστοσελίδας πρόσβασης στην πλατφόρμα, όπως αυτή λειτουργούσε το διάστημα της τηλεκατάρτισης και όπως δηλώθηκε και στη συνέχεια ελέγχθηκε η λειτουργία της από την Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών από το ΕΚΤ.

#### **4.6. ΦΟΡΕΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ**

Οι φορείς πιστοποίησης βασικών δεξιοτήτων χρήσης ΤΠΕ που συμμετείχαν στο έργο, παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

<b>A/A</b>	<b>ΦΟΡΕΑΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ</b>	<b>ΠΡΟΤΥΠΟ</b>
1	ACTA ΑΕ	CCU
2	ECDL	ECDL PROGRESS
3	ICT HELLAS	ICT INTERMEDIATE B
4	INFOTEST	IC3
5	KEYCERT	IT BASIC
6	VELLUM CAMBRIDGE	CAMBRIDGE IT SKILLS

*Πίνακας 4.2. Φορείς Πιστοποίησης βασικών δεξιοτήτων ΤΠΕ που συμμετείχαν στην υλοποίηση της τηλεκατάρτισης.*

#### **4.7. ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΛΑΤΦΟΡΜΩΝ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ**

Λόγοι διατήρησης του απορρήτου των προσωπικών δεδομένων και της διασφάλισης των πραγματικών στόχων της παρούσας μελέτης, οδήγησαν στην κωδικοποίηση τόσο των φορέων πιστοποίησης που συμμετείχαν όσο και των εταιρειών που παρείχαν τις υπηρεσίες τηλεκατάρτισης μέσω των αντίστοιχων πλατφορμών. Σε κάθε περίπτωση όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς έχουν αξιολογηθεί επαρκώς από την Αναθέτουσα Αρχή κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού και θεωρούνται εξίσου αξιόπιστοι.



Στη συνέχεια της παρούσας μελέτης οι πλατφόρμες τηλεκατάρτισης θα αναφέρονται με τυχαίους κωδικούς της μορφής:

**PL01 – PL02 – PL03 – PL04 – PL05 – PL06 – PL07 – PL08 – PL09 – PL10  
– PL11 – PL12**

Οι φορείς πιστοποίησης βασικών δεξιοτήτων θα αναφέρονται με τυχαίους κωδικούς της μορφής:

**F01 – F02 – F03 – F04 – F05 – F06**

Σε κάθε περίπτωση η κωδικοποίηση είναι εντελώς τυχαία και δεν αναφέρεται σε κανένα χαρακτηριστικό των προαναφερόμενων (μέγεθος, αλφαβητική σειρά, συχνότητα εμφάνισης κτλ).

Μετά το πέρας της μελέτης οι παραπάνω φορείς, εφόσον το επιθυμούν, θα μπορούν να παραλάβουν με εμπιστευτικότητα τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν και τους αφορούν σε επεξεργασμένη μορφή από την Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών ΕΚΤ, στις οποίας τη διάθεση βρίσκονται.



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

---

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5ο ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**

---



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

Σελίδα 48 από 218

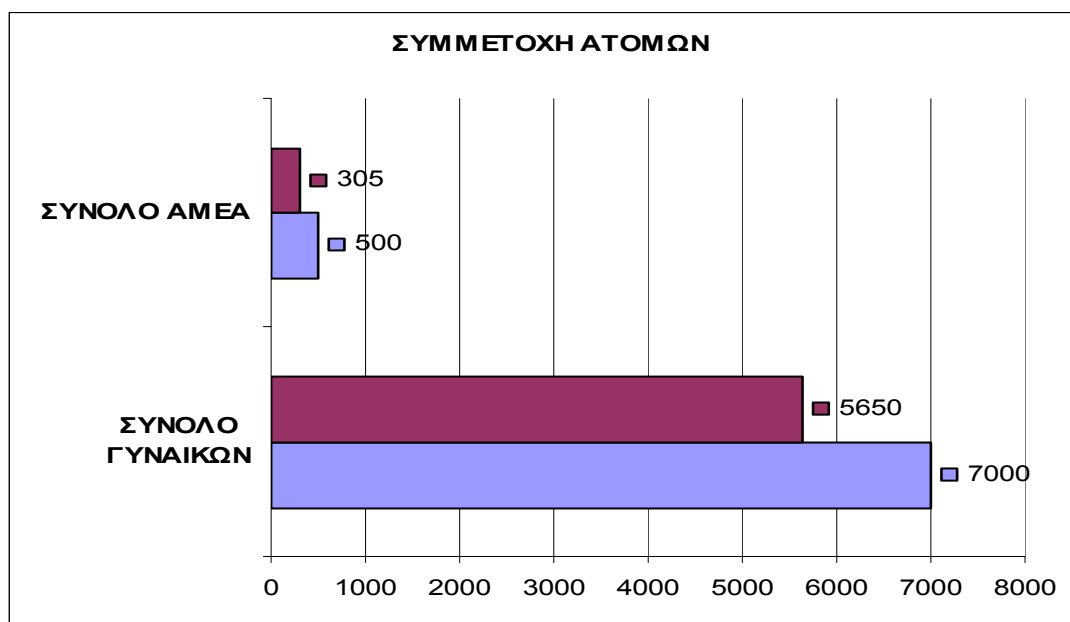


## 5.1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

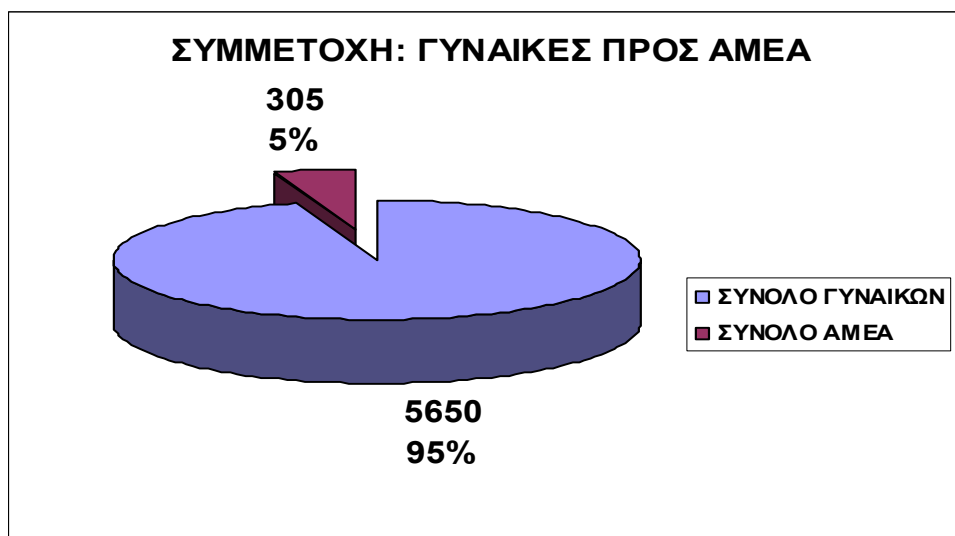
Στην έρευνα συμμετείχαν **5.955** **καταρτιζόμενοι** από τους 7.500 που είχαν αρχικά προβλεφθεί, δηλαδή το **79,40%**.

Από αυτούς **οι 5.650 ήταν άνεργες γυναίκες (94,88%)** και **οι 305 ήταν άνεργα άτομα με ειδικές ανάγκες**, κυρίως με κινητικά προβλήματα (ΑΜΕΑ) ανεξαρτήτου φύλλου **(5,12%)**.

	ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΥΝΟΛΟ ΓΥΝΑΙΚΩΝ	7000	5650	80,71%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΜΕΑ	500	305	61,00%
	<b>7500</b>	<b>5955</b>	<b>79,40%</b>



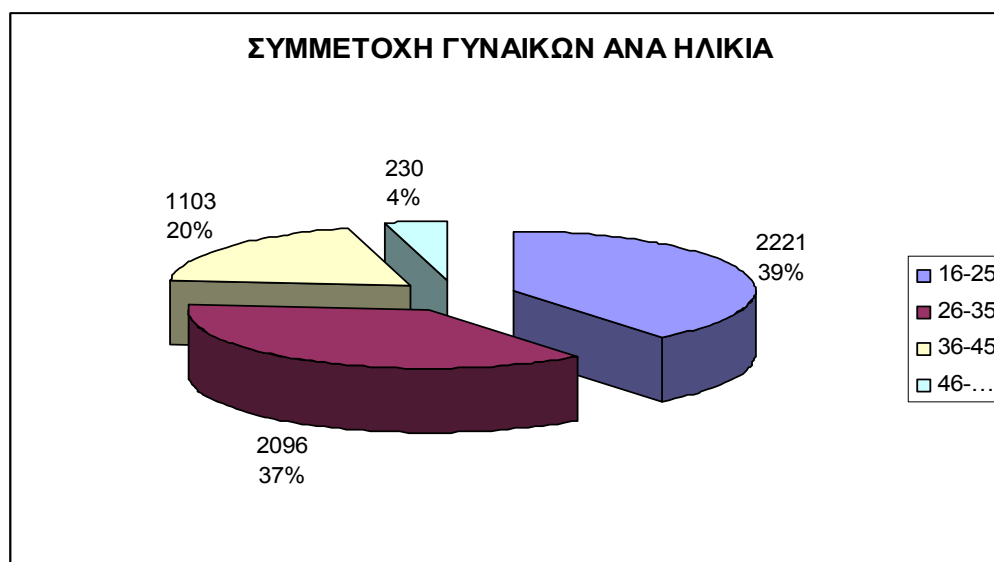
**Διάγραμμα 5.1.1. Συμμετοχή άνεργων γυναικών και ΑΜΕΑ σε σχέση με τον προβλεπόμενο από την Προκήρυξη αριθμό.**



**Διάγραμμα 5.1.2. Ποσοστό άνεργων γυναικών και ΑΜΕΑ στο σύνολο των συμμετεχόντων.**

Οι ηλικίες των άνεργων γυναικών που συμμετείχαν παρουσιάζονται στο παρακάτω πίνακα:

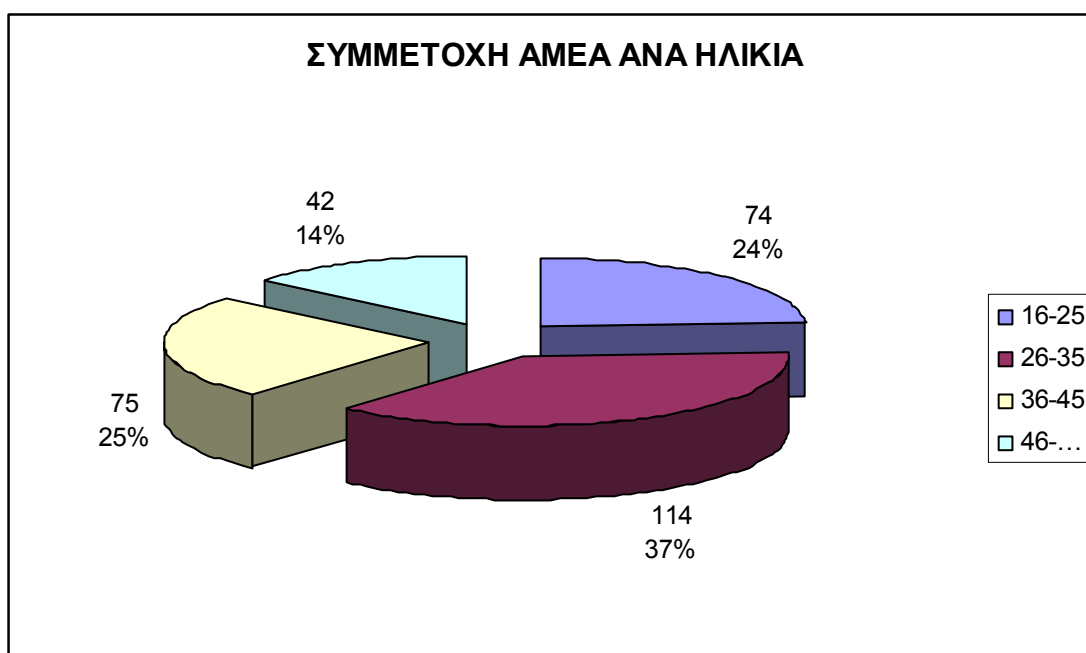
<b>Ηλικίες (έτη)</b>	<b>16 - 25</b>	<b>26 - 35</b>	<b>36 - 45</b>	<b>46 - 75</b>
<b>Γυναίκες</b>	<b>2.221</b>	<b>2.096</b>	<b>1.103</b>	<b>230</b>



**Διάγραμμα 5.1.3. Συμμετοχή άνεργων γυναικών ανά ηλικία.**

Οι ηλικίες των άνεργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν παρουσιάζονται στο παρακάτω πίνακα:

<b>Ηλικίες (έτη)</b>	<b>16 – 25</b>	<b>26 – 35</b>	<b>36 - 45</b>	<b>46 – 75</b>
<b>ΑΜΕΑ</b>	<b>74</b>	<b>114</b>	<b>75</b>	<b>42</b>

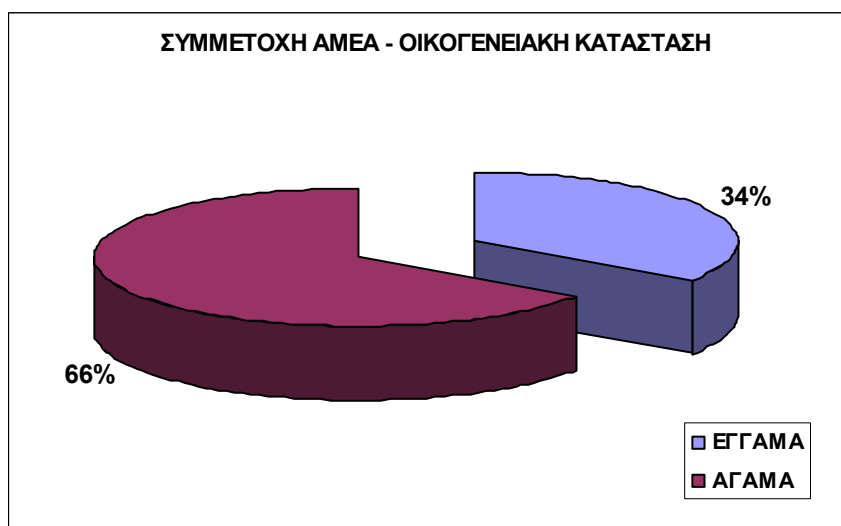
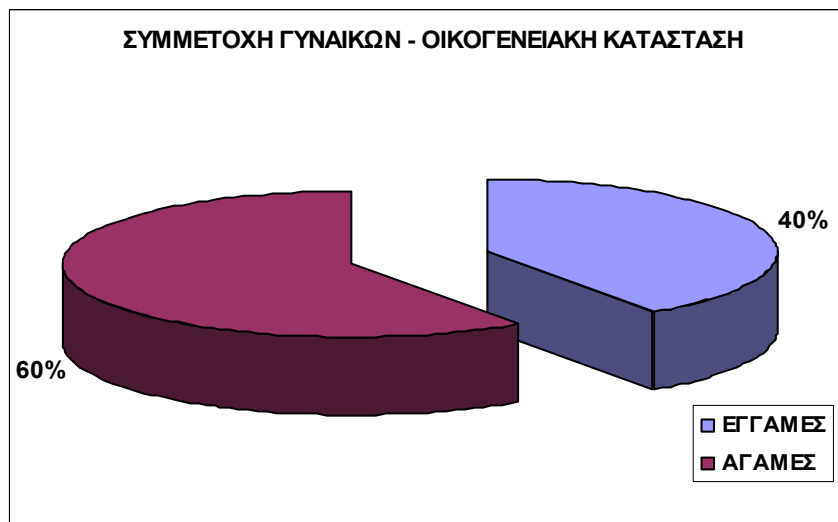


**Διάγραμμα 5.1.4. Συμμετοχή ανέργων ΑΜΕΑ ανά ηλικία.**

Ο μέσος όρος ηλικίας για τις άνεργες **γυναίκες** ήταν **29,6 έτη** και για τα **ΑΜΕΑ** **33,5 έτη**.

Η οικογενειακή κατάσταση των συμμετεχόντων φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

	<b>έγγαμοι</b>	<b>άγαμοι</b>	<b>Ποσοστό έγγαμων</b>
<b>Γυναίκες</b>	2.275	3.375	40,27%
<b>ΑΜΕΑ</b>	105	200	34,43%

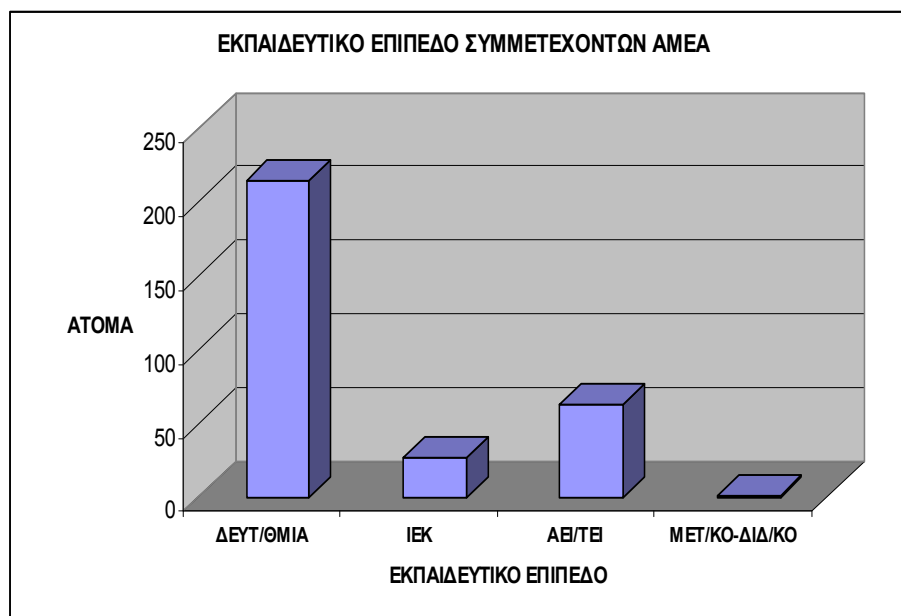
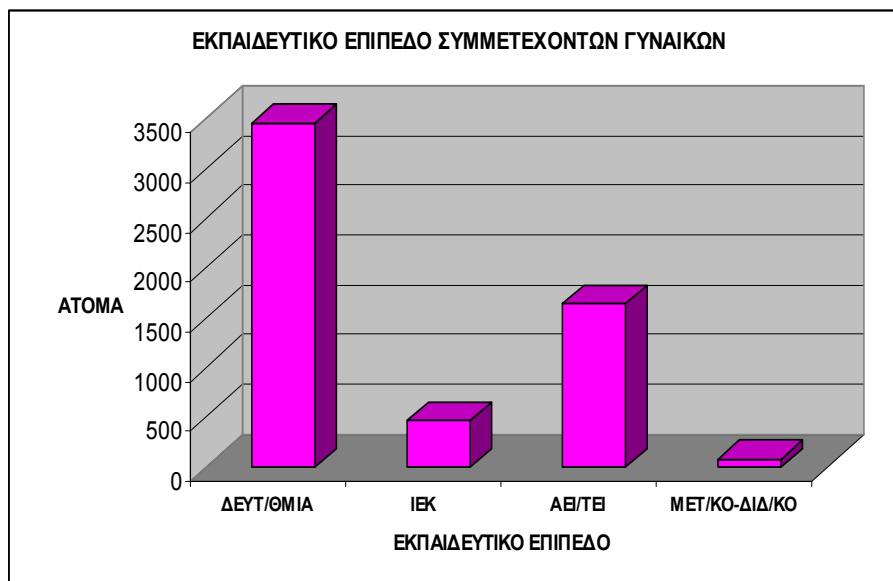


**Διάγραμμα 5.1.5. Συμμετοχή ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ σε σχέση με την οικογενειακή τους κατάσταση.**

Το επίπεδο σπουδών των συμμετεχόντων φαίνεται στους παρακάτω πίνακες:

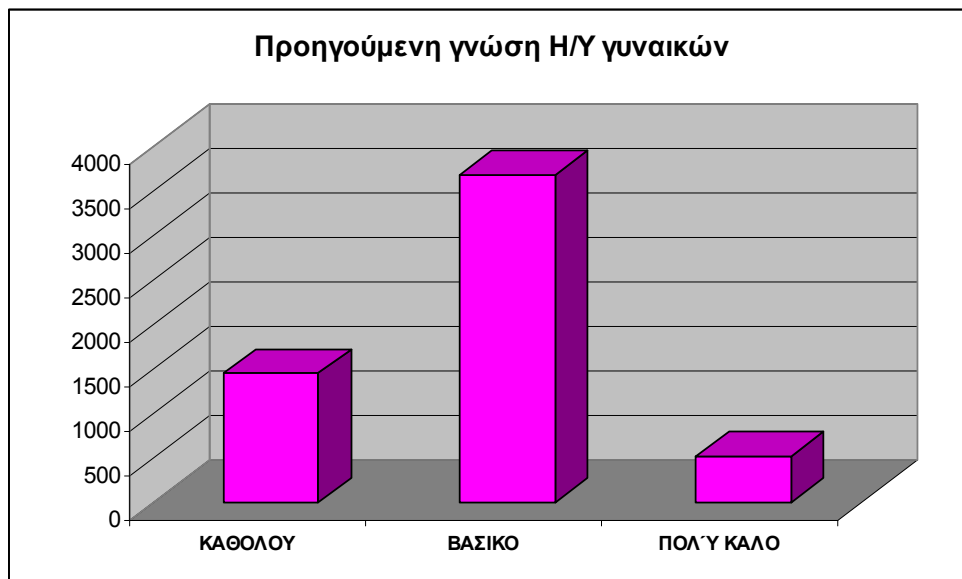
	Δευτ/θμια εκπαίδευση	Απόφοιτοι ΙΕΚ	Πτυχιούχοι ΑΕΙ/ΤΕΙ	Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό	ΣΥΝΟΛΟ
<b>Γυναίκες</b>	3.458	470	1.642	80	<b>5.650</b>
<b>ΑΜΕΑ</b>	214	27	63	1	<b>305</b>

	<b>Δευτ/θμια εκπαίδευση</b>	<b>Απόφοιτοι ΙΕΚ</b>	<b>Πτυχιούχοι ΑΕΙ/ΤΕΙ</b>	<b>Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό</b>
<b>Γυναίκες (%)</b>	61.20	8.32	29.06	1.42
<b>ΑΜΕΑ (%)</b>	70.16	8.85	20.66	0.33



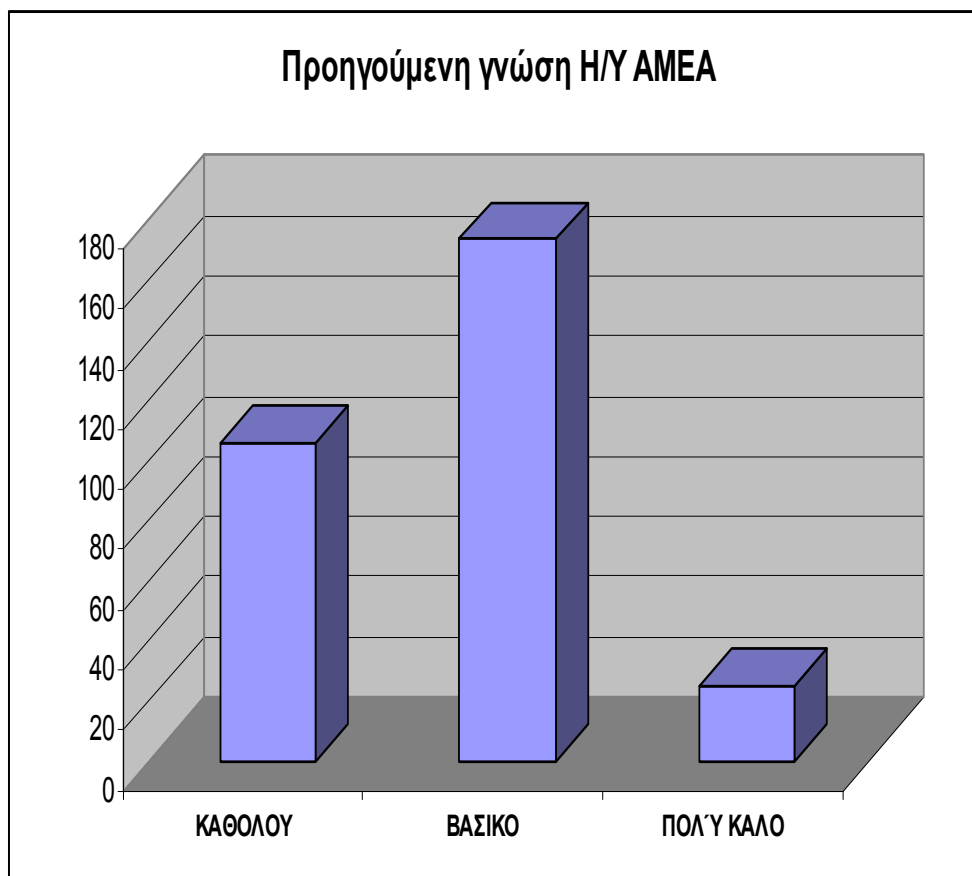
**Διάγραμμα 5.1.6. Συμμετοχή ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ σε σχέση με το εκπαιδευτικό τους επίπεδο.**

Το επίπεδο προηγούμενης γνώσης χρήσης υπολογιστών των συμμετεχόντων φαίνεται στους παρακάτω πίνακες:



	<b>Καθόλου</b>	<b>Βασικό</b>	<b>Πολύ καλό</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>
<b>Γυναίκες</b>	1.447	3.685	518	<b>5650</b>
<b>Γυναίκες (%)</b>	25,61	65,22	9,17	<b>100</b>

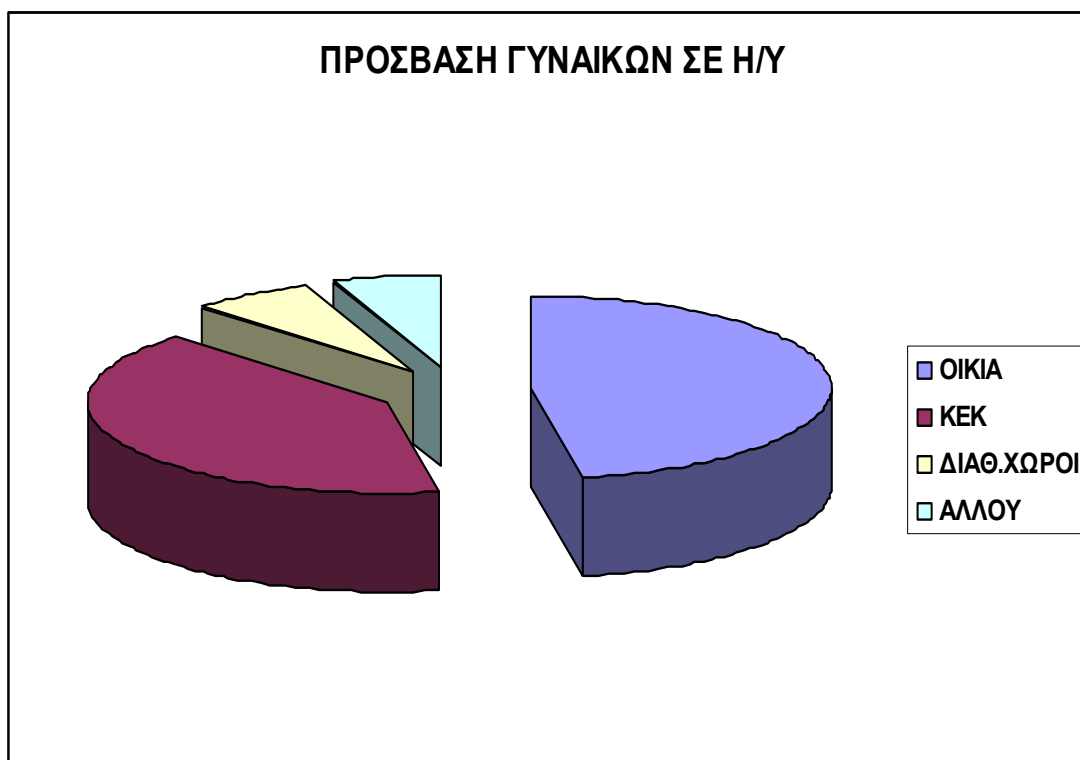
**Διάγραμμα 5.1.7. Συμμετοχή ανέργων γυναικών σε σχέση με την προηγούμενη γνώση τους σε χρήση Η/Υ.**



	<b>Καθόλου</b>	<b>Βασικό</b>	<b>Πολύ καλό</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>
<b>ΑΜΕΑ</b>	106	174	25	<b>305</b>
<b>ΑΜΕΑ (%)</b>	34,75	57,05	8,20	<b>100</b>

**Διάγραμμα 5.1.8. Συμμετοχή ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με την προηγούμενη γνώση τους σε χρήση Η/Υ.**

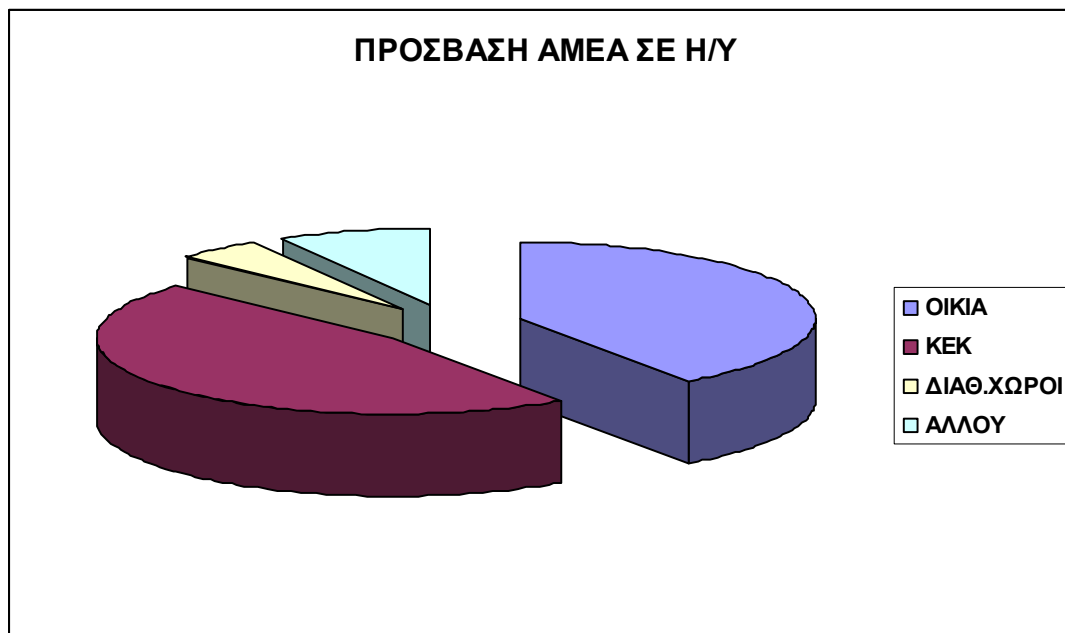
Ο τρόπος πρόσβασης σε υπολογιστή που βρίσκεται σε δίκτυο (Internet) των συμμετεχόντων φαίνεται στους παρακάτω πίνακες:



	Από το σπίτι	Στο ΚΕΚ	Σε χώρους που διέθεσε το ΚΕΚ	Άλλου
<b>Γυναικες</b>	2.661	2.280	381	328
<b>Γυναικες (%)</b>	47,1	40,4	6,7	5,8

**Διάγραμμα 5.1.9. Συμμετοχή ανέργων γυναικών σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης σε Η/Υ με δίκτυο.**





	Από το σπίτι	Στο ΚΕΚ	Σε χώρους που διέθεσε το ΚΕΚ	Αλλού
<b>ΑΜΕΑ</b>	123	142	15	25
<b>ΑΜΕΑ (%)</b>	40,3	46,6	4,9	8,2

**Διάγραμμα 5.1.10. Συμμετοχή ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης σε Η/Υ με δίκτυο.**

Η χωροταξική κατανομή των συμμετεχόντων γυναικών και ΑΜΕΑ σε επίπεδο Νομού, απεικονίζεται στον παρακάτω πίνακα:

ΝΟΜΟΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΑΜΕΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	133	4	137
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	69	4	73
ΑΡΚΑΔΙΑ	88	10	98
ΑΡΤΑ	15	3	18

ΑΤΤΙΚΗ	1162	49	1211
ΑΧΑΪΑ	280	18	298
ΒΟΙΩΤΙΑ	103	6	109
ΓΡΕΒΕΝΑ	34	0	34
ΔΡΑΜΑ	114	17	131
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	97	7	104
ΕΒΡΟΣ	47	2	49
ΕΥΒΟΙΑ	126	5	131
ΕΥΡΥΤΑΝΙΑ	74	7	81
ΖΑΚΥΝΘΟΣ	31	0	31
ΗΛΕΙΑ	57	1	58
ΗΜΑΘΙΑ	47	4	51
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	212	8	220
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	543	29	572
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	19	1	20
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	188	19	207
ΚΑΒΑΛΑ	93	7	100
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	85	4	89
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	27	0	27
ΚΕΡΚΥΡΑ	65	4	69
ΚΕΦΑΛΟΝΙΑ	35	1	36
ΚΙΛΚΙΣ	31	3	34
ΚΟΖΑΝΗ	144	6	150
ΚΟΡΙΝΘΟΣ	66	2	68
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	11	1	12
ΛΑΚΩΝΙΑ	57	6	63
ΛΑΡΙΣΑ	238	11	249
ΛΑΣΙΘΙ	19	0	19
ΛΕΣΒΟΣ	83	8	91
ΛΕΥΚΑΔΑ	28	2	30
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	123	12	135
ΜΕΣΣΗΝΙΑ	98	5	103
ΞΑΝΘΗ	97	4	101
ΠΕΛΛΑ	29	4	33

ΠΙΕΡΙΑ	129	3	132
ΠΡΕΒΕΖΑ	46	2	48
ΡΕΘΥΜΝΟ	53	1	54
ΡΟΔΟΠΗ	53	4	57
ΣΑΜΟΣ	32	1	33
ΣΕΡΡΕΣ	106	6	112
ΤΡΙΚΑΛΑ	94	4	98
ΦΘΙΩΤΙΔΑ	89	1	90
ΦΛΩΡΙΝΑ	51	1	52
ΦΩΚΙΔΑ	77	0	77
ΧΑΛΚΙΔΑ	48	2	50
ΧΑΝΙΑ	68	4	72
ΧΙΟΣ	36	2	38
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>5.650</b>	<b>305</b>	<b>5.955</b>

**Πίνακας 5.1.1. Χωροταξική κατανομή των συμμετεχόντων γυναικών και ΑΜΕΑ σε επίπεδο Νομού.**

## **5.2. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι:

- Η συμμετοχή των ανέργων γενικά κυμάνθηκε σε πολύ ικανοποιητικά επίπεδα (79,40%).
- Ειδικότερα η συμμετοχή των ανέργων γυναικών έφτασε το 80,71%.
- Τα άτομα με ειδικές ανάγκες (άνεργοι άνδρες και γυναίκες) παρουσίασαν σαφώς μικρότερο ποσοστό συμμετοχής στην κατάρτιση, 61,00%.
- Τα μικρότερα ποσοστά συμμετοχής καταρτιζομένων παρατηρήθηκαν στο Νομό Έβρου (41%), στο Νομό Καστοριάς (68%), στο Νομό Άρτας (23%), στο Νομό Θεσπρωτίας (50%), στους Νομούς Ζακύνθου (52%), Κέρκυρας (58%), Κεφαλονιάς (60%) και Λευκάδας (50%), δηλαδή στα Ιόνια Νησιά,

στη Σάμο (41%), στη Χίο (48%), στις Κυκλάδες (12%) και στο Νομό Λασιθίου (48%).

- Ο μέσος όρος ηλικίας των συμμετεχόντων άνεργων γυναικών ήταν τα 29,6 έτη ενώ το αντίστοιχο για τα ΑΜΕΑ ήταν τα 33,5 έτη.
- Η συντριπτική πλειοψηφία των γυναικών, περίπου το 77%, που συμμετείχαν στα προγράμματα κατάρτισης ήταν ηλικίας μέχρι 35 ετών. Μόνο το 23% των γυναικών που συμμετείχαν ήταν άνω των 35 ετών.
- Το 37% των ατόμων με ειδικές ανάγκες που συμμετείχαν ήταν από 26 έως 35 ετών.
- Τόσο οι άνεργες γυναίκες όσο και τα ΑΜΕΑ που συμμετείχαν, ήταν στο μεγαλύτερο ποσοστό άγαμοι (περίπου 60% για τις γυναίκες και 66% για τα ΑΜΕΑ).
- Η συντριπτική πλειοψηφία των άνεργων γυναικών που συμμετείχαν (61,2%) ήταν απόφοιτες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Το 29% του συνόλου αυτών ήταν απόφοιτες ανώτατης εκπαίδευσης (ΑΕΙ/ΤΕΙ), και μόλις το 1,42% κατείχαν μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο.
- Η συντριπτική πλειοψηφία των άνεργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν (70,2%) ήταν απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Το 21% του συνόλου αυτών ήταν απόφοιτοι ανώτατης εκπαίδευσης (ΑΕΙ/ΤΕΙ), και μόλις το 0,33% κατείχαν μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο.
- Το μεγαλύτερο ποσοστό, 65,22% των άνεργων γυναικών που συμμετείχαν, δήλωσε ότι γνώριζαν σε βασικό επίπεδο χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών, ενώ το 25,6% καθόλου. Μόνο το 9,20% αυτών γνώριζαν τη χρήση υπολογιστών σε πολύ καλό βαθμό.
- Το μεγαλύτερο ποσοστό, 57,1% των άνεργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν, δήλωσε ότι γνώριζαν σε βασικό επίπεδο χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών,

ενώ το 34,8% καθόλου. Μόνο το 8,2% αυτών γνώριζαν τη χρήση υπολογιστών σε πολύ καλό βαθμό.

- Το μεγαλύτερο ποσοστό, 47% των άνεργων γυναικών που συμμετείχαν, είχε πρόσβαση από το σπίτι και το 40,4% από χώρους του ΚΕΚ. Μόνο το 12,5% των καταρτιζόμενων γυναικών είχαν πρόσβαση από άλλους χώρους.
- Το μεγαλύτερο ποσοστό, 40,3% των άνεργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν, είχε πρόσβαση από το σπίτι και το 46,6% από χώρους του ΚΕΚ. Μόνο το 13% των καταρτιζόμενων ΑΜΕΑ είχαν πρόσβαση από άλλους χώρους.

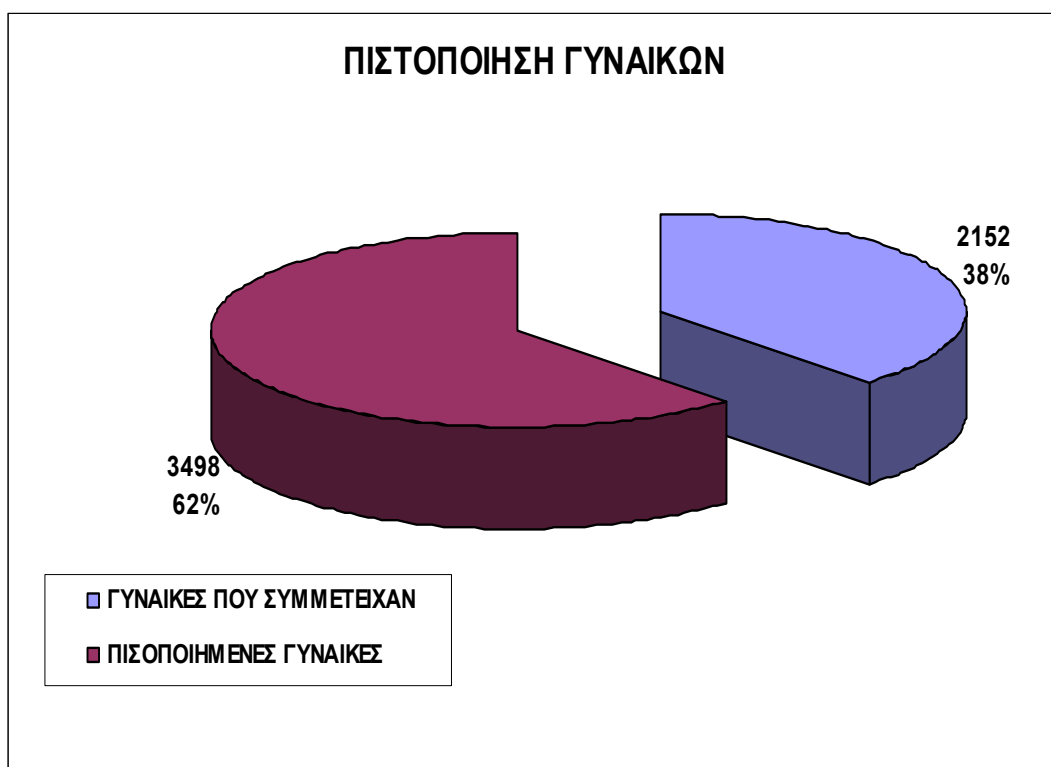
Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία των συμμετεχόντων στα προγράμματα τηλεκατάρτισης συνεπάγεται ότι το έργο φαίνεται να είχε πολύ καλά ποσοστά υλοποίησης και οι συμμετέχοντες, τόσο οι καταρτιζόμενοι όσο και οι ανάδοχοι των υποέργων, παρουσίασαν πολύ μεγάλο ποσοστό ανταπόκρισης στις απαιτήσεις της παρούσας έρευνας.

Όσον αφορά τα επιμέρους στοιχεία, είναι αξιοσημείωτο ότι οι συμμετέχοντες ήταν άνεργοι νεαρής κυρίως ηλικίας, απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στην πλειοψηφία τους άτομα που δεν έχουν δημιουργήσει ακόμα οικογένειες. Επίσης αξίζει να σημειωθεί ότι οι μισοί σχεδόν συμμετέχοντες είχαν πρόσβαση από το σπίτι τους και σχεδόν όλους τους υπόλοιπους τους εξυπηρέτησαν στην πρόσβαση οι ανάδοχοι με τις δικές τους δομές.

### **5.3. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΠΕΤΥΧΑΝ ΣΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ**

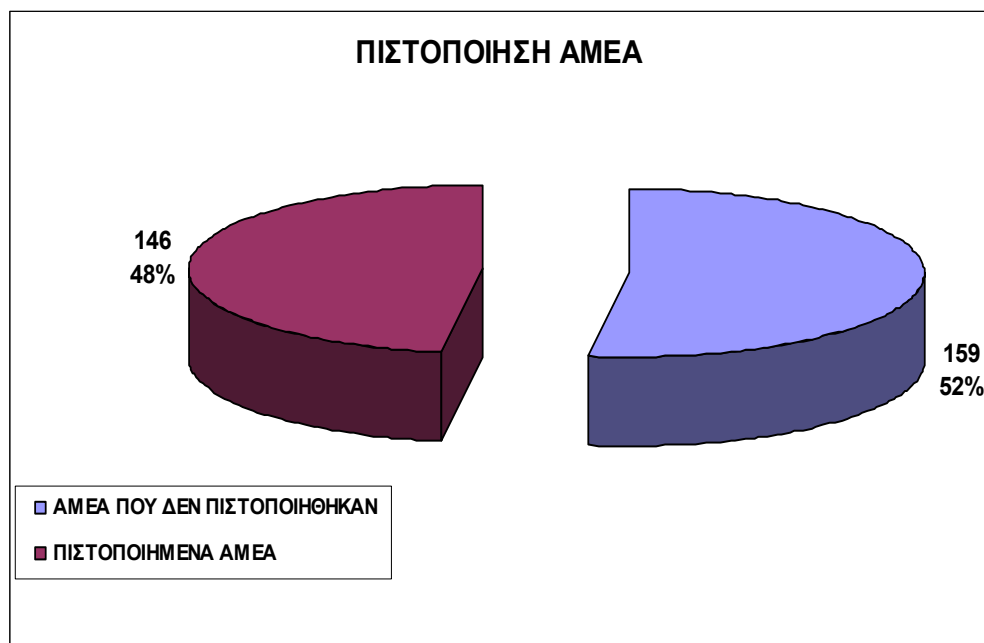
Όλοι οι συμμετέχοντες που παρακολούθησαν και ολοκλήρωσαν το πρόγραμμα κατάρτισης συμμετείχαν σε εξετάσεις πιστοποίησης έως και δύο φορές. Από τις 5.650 άνεργες γυναίκες οι **3.498 πιστοποιήθηκαν**, δηλαδή ποσοστό **61,91%**

και από τα 305 άνεργα άτομα με ειδικές ανάγκες πιστοποιήθηκαν οι **146**, δηλαδή το **47,87%**.



Γυναίκες	Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας (%)
5.650	3.498	61,91

**Διάγραμμα 5.3.1. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών.**



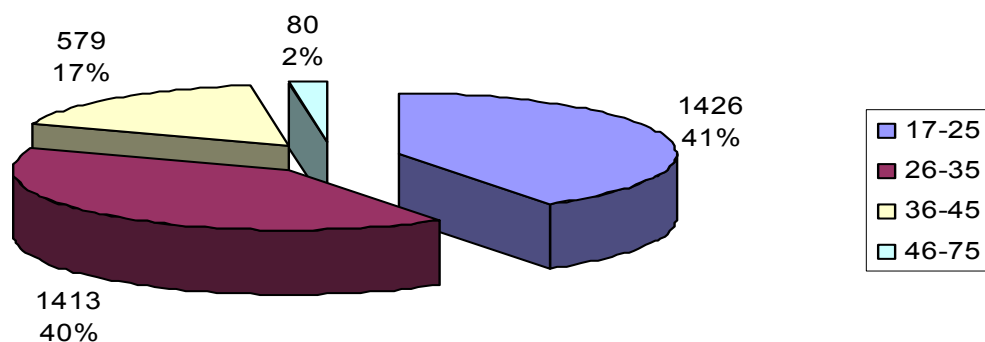
ΑΜΕΑ	ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας (%)
305	146	47,87

**Διάγραμμα 5.3.2. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ.**

Οι ηλικίες των πιστοποιημένων ανέργων γυναικών που συμμετείχαν παρουσιάζονται στο παρακάτω πίνακα:

Ηλικίες (έτη)	17 – 25	26 – 35	36 – 45	46 – 75
Γυναίκες	1.426	1.413	579	80
Γυναίκες (%)	40,77	40,39	16,55	2,29

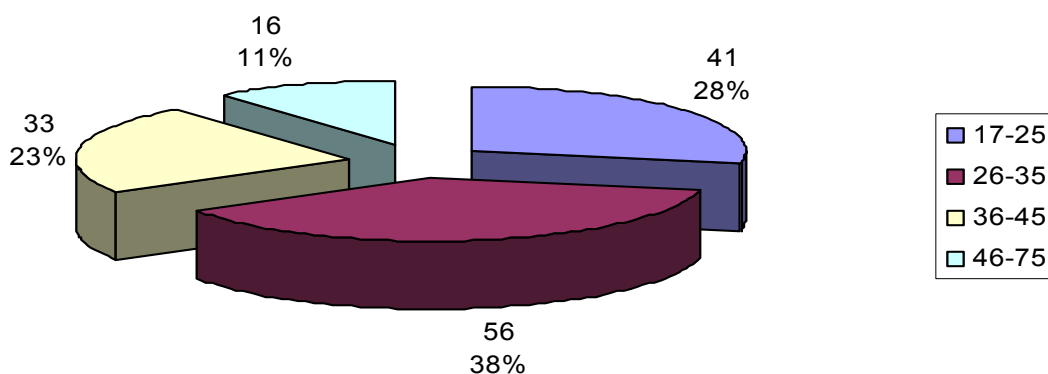
### ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΑΝΑ ΗΛΙΚΙΑ



**Διάγραμμα 5.3.3. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών ανά ηλικία.**

Οι ηλικίες των πιστοποιημένων ανέργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν παρουσιάζονται στο παρακάτω πίνακα:

### ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΗΛΙΚΙΑ



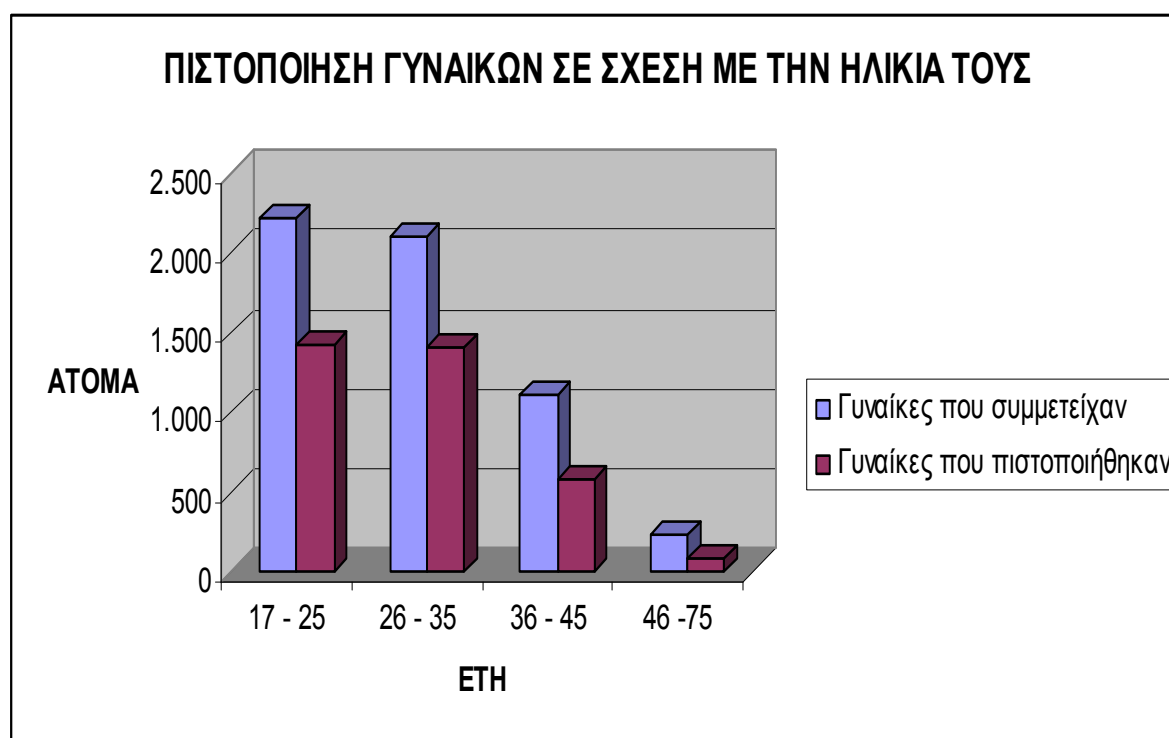


Ηλικίες (έτη)	17 – 25	26 – 35	36 - 45	46 – 75
ΑΜΕΑ	41	56	33	16
ΑΜΕΑ (%)	28,08	38,36	22,60	10,96

**Διάγραμμα 5.3.4. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ ανά ηλικία.**

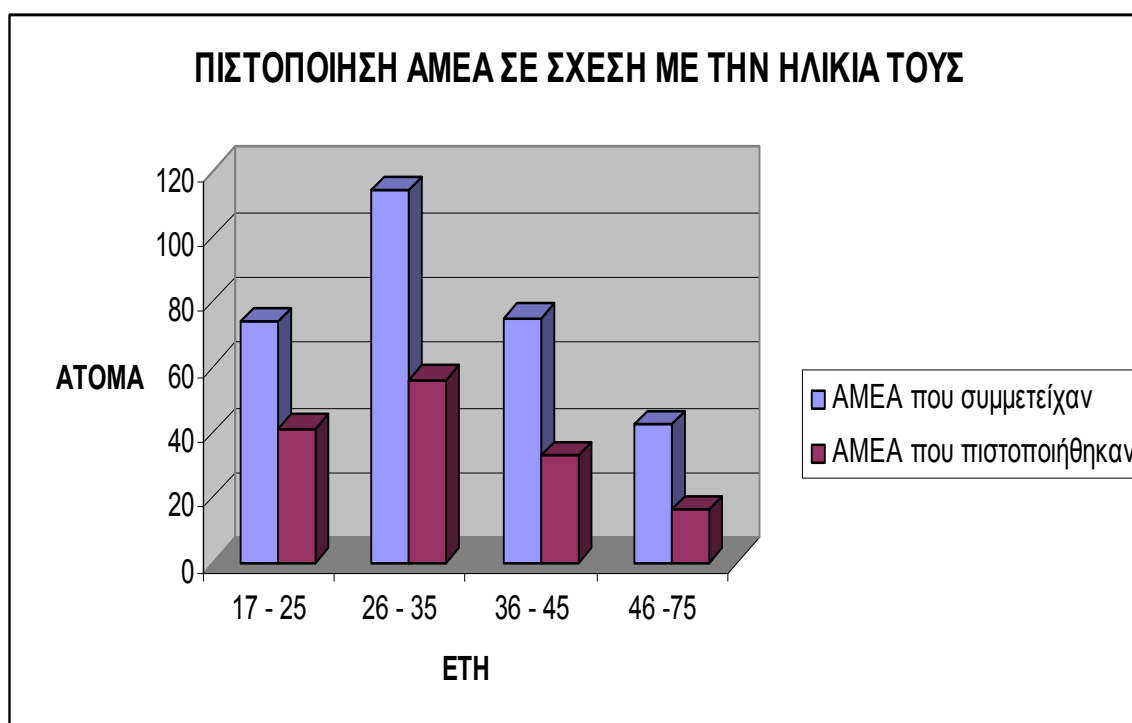
Ο μέσος όρος ηλικίας για τις πιστοποιημένες **άνεργες γυναίκες** είναι **28,83 έτη** και για τα πιστοποιημένα **ΑΜΕΑ** είναι τα **32,25 έτη**.

Το ποσοστό πιστοποίησης των γυναικών και των ΑΜΕΑ σε σχέση με την ηλικία τους παρουσιάζεται στους παρακάτω πίνακες.



Ηλικίες (έτη)	17 - 25	26 - 35	36 - 45	46 -75	ΣΥΝΟΛΟ
Γυναίκες που συμμετείχαν	2.221	2.096	1.103	230	5.650
Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν	1.426	1.413	579	80	3.498
Ποσοστό γυναικών που πιστοποιήθηκαν σε σχέση με την ηλικία	64,21%	67,41%	52,49%	34,78%	61,91%

**Διάγραμμα 5.3.5. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με την ηλικία τους.**

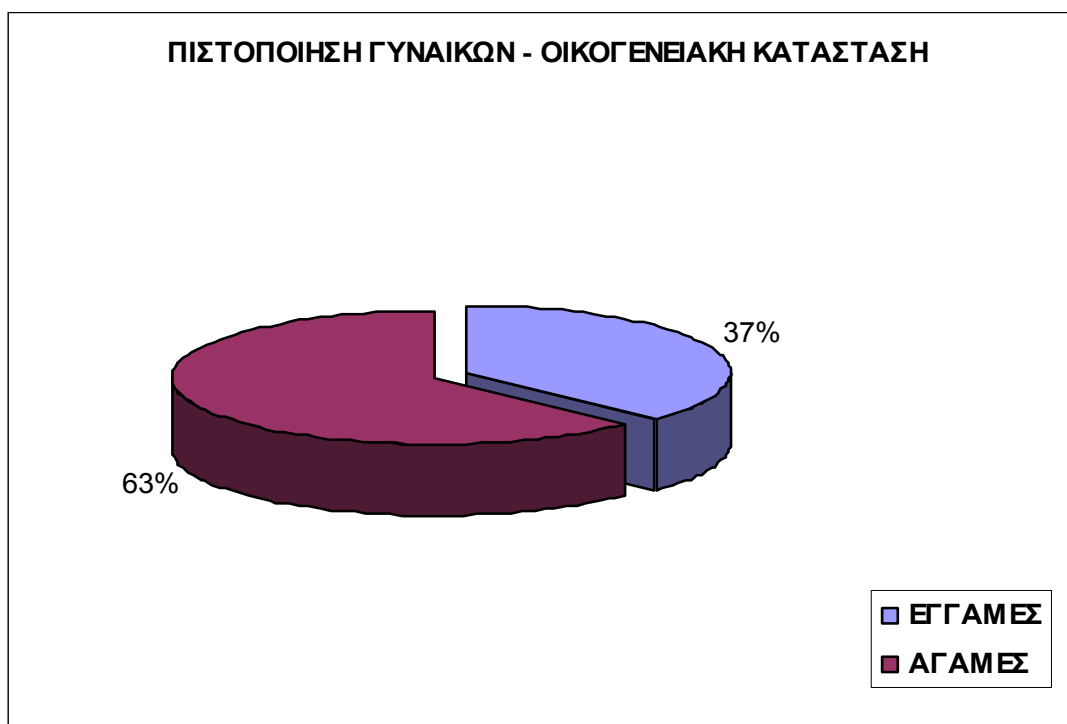


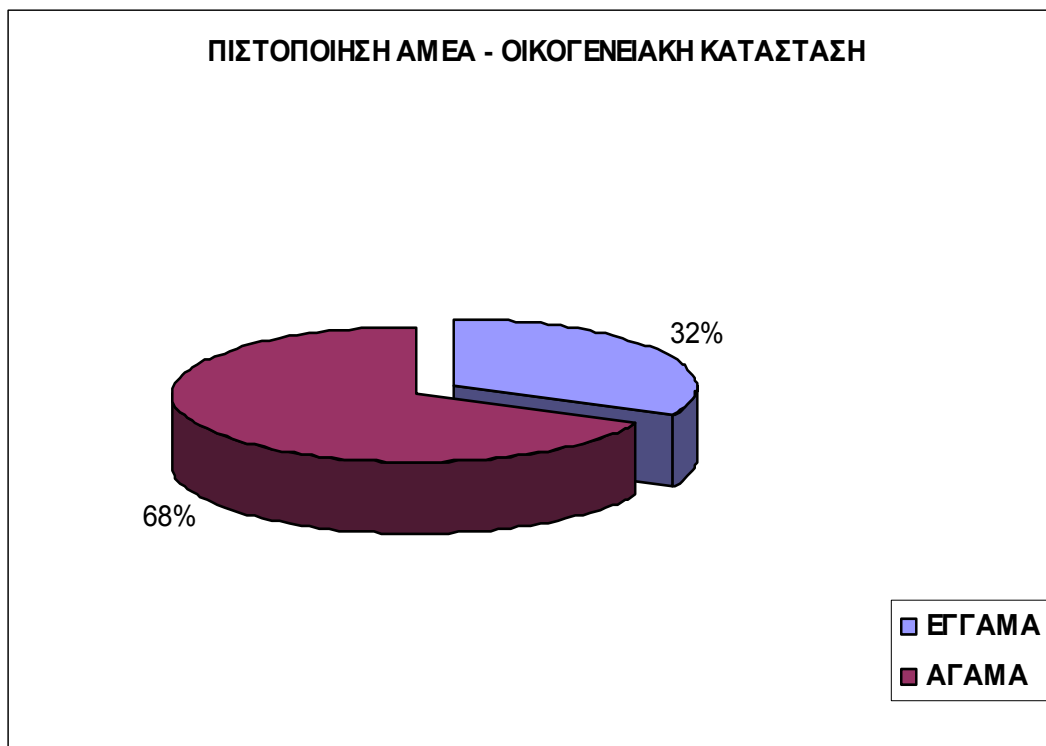
Ηλικίες (έτη)	17 - 25	26 - 35	36 - 45	46 -75	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΜΕΑ που συμμετείχαν	74	114	75	42	305
ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν	41	56	33	16	146
Ποσοστό ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν σε σχέση με την ηλικία	55,41%	49,12%	44,00%	38,10%	47,87%

**Διάγραμμα 5.3.6. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με την ηλικία τους.**

Η οικογενειακή κατάσταση των συμμετεχόντων που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

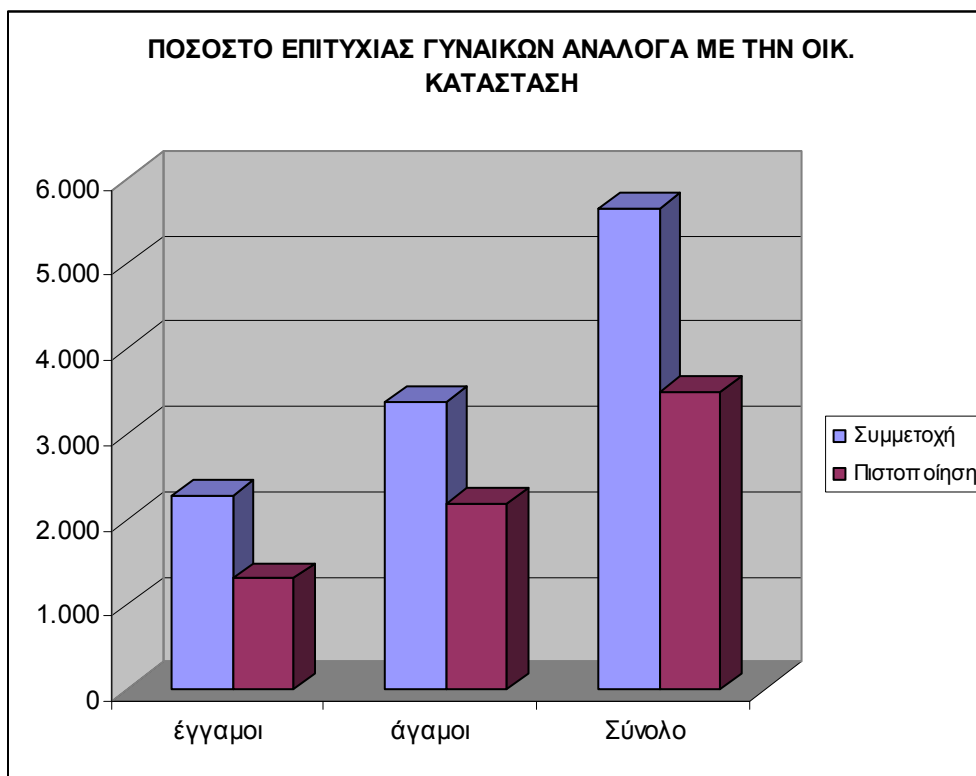
	<b>έγγαμοι</b>	<b>ποσοστό</b>	<b>άγαμοι</b>	<b>ποσοστό</b>
<b>Γυναίκες με πιστοποίηση</b>	1.306	37,24%	2.192	62,66%
<b>ΑΜΕΑ με πιστοποίηση</b>	47	32,19%	99	67,81%





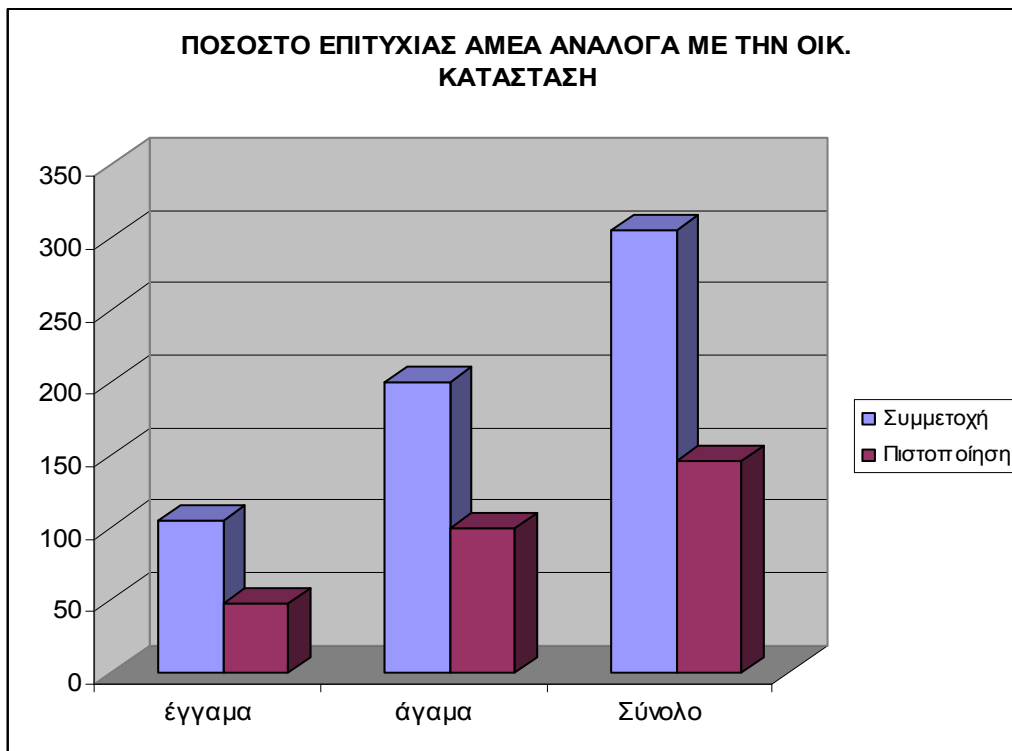
**Διάγραμμα 5.3.7. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ σε σχέση με την οικογενειακή τους κατάσταση.**

Η επιτυχία στις εξετάσεις πιστοποίησης των ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ σε σχέση με το αν ήταν έγγαμοι ή άγαμοι, παρουσιάζεται στα παρακάτω διαγράμματα:



ΓΥΝΑΙΚΕΣ	έγγαμοι	άγαμοι	Σύνολο
Συμμετοχή	2.275	3.375	5.650
Πιστοποίηση	1.306	2.192	3.498
Ποσοστό επιτυχίας	57,41%	64,95%	61,91%

**Διάγραμμα 5.3.8. Ποσοστό επιτυχίας ανέργων γυναικών σε σχέση με την οικογενειακή τους κατάσταση.**

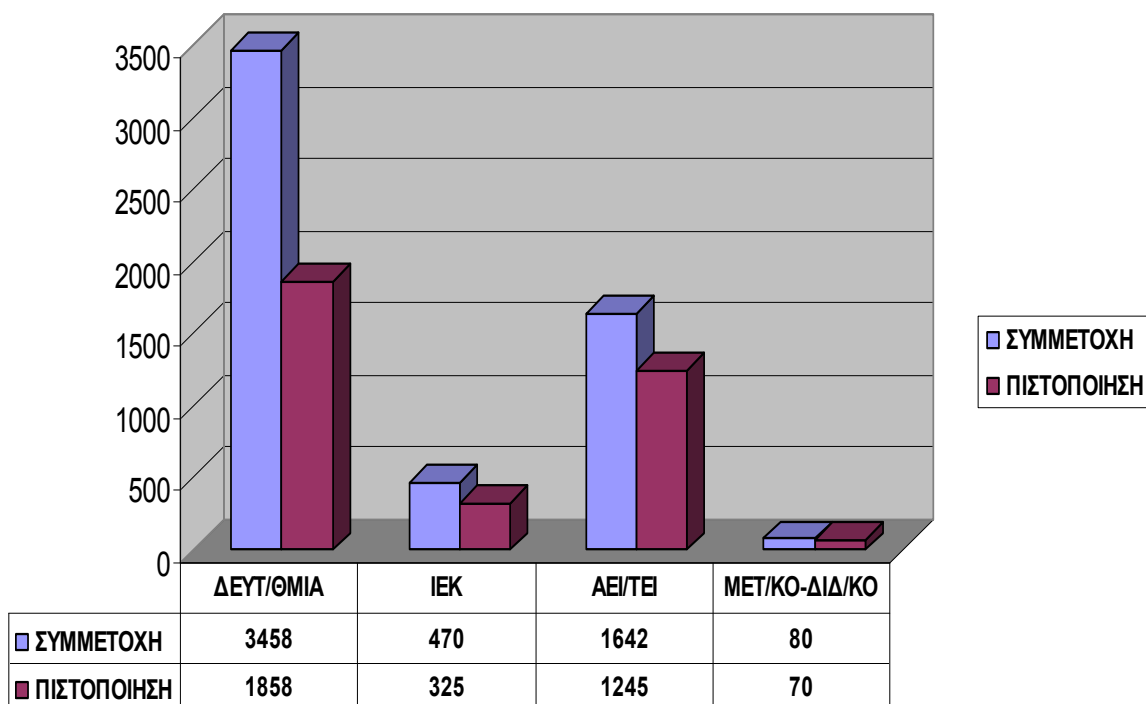


ΑΜΕΑ	έγγαμα	άγαμα	Σύνολο
Συμμετοχή	105	200	305
Πιστοποίηση	47	99	146
Ποσοστό επιτυχίας	44,76%	49,50%	47,87%

**Διάγραμμα 5.3.9. Ποσοστό επιτυχίας ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με την οικογενειακή τους κατάσταση.**

Το επίπεδο σπουδών των ατόμων που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης φαίνεται στους παρακάτω πίνακες:

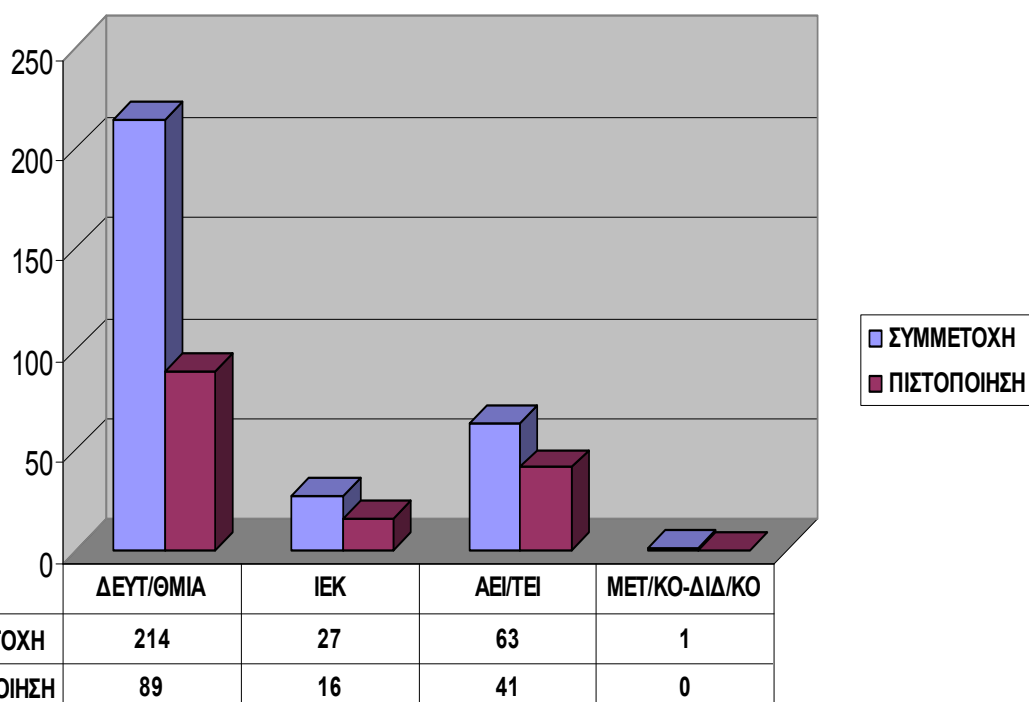
### ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥΣ



	Δευτ/θμια εκπαίδευση	Απόφοιτοι ΙΕΚ	Πτυχιούχοι ΑΕΙ/ΤΕΙ	Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό	ΣΥΝΟΛΟ
Γυναίκες με πιστοποίηση	<b>1.858</b>	<b>325</b>	<b>1.245</b>	<b>70</b>	<b>3.498</b>
Ποσοστό (%)	<b>53,73</b>	<b>69,15</b>	<b>75,82</b>	<b>87,50</b>	

**Διάγραμμα 5.3.10. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με το εκπαιδευτικό τους επίπεδο.**

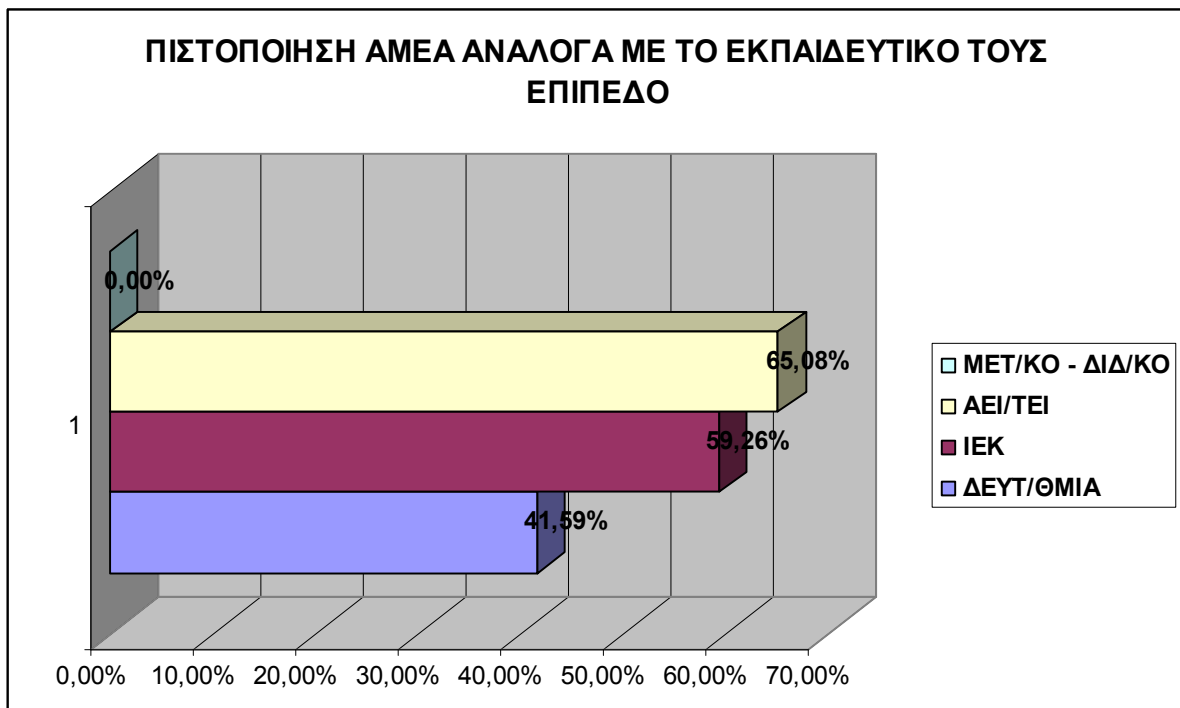
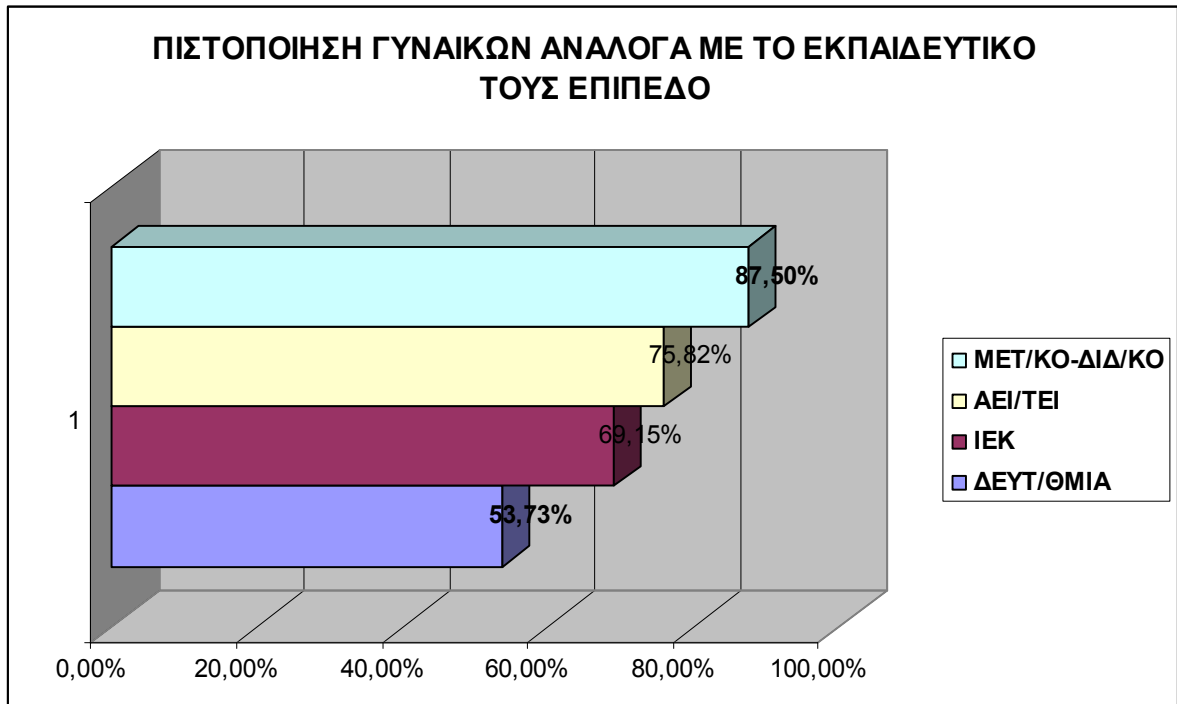
**ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΑΜΕΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥΣ**



	Δευτ/θμια εκπαίδευση	Απόφοιτοι ΙΕΚ	Πτυχιούχοι ΑΕΙ/ΤΕΙ	Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό	ΣΥΝΟΛΟ
<b>ΑΜΕΑ με πιστοποίηση</b>	<b>89</b>	<b>16</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>146</b>
<b>Ποσοστό (%)</b>	<b>41,59</b>	<b>59,26</b>	<b>65,08</b>	<b>0,00</b>	

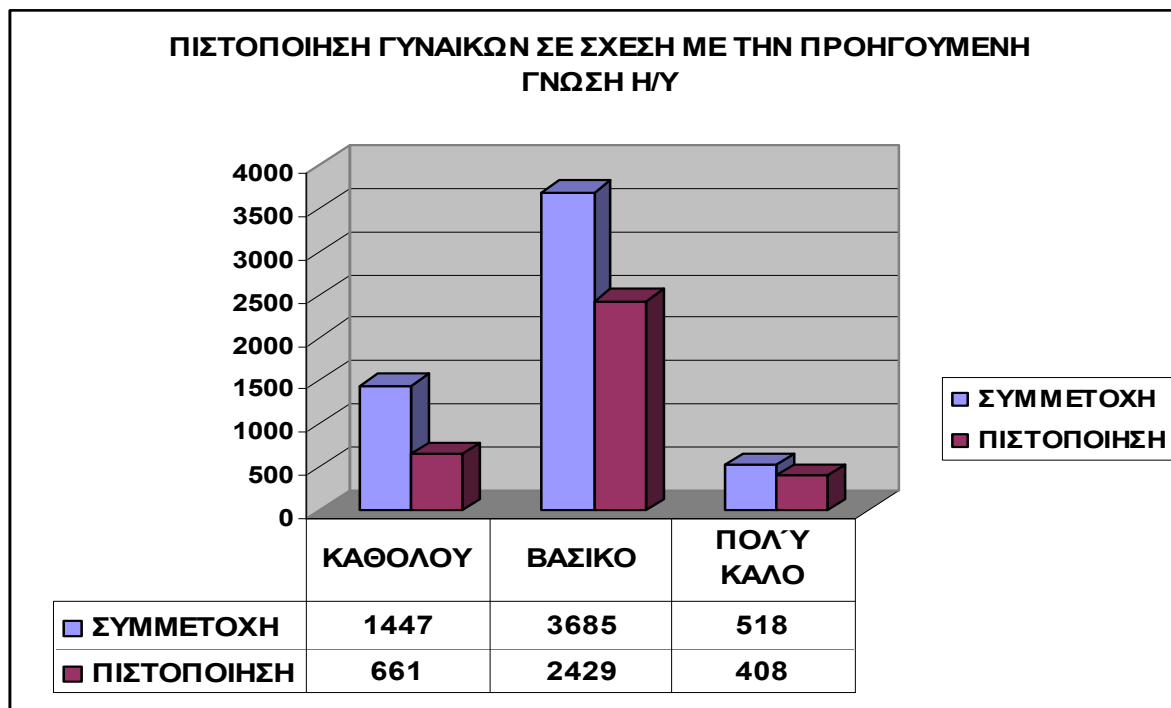
**Διάγραμμα 5.3.11. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με το εκπαιδευτικό τους επίπεδο.**





**Διάγραμμα 5.3.12. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ σε σχέση με το εκπαιδευτικό τους επίπεδο.**

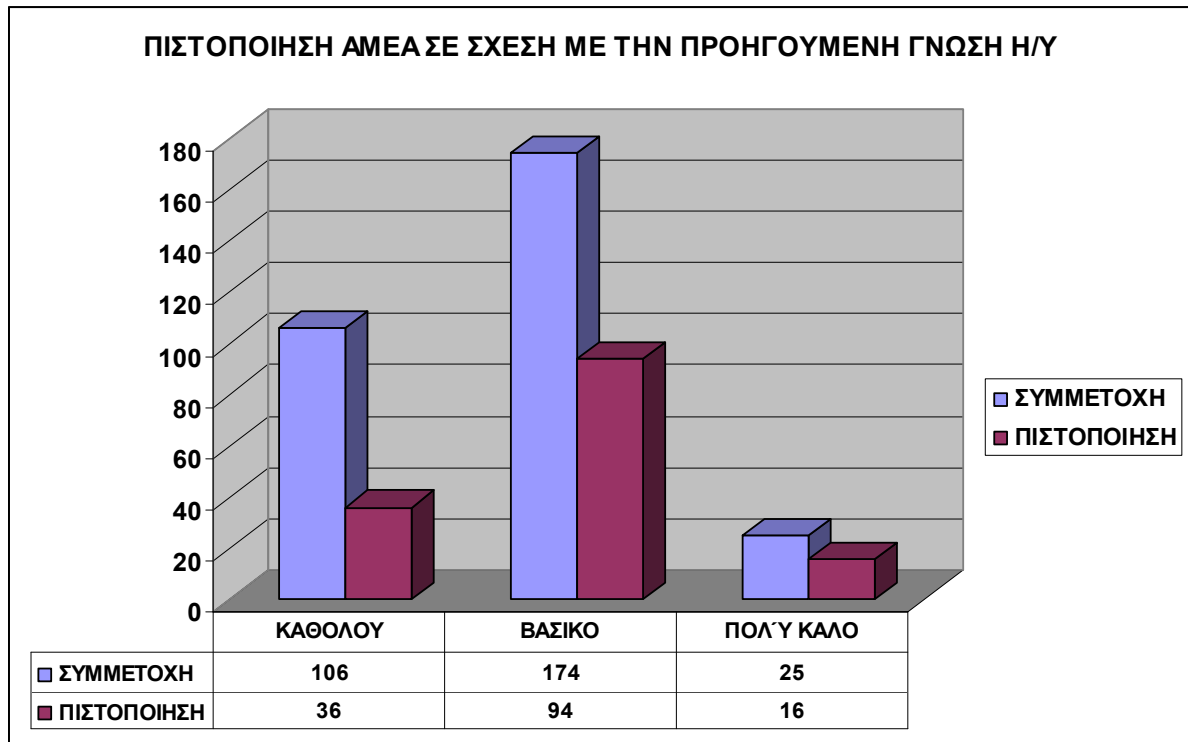
Το επίπεδο προηγούμενης γνώσης χρήσης υπολογιστών των συμμετεχόντων που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης φαίνεται στους παρακάτω πίνακες:



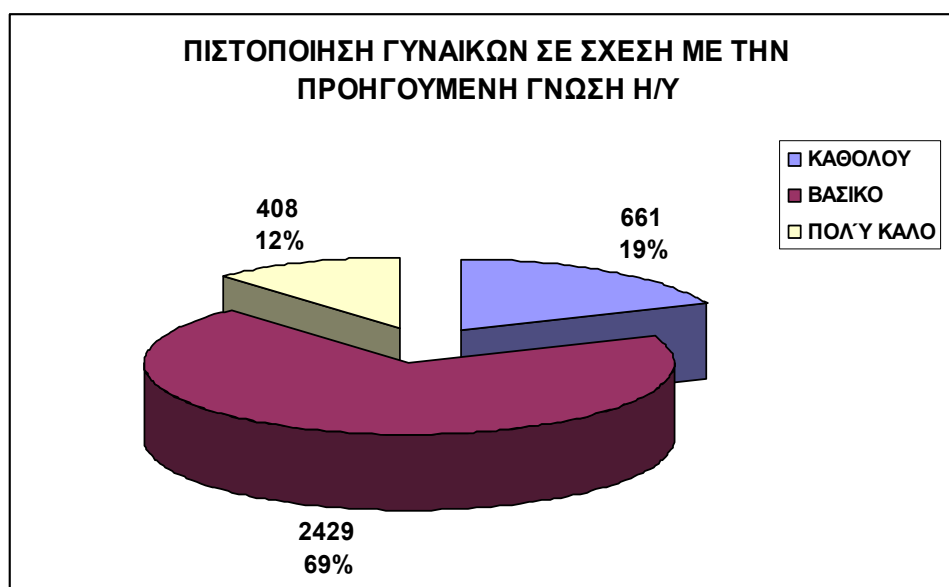
	Καθόλου	Βασικό	Πολύ καλό	ΣΥΝΟΛΟ
<b>Γυναίκες με πιστοποίηση</b>	<b>661</b>	<b>2.429</b>	<b>408</b>	<b>3.498</b>
<b>Γυναίκες με πιστοποίηση (%)</b>	<b>45,68</b>	<b>65,92</b>	<b>78,76</b>	

*Διάγραμμα 5.3.13. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με την προηγούμενη γνώση τους σε χρήση Η/Υ.*

	Καθόλου	Βασικό	Πολύ καλό	ΣΥΝΟΛΟ
<b>ΑΜΕΑ με πιστοποίηση</b>	<b>36</b>	<b>94</b>	<b>16</b>	<b>146</b>
<b>ΑΜΕΑ με πιστοποίηση (%)</b>	<b>33,96</b>	<b>54,02</b>	<b>64,00</b>	



**Διάγραμμα 5.3.14. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με την προηγούμενη γνώση τους σε χρήση Η/Υ.**



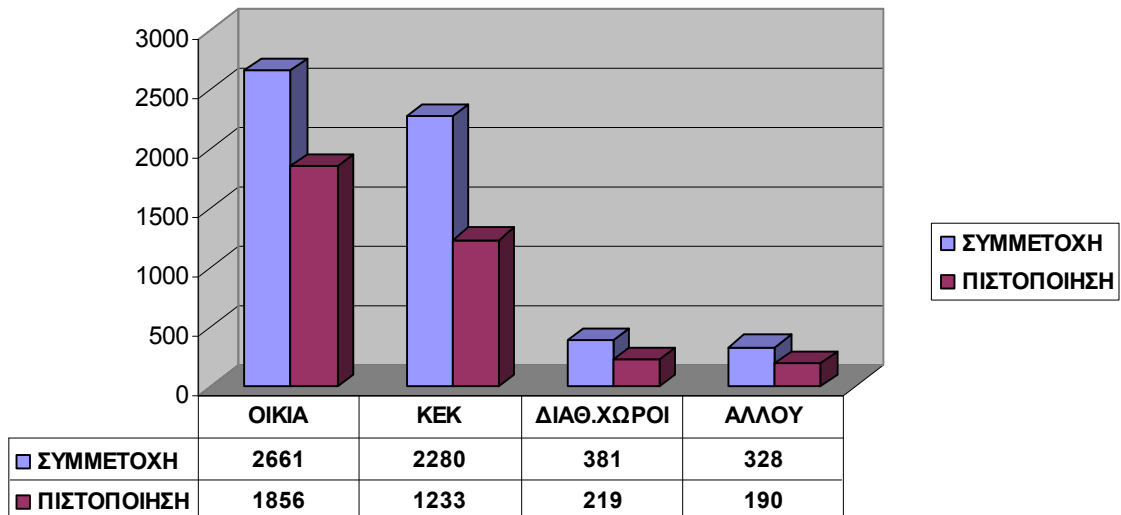


**Διάγραμμα 5.3.15. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ σε σχέση με την προηγούμενη γνώση τους σε χρήση Η/Υ.**

Ο τρόπος πρόσβασης σε υπολογιστή που βρίσκεται σε δίκτυο (Internet) των συμμετεχόντων που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης φαίνεται στους παρακάτω πίνακες:

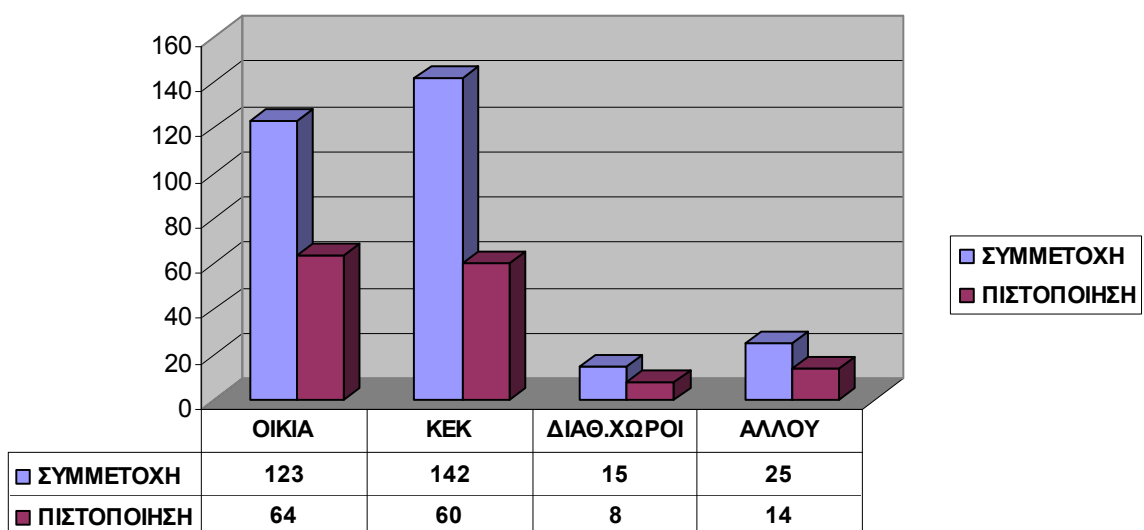
	Από το σπίτι	Στο ΚΕΚ	Σε χώρους που διέθεσε το ΚΕΚ	Αλλού	ΣΥΝΟΛΟ
<b>Γυναίκες με πιστοποίηση</b>	1856	1233	219	190	<b>3498</b>
<b>Γυναίκες με πιστοποίηση (%)</b>	69,75	54,08	57,48	57,93	
<b>Γυναίκες με πιστοποίηση (%)</b>	53,06	35,25	6,26	5,43	<b>100,00</b>

**ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ  
ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ Η/Υ**



**Διάγραμμα 5.3.16. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης σε Η/Υ σε δίκτυο.**

**ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΑΜΕΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ  
ΣΕ Η/Υ**



	Από το σπίτι	Στο ΚΕΚ	Σε χώρους που διέθεσε το ΚΕΚ	Αλλού	ΣΥΝΟΛΟ
<b>ΑΜΕΑ με πιστοποίηση</b>	64	60	8	14	<b>146</b>
<b>ΑΜΕΑ με πιστοποίηση (%)</b>	52,03	42,25	53,33	56,00	
<b>ΑΜΕΑ με πιστοποίηση (%)</b>	43,84	41,10	5,41	9,59	<b>100,00</b>

**Διάγραμμα 5.3.17. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης σε Η/Υ σε δίκτυο.**

Η χωροταξική κατανομή των συμμετεχόντων γυναικών και ΑΜΕΑ που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης σε επίπεδο Νομού, απεικονίζεται στον παρακάτω πίνακα:

ΝΟΜΟΣ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ (%)
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	133	94	70,68%
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	69	66	95,65%
ΑΡΚΑΔΙΑ	88	51	57,95%
ΑΡΤΑ	15	15	100,00%
ΑΤΤΙΚΗ	1162	819	70,48%
ΑΧΑΙΑ	280	182	65,00%
ΒΟΙΩΤΙΑ	103	32	31,07%
ΓΡΕΒΕΝΑ	34	2	5,88%
ΔΡΑΜΑ	114	37	32,46%
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	97	44	45,36%
ΕΒΡΟΣ	47	22	46,81%
ΕΥΒΟΙΑ	126	88	69,84%
ΕΥΡΥΤΑΝΙΑ	74	55	74,32%
ΖΑΚΥΝΘΟΣ	31	8	25,81%
ΗΛΕΙΑ	57	23	40,35%

ΗΜΑΘΙΑ	47	39	82,98%
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	212	147	69,34%
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	543	404	74,40%
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	19	1	5,26%
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	188	106	56,38%
ΚΑΒΑΛΑ	93	81	87,10%
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	85	50	58,82%
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	27	15	55,56%
ΚΕΡΚΥΡΑ	65	26	40,00%
ΚΕΦΑΛΟΝΙΑ	35	6	17,14%
ΚΙΛΚΙΣ	31	13	41,94%
ΚΟΖΑΝΗ	144	104	72,22%
ΚΟΡΙΝΘΟΣ	66	28	42,42%
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	11	11	100,00%
ΛΑΚΩΝΙΑ	57	36	63,16%
ΛΑΡΙΣΑ	238	156	65,55%
ΛΑΣΙΟΙ	19	14	73,68%
ΛΕΣΒΟΣ	83	39	46,99%
ΛΕΥΚΑΔΑ	28	20	71,43%
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	123	74	60,16%
ΜΕΣΣΗΝΙΑ	98	50	51,02%
ΞΑΝΘΗ	97	44	45,36%
ΠΕΛΛΑ	29	16	55,17%
ΠΙΕΡΙΑ	129	81	62,79%
ΠΡΕΒΕΖΑ	46	26	56,52%
ΡΕΘΥΜΝΟ	53	41	77,36%
ΡΟΔΟΠΗ	53	31	58,49%
ΣΑΜΟΣ	32	25	78,13%
ΣΕΡΡΕΣ	106	57	53,77%
ΤΡΙΚΑΛΑ	94	41	43,62%
ΦΘΙΩΤΙΔΑ	89	24	26,97%
ΦΛΩΡΙΝΑ	51	15	29,41%
ΦΩΚΙΔΑ	77	32	41,56%
ΧΑΛΚΙΔΑ	48	20	41,67%

ΧΑΝΙΑ	68	56	82,35%
ΧΙΟΣ	36	31	86,11%
	<b>5650</b>	<b>3498</b>	

*Πίνακας 5.3.1. Χωροταξική κατανομή των συμμετεχόντων γυναικών που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης σε επίπεδο Νομού.*

ΝΟΜΟΣ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΜΕΑ	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΑΜΕΑ (%)
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	4	3	75,00%
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	4	3	75,00%
ΑΡΚΑΔΙΑ	10	5	50,00%
ΑΡΤΑ	3	3	100,00%
ΑΤΤΙΚΗ	49	27	55,10%
ΑΧΑΙΑ	18	7	38,89%
ΒΟΙΩΤΙΑ	6	2	33,33%
ΓΡΕΒΕΝΑ	0	0	0,00%
ΔΡΑΜΑ	17	5	29,41%
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	7	2	28,57%
ΕΒΡΟΣ	2	1	50,00%
ΕΥΒΟΙΑ	5	2	40,00%
ΕΥΡΥΤΑΝΙΑ	7	7	100,00%
ΖΑΚΥΝΘΟΣ	0	0	0,00%
ΗΛΕΙΑ	1	0	0,00%
ΗΜΑΘΙΑ	4	4	100,00%
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	8	5	62,50%
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	29	15	51,72%
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	0	0,00%
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	19	12	63,16%
ΚΑΒΑΛΑ	7	4	57,14%
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	4	3	75,00%
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	0	0	0,00%



ΚΕΡΚΥΡΑ	4	0	0,00%
ΚΕΦΑΛΟΝΙΑ	1	0	0,00%
ΚΙΛΚΙΣ	3	0	0,00%
ΚΟΖΑΝΗ	6	2	33,33%
ΚΟΡΙΝΘΟΣ	2	1	50,00%
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	1	1	100,00%
ΛΑΚΩΝΙΑ	6	5	83,33%
ΛΑΡΙΣΑ	11	5	45,45%
ΛΑΣΙΘΙ	0	0	0,00%
ΛΕΣΒΟΣ	8	0	0,00%
ΛΕΥΚΑΔΑ	2	0	0,00%
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	12	3	25,00%
ΜΕΣΣΗΝΙΑ	5	2	40,00%
ΞΑΝΘΗ	4	3	75,00%
ΠΕΛΛΑ	4	1	25,00%
ΠΙΕΡΙΑ	3	2	66,67%
ΠΡΕΒΕΖΑ	2	1	50,00%
ΡΕΘΥΜΝΟ	1	0	0,00%
ΡΟΔΟΠΗ	4	1	25,00%
ΣΑΜΟΣ	1	0	0,00%
ΣΕΡΡΕΣ	6	2	33,33%
ΤΡΙΚΑΛΑ	4	0	0,00%
ΦΘΙΩΤΙΔΑ	1	0	0,00%
ΦΛΩΡΙΝΑ	1	1	100,00%
ΦΩΚΙΔΑ	0	0	0,00%
ΧΑΛΚΙΔΑ	2	0	0,00%
ΧΑΝΙΑ	4	4	100,00%
ΧΙΟΣ	2	2	100,00%
	<b>305</b>	<b>146</b>	

**Πίνακας 5.3.2. Χωροταξική κατανομή των συμμετεχόντων ΑΜΕΑ που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης σε επίπεδο Νομού.**

#### **5.4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΠΕΤΥΧΑΝ ΣΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι:

- Η πιστοποίηση των ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ που συμμετείχαν στα προγράμματα κατάρτισης κυμάνθηκε σε πολύ ικανοποιητικά επίπεδα. Συγκεκριμένα το 61,19% των συμμετεχόντων έλαβαν πιστοποίηση σε βασικές δεξιότητες χρήσης ΤΠΕ.
- Από τις άνεργες γυναίκες που συμμετείχαν το 61,91% πιστοποιήθηκε.
- Από τα άνεργα άτομα με ειδικές ανάγκες που συμμετείχαν το 47,87% πιστοποιήθηκε.
- Η συντριπτική πλειοψηφία των ανέργων γυναικών που πιστοποιήθηκαν, το 81,16%, ήταν από 17 έως και 35 ετών.
- Αντίστοιχα για τα άνεργα άτομα με ειδικές ανάγκες που πιστοποιήθηκαν, το 66,44%, ήταν από 17 έως και 35 ετών, ενώ το 22,60% ήταν από 36 έως 45 ετών.
- Ο μέσος όρος ηλικίας για τις πιστοποιημένες άνεργες γυναίκες είναι 29 έτη και για τα πιστοποιημένα ΑΜΕΑ είναι τα 32 έτη.
- Το μεγαλύτερο ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις πιστοποίησης για τις άνεργες γυναίκες, παρατηρήθηκε στις ηλικίες από 26 έως 35 ετών και ανήλθε στο 67,41%.
- Αντίστοιχα το μεγαλύτερο ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις πιστοποίησης για τα άνεργα ΑΜΕΑ, παρατηρήθηκε στις ηλικίες από 17 έως 25 ετών και ανήλθε στο 55,41%.

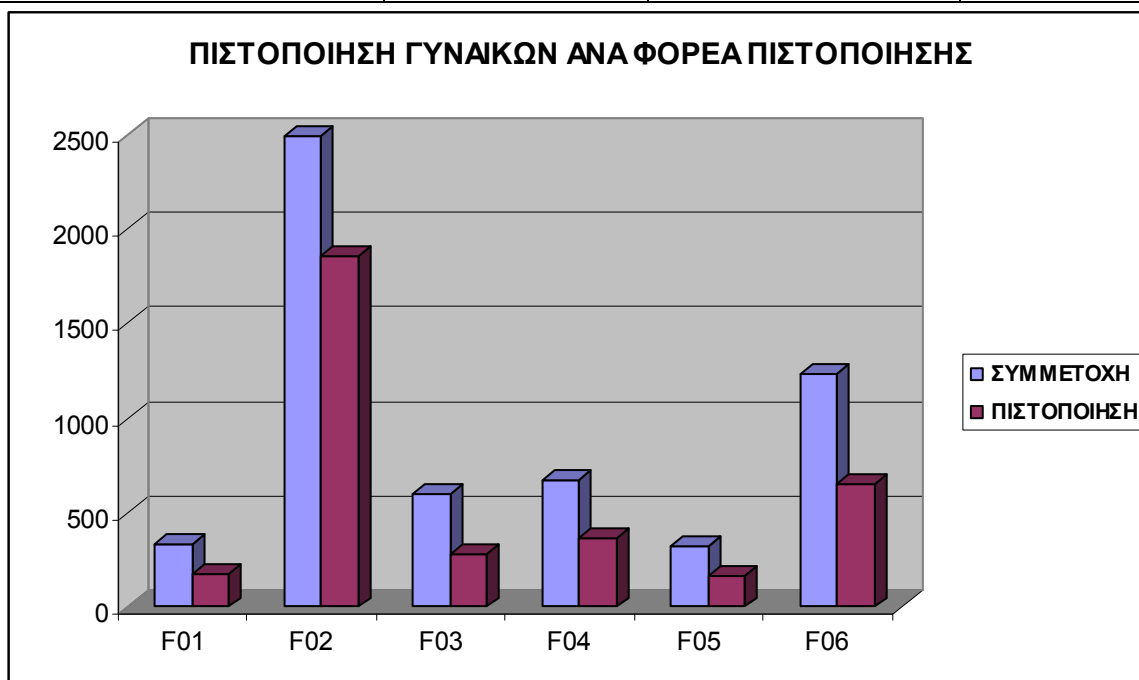
- Τόσο στις άνεργες γυναίκες όσο και στα ΑΜΕΑ, οι ηλικίες από 46 ετών και άνω παρουσίασαν τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας (34,78% και 47,87% αντίστοιχα).
- Η πλειοψηφία των άνεργων γυναικών που πιστοποιήθηκαν, το 62,66%, ήταν άγαμες.
- Η πλειοψηφία των άνεργων ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν, το 67,81%, ήταν άγαμα.
- Τόσο στις άνεργες γυναίκες όσο και στα ΑΜΕΑ, όσοι δεν είχαν δημιουργήσει οικογένεια παρουσίασαν μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας, 64,95% για τις γυναίκες και 49,5% για τα ΑΜΕΑ. Ειδικά για τις άνεργες γυναίκες το ποσοστό αυτό είναι σημαντικά μεγάλο.
- Η πλειοψηφία των άνεργων γυναικών που πιστοποιήθηκαν, το 87,5%, ήταν ανώτατης εκπαίδευσης, επιπέδου μεταπτυχιακού ή διδακτορικού και όσο το εκπαιδευτικό επίπεδο μειώνεται τόσο μειώνονται και τα ποσοστά επιτυχίας, όπου για τις γυναίκες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης φτάνει το 53,73% μόνο.
- Αντίστοιχα η πλειοψηφία των άνεργων ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν, το 65,08%, ήταν πτυχιούχοι ΑΕΙ ή ΤΕΙ και όσο το εκπαιδευτικό επίπεδο μειώνεται τόσο μειώνονται και τα ποσοστά επιτυχίας, όπου για τα ΑΜΕΑ φτάνει το 41,59% μόνο.
- Η πλειοψηφία των άνεργων γυναικών και ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκε γνώριζε σε πολύ καλό επίπεδο χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών, 78,76% για τις γυναίκες και 64% για τα ΑΜΕΑ.
- Το ποσοστό των άνεργων γυναικών και ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκε χωρίς καμία προηγούμενη γνώση χρήσης υπολογιστών ήταν αξιοσημείωτο, 45,68% για τις γυναίκες και 33,96% για τα ΑΜΕΑ.

- Η πλειοψηφία των άνεργων γυναικών που πιστοποιήθηκαν, το 53,06%, συμμετείχαν στην τηλεκατάρτιση από το σπίτι τους.
- Αντίστοιχα το ποσοστό των ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν και συμμετείχαν στην τηλεκατάρτιση από το σπίτι τους ήταν 43,84% ενώ από τα ΚΕΚ 41,10%.
- Ως προς τη χωροταξική κατανομή των άνεργων γυναικών που συμμετείχαν, τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας, κοντά στο 100%, παρατηρήθηκαν στους Νομούς: Αργολίδος, Άρτας, Κυκλάδων. Αντίθετα τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας, έως το 30%, παρατηρήθηκαν στους Νομούς: Γρεβενών, Ζακύνθου, Θεσπρωτίας, Κεφαλονιάς, Φθιώτιδας, Φλώρινας.
- Ως προς τη χωροταξική κατανομή των άνεργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν, τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας, κοντά στο 100%, παρατηρήθηκαν στους Νομούς: Άρτας, Ευρυτανίας, Ημαθίας, Κυκλάδων, Φλώρινας, Χανίων, Χίος. Αντίθετα τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας, έως το 30%, παρατηρήθηκαν στους Νομούς: Γρεβενών, Δράμας, Δωδεκανήσου, Ζακύνθου, Ηλείας, Θεσπρωτίας, Καστοριάς, Κέρκυρας, Κεφαλονιάς, Κιλκίς, Λασιθί, Λέσβος, Λευκάδας, Μαγνησίας, Πέλλας, Ρεθύμνου, Ροδόπης, Σάμου, Τρικάλων, Φθιώτιδος, Φωκίδας, Χαλκίδας.

## 5.5. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ

Οι άνεργες γυναίκες που συμμετείχαν ανά φορέα πιστοποίησης και εκείνες που τελικά πιστοποιήθηκαν παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

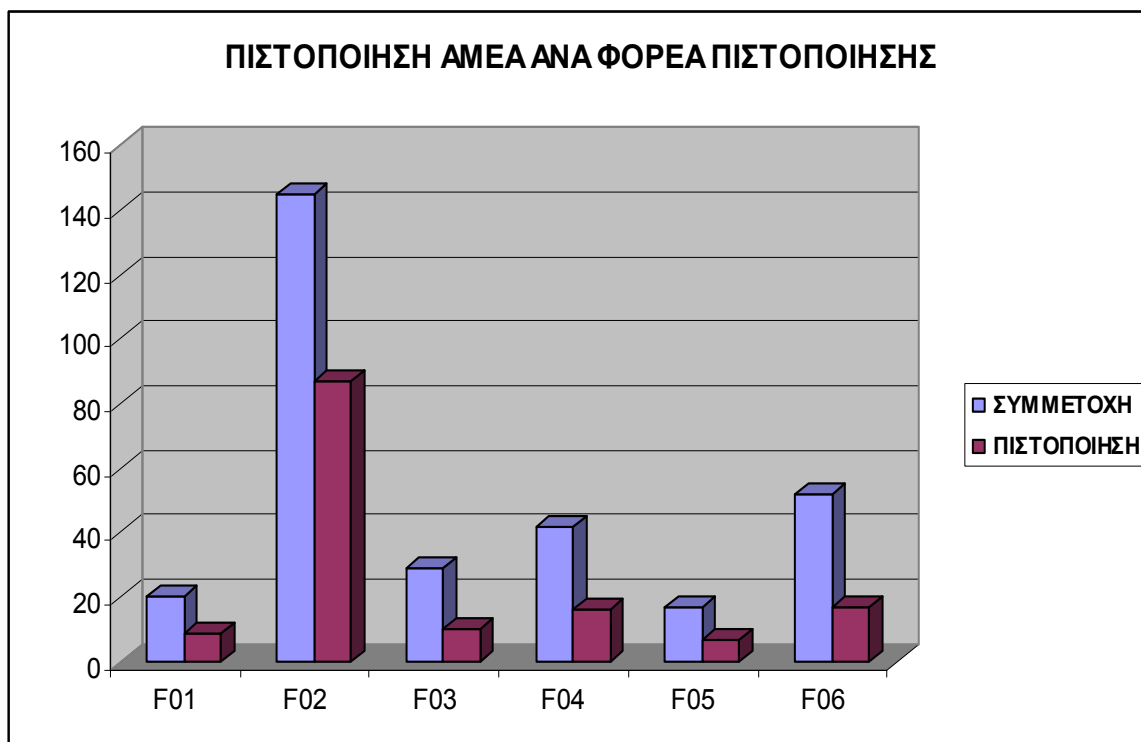
Φορέας Πιστοποίησης	Γυναίκες που συμμετείχαν	Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας (%)
<b>F01</b>	330	178	53,94%
<b>F02</b>	2492	1855	74,44%
<b>F03</b>	600	283	47,17%
<b>F04</b>	671	367	54,69%
<b>F05</b>	326	165	50,61%
<b>F06</b>	1231	650	52,80%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>5650</b>	<b>3498</b>	



**Διάγραμμα 5.5.1. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με τον φορέα πιστοποίησης.**

Τα ΑΜΕΑ που συμμετείχαν ανά φορέα πιστοποίησης και εκείνα που τελικά πιστοποιήθηκαν παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

Φορέας Πιστοποίησης	ΑΜΕΑ που συμμετείχαν	ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας (%)
F01	20	9	45,00%
F02	145	87	60,00%
F03	29	10	34,48%
F04	42	16	38,10%
F05	17	7	41,18%
F06	52	17	32,69%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>305</b>	<b>146</b>	



**Διάγραμμα 5.5.2. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με τον φορέα πιστοποίησης.**

## **5.6. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ**

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι:

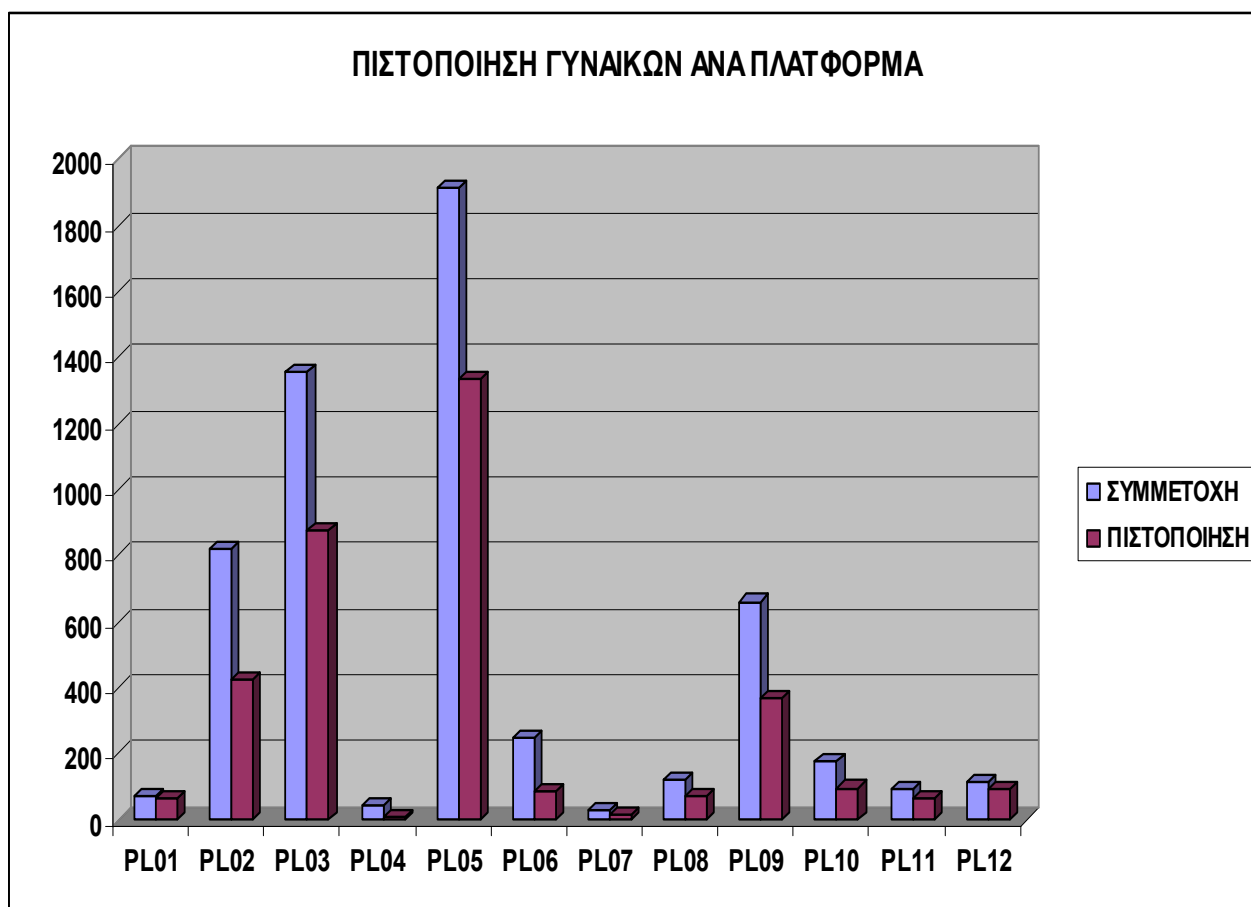
- Το 44,2% των άνεργων γυναικών καθώς και το 47,54% των άνεργων ΑΜΕΑ, συμμετείχαν σε εξετάσεις του φορέα πιστοποίησης F02.
- Όλοι οι συμμετέχοντες σε όλους τους φορείς πιστοποίησης παρουσίασαν ικανοποιητικά αποτελέσματα, της τάξεως του 50% για τις γυναίκες και του 38% για τα ΑΜΕΑ.
- Οι συμμετέχοντες στον φορέα πιστοποίησης F02 παρουσίασαν τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας, 74,44% για τις γυναίκες και 60% για τα ΑΜΕΑ.

## **5.7. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ**

Οι άνεργες γυναίκες που συμμετείχαν ανά πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνες που τελικά πιστοποιήθηκαν παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

<b>Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης</b>	<b>Γυναίκες που συμμετείχαν</b>	<b>Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν</b>	<b>Ποσοστό επιτυχίας (%)</b>
<b>PL01</b>	69	66	95,65%
<b>PL02</b>	817	423	51,77%
<b>PL03</b>	1358	875	64,43%
<b>PL04</b>	45	7	15,56%
<b>PL05</b>	1917	1338	69,80%
<b>PL06</b>	248	85	34,27%

<b>PL07</b>	31	13	41,94%
<b>PL08</b>	119	72	60,50%
<b>PL09</b>	661	368	55,67%
<b>PL10</b>	177	96	54,24%
<b>PL11</b>	95	65	68,42%
<b>PL12</b>	113	90	79,65%
	<b>5650</b>	<b>3498</b>	

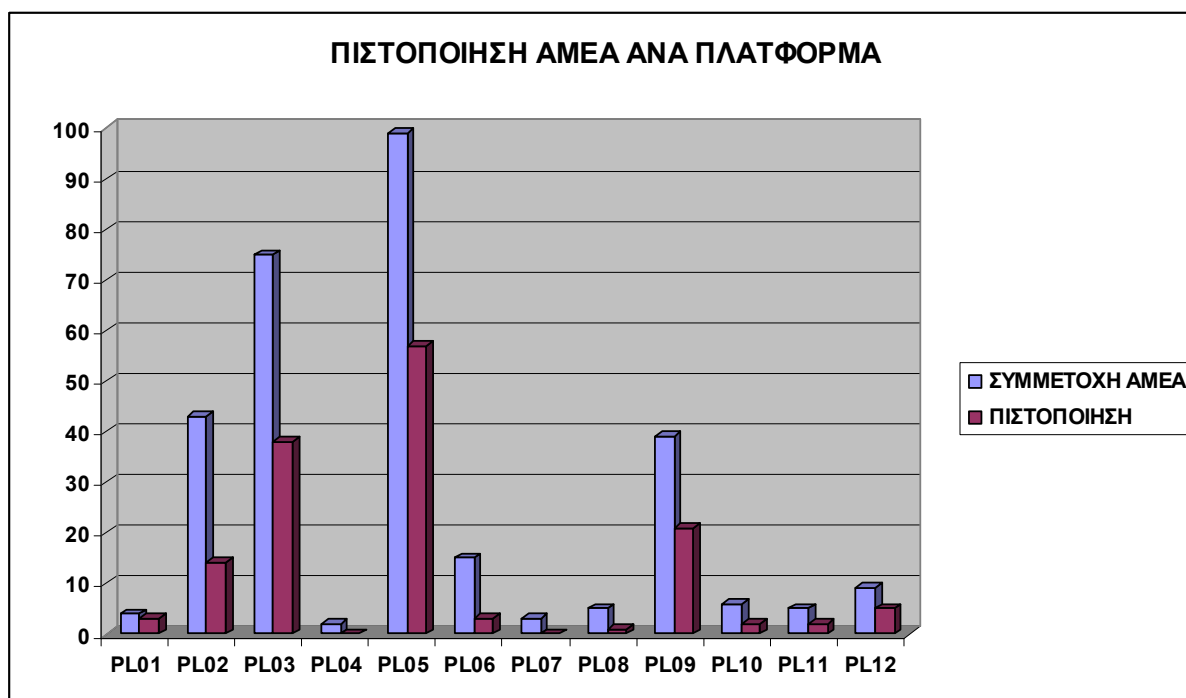


**Διάγραμμα 5.7.1. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με την πλατφόρμα τηλεκατάρτισης που χρησιμοποιήθηκε.**

Τα ΑΜΕΑ που συμμετείχαν ανά πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνα που τελικά πιστοποιήθηκαν παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:



Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης	ΑΜΕΑ που συμμετείχαν	ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας (%)
PL01	4	3	75,00%
PL02	43	14	32,56%
PL03	75	38	50,67%
PL04	2	0	0,00%
PL05	99	57	57,58%
PL06	15	3	20,00%
PL07	3	0	0,00%
PL08	5	1	20,00%
PL09	39	21	53,85%
PL10	6	2	33,33%
PL11	5	2	40,00%
PL12	9	5	55,56%
	<b>305</b>	<b>146</b>	



**Διάγραμμα 5.7.2. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με την πλατφόρμα τηλεκατάρτισης που χρησιμοποιήθηκε.**

## **5.8. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ**

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι:

- Τη μεγαλύτερη συμμετοχή σε καταρτιζόμενους, γυναίκες και ΑΜΕΑ, παρουσίασε η πλατφόρμα τηλεκατάρτισης PL05, με ποσοστό συμμετοχής 34% για τις άνεργες γυναίκες και 32,5% για τα ΑΜΕΑ.
- Τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας για τις γυναίκες παρουσιάστηκαν στις πλατφόρμες PL01 (95,65% με συμμετοχή 1,22%), PL05 (69,8% με συμμετοχή 34%), PL03 (64,43% με συμμετοχή 24%).
- Τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας για τα ΑΜΕΑ παρουσιάστηκαν στις πλατφόρμες PL01 (75% με συμμετοχή 1,3%).
- Στις πλατφόρμες PL05 και PL03 συμμετείχαν 3.449 άτομα (γυναίκες και ΑΜΕΑ), δηλαδή ποσοστό επί του συνόλου των συμμετεχόντων 57,92%. Αντίστοιχα από τους συμμετέχοντες αυτούς πιστοποιήθηκαν 2.308 άτομα, δηλαδή το 66,92% που αντιστοιχεί στο 63,34% του συνόλου των πιστοποιημένων ατόμων στο έργο.

## **5.9. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ**

Οι άνεργες γυναίκες που συμμετείχαν ανά πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνες που τελικά πιστοποιήθηκαν σε σχέση με το μέσο όρο του χρόνου που καταγράφηκε ότι επισκέφτηκαν το σύστημα τηλεκατάρτισης, παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης	Γυναίκες που συμμετείχαν	Μέσος όρος χρόνου (min)	Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν	Μέσος όρος χρόνου (min)
<b>PL01</b>	69	2429	66	2391
<b>PL02</b>	817	3775	423	3655
<b>PL03</b>	1358	4569	875	4674
<b>PL04</b>	45	4200	7	4200
<b>PL05</b>	1917	4240	1338	4465
<b>PL06</b>	248	4230	85	4680
<b>PL07</b>	31	3978	13	3993
<b>PL08</b>	119	5529	72	5846
<b>PL09</b>	661	2959	368	3051
<b>PL10</b>	177	3620	96	3772
<b>PL11</b>	95	3300	65	3300
<b>PL12</b>	113	3404	90	3541
	<b>5650</b>		<b>3498</b>	

**Πίνακας 5.9.1. Οι άνεργες γυναίκες που συμμετείχαν ανά πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνες που τελικά πιστοποιήθηκαν σε σχέση με το μέσο όρο του χρόνου που καταγράφηκε ότι επισκέφτηκαν το σύστημα τηλεκατάρτισης**

Τα ΑΜΕΑ που συμμετείχαν ανά πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνα που τελικά πιστοποιήθηκαν σε σχέση με το μέσο όρο του χρόνου που καταγράφηκε ότι επισκέφτηκαν το σύστημα τηλεκατάρτισης παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης	ΑΜΕΑ που συμμετείχαν	Μέσος όρος χρόνου (min)	ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν	Μέσος όρος χρόνου (min)
<b>PL01</b>	4	2748	3	3253
<b>PL02</b>	43	3176	14	2752
<b>PL03</b>	75	5043	38	5375
<b>PL04</b>	2	4200	0	0
<b>PL05</b>	99	3840	57	4069
<b>PL06</b>	15	4988	3	4440
<b>PL07</b>	3	3986	0	0
<b>PL08</b>	5	4820	1	5930

<b>PL09</b>	39	2959	21	3078
<b>PL10</b>	6	3877	2	4494
<b>PL11</b>	5	3300	2	3300
<b>PL12</b>	9	2815	5	3021
	<b>305</b>		<b>146</b>	

**Πίνακας 5.9.2. Τα άνεργα ΑΜΕΑ που συμμετείχαν ανά πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνα που τελικά πιστοποιήθηκαν σε σχέση με το μέσο όρο του χρόνου που καταγράφηκε ότι επισκέφτηκαν το σύστημα τηλεκατάρτισης**

Ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των καταρτιζομένων **γυναικών** είναι τα **3.853 min ή 64,22 ώρες**, και για τα **ΑΜΕΑ** τα **3.813 min ή 63,55 ώρες**.

Οι άνεργες γυναίκες και τα ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν και εκείνοι που τελικά δεν πιστοποιήθηκαν σε σχέση με το μέσο όρο του χρόνου που καταγράφηκε ότι επισκέφτηκαν τα συστήματα τηλεκατάρτισης, παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

<b>Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν</b>	<b>Μέσος όρος χρόνου (min)</b>	<b>Γυναίκες που απέτυχαν</b>	<b>Μέσος όρος χρόνου (min)</b>
3.498	4198	2.152	3816

<b>ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν</b>	<b>Μέσος όρος χρόνου (min)</b>	<b>ΑΜΕΑ που απέτυχαν</b>	<b>Μέσος όρος χρόνου (min)</b>
146	4103	159	3762

**Πίνακας 5.9.3. Οι γυναίκες και τα ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν και εκείνοι που τελικά δεν πιστοποιήθηκαν σε σχέση με το μέσο όρο του χρόνου που καταγράφηκε ότι επισκέφτηκαν το σύστημα τηλεκατάρτισης**

Σε αυτό το σημείο είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι σε κάποιες από τις πλατφόρμες τηλεκατάρτισης καταγράφηκαν μηδενικοί χρόνοι επίσκεψης, δηλαδή παρουσιάστηκαν καταρτιζόμενοι οι οποίοι δεν επισκέφθηκαν ποτέ την πλατφόρμα.

Οι γυναίκες για τις οποίες δηλώθηκαν μηδενικοί χρόνοι, φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης	Γυναίκες που συμμετείχαν	Γυναίκες που δεν επισκέφθηκαν την πλατφόρμα
PL01	69	0
PL02	817	5
PL03	1358	2
PL04	45	0
PL05	1917	15
PL06	248	0
PL07	31	0
PL08	119	0
PL09	661	13
PL10	177	0
PL11	95	0
PL12	113	0
	<b>5650</b>	<b>35</b>

**Πίνακας 5.9.4. Άνεργες γυναίκες που δεν επισκέφθηκαν καθόλου την πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης.**

Τα ΑΜΕΑ για τα οποία δηλώθηκαν μηδενικοί χρόνοι, φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης	ΑΜΕΑ που συμμετείχαν	ΑΜΕΑ που δεν επισκέφθηκαν την πλατφόρμα
PL01	4	0
PL02	43	0
PL03	75	0
PL04	2	0
PL05	99	2
PL06	15	0
PL07	3	0
PL08	5	0
PL09	39	2

<b>PL10</b>	6	0
<b>PL11</b>	5	0
<b>PL12</b>	9	0
	<b>305</b>	<b>4</b>

*Πίνακας 5.9.5. Άνεργα ΑΜΕΑ που δεν επισκέφθηκαν καθόλου την πλατφόρμα  
Τηλεκατάρτισης.*

## 5.10. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΧΡΟΝΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι:

- Ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των καταρτιζομένων **γυναικών** που συμμετείχαν είναι τα **3.853 min ή 64,22 ώρες**, χρόνος που είναι πολύ κοντά στις 70 ώρες που υπολογίστηκαν.
- Ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των καταρτιζομένων **ΑΜΕΑ** που συμμετείχαν είναι τα **3.813 min ή 63,55 ώρες**, χρόνος που επίσης είναι πολύ κοντά στις 70 ώρες που υπολογίστηκαν.
- Ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των **γυναικών** που πιστοποιήθηκαν είναι τα **4.198 min ή 69,97 ώρες**, ενώ ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των **γυναικών** που απέτυχαν είναι τα **3.816 min ή 63,60 ώρες**.
- Ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των καταρτιζομένων **ΑΜΕΑ** που πιστοποιήθηκαν είναι τα **4.103 min ή 68,38 ώρες**, ενώ ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των καταρτιζομένων **ΑΜΕΑ** που απέτυχαν είναι τα **3.761 min ή 62,68 ώρες**.
- Όσο αφορά στους καταρτιζόμενους που φαίνεται να μην επισκέφτηκαν την πλατφόρμα τηλεκατάρτισης, αποτελούν το 0,62% των συμμετεχόντων

γυναικών και το 1,31% των συμμετεχόντων ΑΜΕΑ, ποσοστά θεωρητικά αμελητέα.

### **5.11. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ**

Οι άνεργες γυναίκες που συμμετείχαν ανά Φορέα Πιστοποίησης και πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνες που τελικά πιστοποιήθηκαν παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

<b>Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης + Φορέας Πιστοποίησης</b>	<b>Γυναίκες που συμμετείχαν</b>	<b>Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν</b>	<b>Ποσοστό επιτυχίας (%)</b>
<b>PL01 + F01</b>	69	66	<b>95,65</b>
<b>PL02 + F02</b>	68	59	<b>86,76</b>
<b>PL02 + F03</b>	55	28	<b>50,91</b>
<b>PL02 + F05</b>	50	46	<b>92</b>
<b>PL02 + F06</b>	644	290	<b>45,03</b>
<b>PL03 + F02</b>	871	655	<b>75,2</b>
<b>PL03 + F03</b>	143	53	<b>37,06</b>
<b>PL03 + F05</b>	225	82	<b>36,44</b>
<b>PL03 + F06</b>	119	85	<b>71,43</b>
<b>PL04 + F03</b>	45	7	<b>15,56</b>
<b>PL05 + F01</b>	17	14	<b>82,35</b>
<b>PL05 + F02</b>	1078	813	<b>75,42</b>
<b>PL05 + F03</b>	162	88	<b>54,32</b>
<b>PL05 + F04</b>	481	313	<b>65,07</b>
<b>PL05 + F05</b>	51	37	<b>72,55</b>
<b>PL05 + F06</b>	128	73	<b>57,03</b>
<b>PL06 + F01</b>	104	49	<b>47,12</b>
<b>PL06 + F03</b>	18	11	<b>61,11</b>

<b>PL06 + F04</b>	<b>126</b>	<b>25</b>	<b>19,84</b>
<b>PL07 + F06</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>41,94</b>
<b>PL08 + F01</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>23,81</b>
<b>PL08 + F02</b>	<b>98</b>	<b>67</b>	<b>68,37</b>
<b>PL09 + F01</b>	<b>119</b>	<b>44</b>	<b>36,97</b>
<b>PL09 + F02</b>	<b>264</b>	<b>171</b>	<b>64,77</b>
<b>PL09 + F04</b>	<b>64</b>	<b>29</b>	<b>45,31</b>
<b>PL09 + F06</b>	<b>214</b>	<b>124</b>	<b>57,94</b>
<b>PL10 + F03</b>	<b>177</b>	<b>96</b>	<b>54,24</b>
<b>PL11 + F06</b>	<b>95</b>	<b>65</b>	<b>68,42</b>
<b>PL12 + F02</b>	<b>113</b>	<b>90</b>	<b>79,65</b>
	<b>5.650</b>	<b>3.498</b>	<b>58,01</b>

**Πίνακας 5.11.1. Ποσοστό επιτυχίας γυναικών που συμμετείχαν στον συγκεκριμένο συνδυασμό πλατφόρμας τηλεκατάρτισης και φορέα πιστοποίησης.**

Τα άνεργα ΑΜΕΑ που συμμετείχαν ανά Φορέα Πιστοποίησης και πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνα που τελικά πιστοποιήθηκαν παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

<b>Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης + Φορέας Πιστοποίησης</b>	<b>ΑΜΕΑ που συμμετείχαν</b>	<b>ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν</b>	<b>Ποσοστό επιτυχίας (%)</b>
<b>PL01 + F01</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>75,00%</b>
<b>PL02 + F02</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>50,00%</b>
<b>PL02 + F03</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>33,33%</b>
<b>PL02 + F05</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100,00%</b>
<b>PL02 + F06</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>22,58%</b>
<b>PL03 + F02</b>	<b>57</b>	<b>33</b>	<b>57,89%</b>



PL03 + F03	8	3	<b>37,50%</b>
PL03 + F05	10	2	<b>20,00%</b>
PL03 + F06	0	0	<b>0,00%</b>
PL04 + F03	2	0	<b>0,00%</b>
PL05 + F01	1	1	<b>100,00%</b>
PL05 + F02	47	31	<b>65,96%</b>
PL05 + F03	9	4	<b>44,44%</b>
PL05 + F04	33	16	<b>48,48%</b>
PL05 + F05	4	2	<b>50,00%</b>
PL05 + F06	5	3	<b>60,00%</b>
PL06 + F01	7	3	<b>42,86%</b>
PL06 + F03	1	0	<b>0,00%</b>
PL06 + F04	7	0	<b>0,00%</b>
PL07 + F06	3	0	<b>0,00%</b>
PL08 + F01	2	0	<b>0,00%</b>
PL08 + F02	3	1	<b>33,33%</b>
PL09 + F01	6	2	<b>33,33%</b>
PL09 + F02	23	14	<b>60,87%</b>
PL09 + F04	2	0	<b>0,00%</b>
PL09 + F06	8	5	<b>62,50%</b>
PL10 + F03	6	2	<b>33,33%</b>
PL11 + F06	5	2	<b>40,00%</b>
PL12 + F02	9	5	<b>55,56%</b>
	<b>305</b>	<b>146</b>	<b>38,86%</b>

**Πίνακας 5.11.2. Ποσοστό επιτυχίας ΑΜΕΑ που συμμετείχαν στον συγκεκριμένο συνδυασμό πλατφόρμας τηλεκατάρτισης και φορέα πιστοποίησης.**

## **5.12. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΑΝΑ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ**

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι:

- Οι συνδυασμοί πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης για τις **άνεργες γυναίκες:**

- PL01 + F01 (96,65%)
- PL02 + F02 (86,76%)
- PL02 + F05 (92,00%)
- PL05 + F01 (82,35%)

παρουσίασαν τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας (άνω του 80%).

- Οι συνδυασμοί πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης για τις **άνεργες γυναίκες:**

- PL03 + F03 (37,06%)
- PL03 + F05 (36,44%)
- PL04 + F03 (15,56%)
- PL06 + F04 (19,84%)
- PL08 + F01 (23,81%)
- PL09 + F01 (36,97%)

παρουσίασαν τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας (κάτω του 38%).

- Οι συνδυασμοί πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης για τα **άνεργα ΑΜΕΑ:**
    - PL02 + F05 (100,00%)
    - PL05 + F01 (100,00%)
- παρουσίασαν τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας (άνω του 80%).
- Οι συνδυασμοί πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης για τα **άνεργα ΑΜΕΑ:**
    - PL02 + F03 (33,33%)
    - PL02 + F06 (22,58%)
    - PL03 + F03 (37,50%)
    - PL03 + F05 (20,00%)
    - PL04 + F03 (0,0%)
    - PL06 + F03 (0,0%)
    - PL06 + F04 (0,0%)
    - PL07 + F06 (0,0%)
    - PL08 + F01 (0,0%)
    - PL08 + F02 (33,33%)
    - PL09 + F01 (33,33%)
    - PL09 + F04 (0,0%)
    - PL10 + F03 (33,33%)

παρουσίασαν τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας (κάτω του 38%), τα οποία σαφώς αναφέρονται σε πολύ μικρότερα νούμερα ατόμων, συνεπώς δεν είναι και εξίσου σημαντικά με τα αντίστοιχα των άνεργων γυναικών.

### **5.13. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Α)**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση των σεμιναρίων θεωρητικής κατάρτισης, τα οποία διεξήχθησαν στα ΚΕΚ με διάρκεια 30 ωρών (30%) από εκπαιδευτές πιστοποιημένους από το ΕΚΕΠΙΣ στο θεματικό πεδίο της Πληροφορικής.

<b>ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΑ Α1, Α2</b>						
<b>ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</b>						
		<b>Μ.Ο. (%)</b>	<b>(0-50) Ανεπαρκής</b>	<b>(51-75) Μέτρια</b>	<b>(76-90) Πολύ ικαν.</b>	<b>(91-100) Άριστο</b>
<b>A1</b>	Περιεχόμενο θεματικών ενοτήτων	84,91	113	785	3417	1335
<b>A2</b>	Εκπαιδευτές θεματικών ενοτήτων	90,44	63	375	2501	2711

<b>ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΑ Α1, Α2</b>						
<b>ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</b>						
		<b>Μ.Ο. (%)</b>	<b>(0-50) Ανεπαρκής</b>	<b>(51-75) Μέτρια</b>	<b>(76-90) Πολύ ικαν.</b>	<b>(91-100) Άριστο</b>
<b>A1</b>	Περιεχόμενο θεματικών ενοτήτων	84,91	2,00%	13,89%	60,48%	23,63%
<b>A2</b>	Εκπαιδευτές θεματικών ενοτήτων	90,44	1,12%	6,64%	44,27%	47,98%

**Πίνακας 5.13.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στις ερωτήσεις Α1 και Α2 του ερωτηματολογίου.**

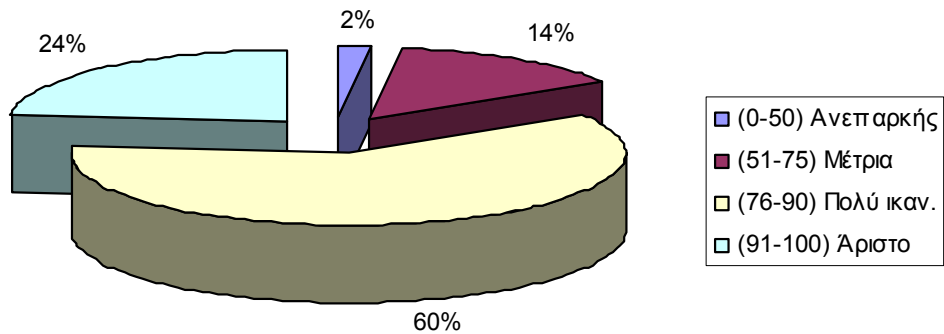
<b>ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΑ Α1, Α2</b>						
<b>ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</b>						
		<b>Μ.Ο. (%)</b>	<b>(0-50) Ανεπαρκής</b>	<b>(51-75) Μέτρια</b>	<b>(76-90) Πολύ ικαν.</b>	<b>(91-100) Άριστο</b>
<b>A1</b>	Περιεχόμενο θεματικών ενοτήτων	84,91	11	49	150	95
<b>A2</b>	Εκπαιδευτές θεματικών ενοτήτων	88,58	4	36	135	130

<b>ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΑ Α1, Α2</b>						
<b>ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</b>						
		<b>Μ.Ο. (%)</b>	<b>(0-50) Ανεπαρκής</b>	<b>(51-75) Μέτρια</b>	<b>(76-90) Πολύ ικαν.</b>	<b>(91-100) Άριστο</b>
<b>A1</b>	Περιεχόμενο θεματικών ενοτήτων	84,91	3,61%	16,07%	49,18%	31,15%
<b>A2</b>	Εκπαιδευτές θεματικών ενοτήτων	88,58	1,31%	11,80%	44,26%	42,62%

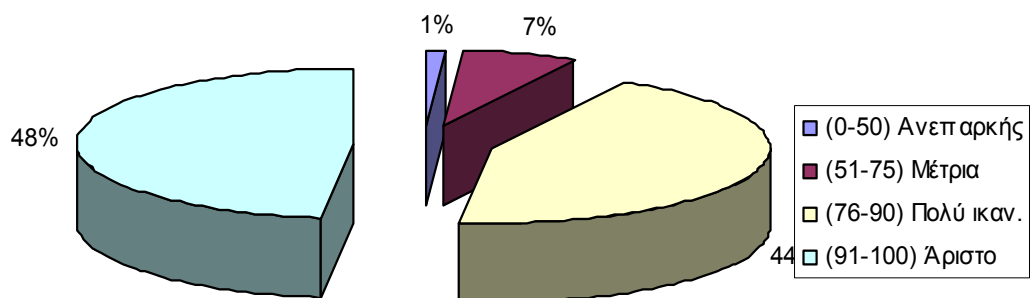
**Πίνακας 5.13.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στις ερωτήσεις Α1 και Α2 του ερωτηματολογίου.**

Στους παραπάνω Πίνακες αναφέρεται ως Μ.Ο. (%) το μέσο όρο βαθμολογίας των κριτηρίων στην κλίμακα από 0 έως 100. Οι επόμενες στήλες δίνουν το σύνολο των ατόμων που απάντησαν μέσα στα όρια που υποδεικνύονται (Ανεπαρκής, Μέτρια, Πολύ ικανοποιητικά, Άριστο) και το ποσοστό τους επί του συνόλου.

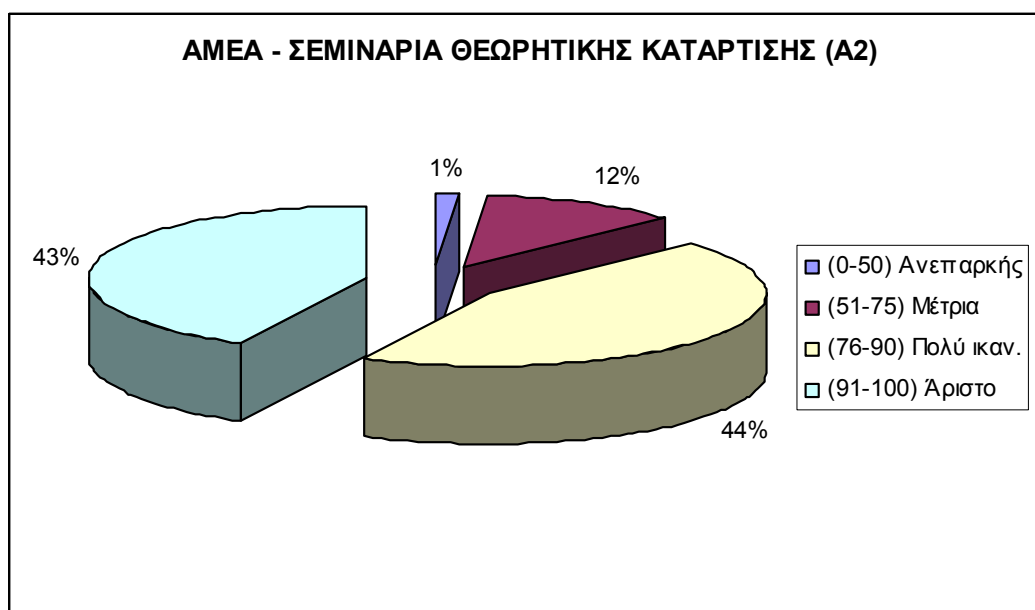
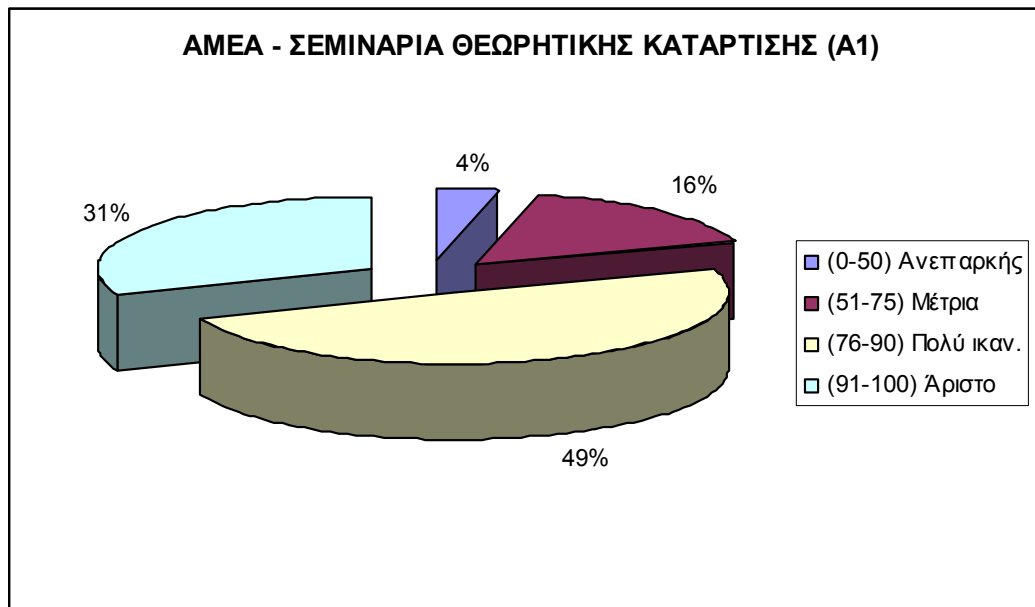
**ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Α1)**



**ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Α2)**



**Διάγραμμα 5.13.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στις ερωτήσεις Α1 και Α2 του ερωτηματολογίου.**



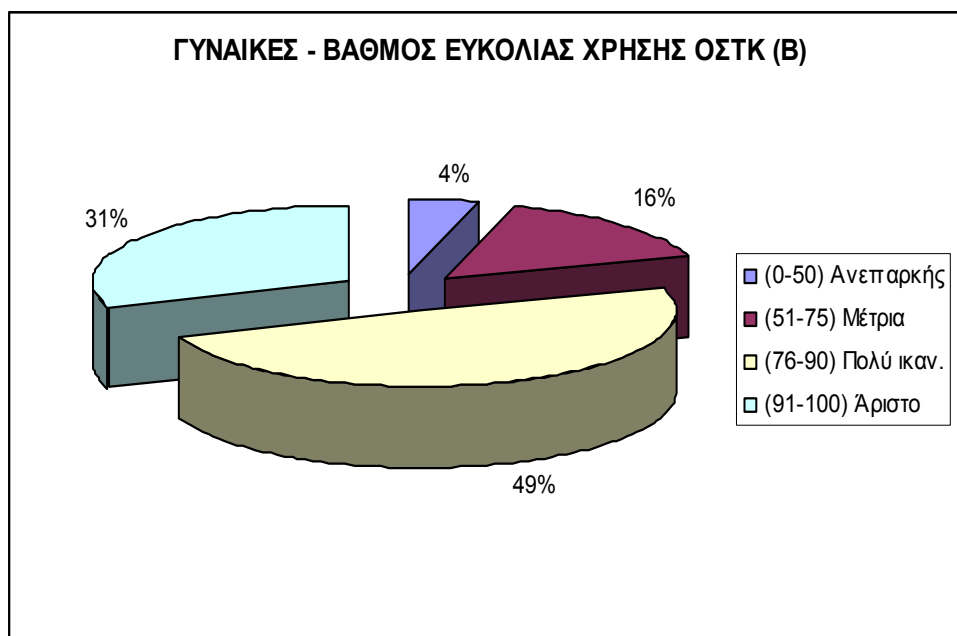
**Διάγραμμα 5.13.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στις ερωτήσεις Α1 και Α2 του ερωτηματολογίου.**

#### **5.14. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΕΥΚΟΛΙΑΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΟΣΤΚ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Β)**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση του ολοκληρωμένου συστήματος τηλεκατάρτισης και ειδικότερα ως προς την φιλικότητα του συστήματος στο χρήστη, δηλαδή των βαθμό ευκολίας της χρήσης του.

<b>ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β</b>						
	<b>Μ.Ο. (%)</b>	<b>(0-50) Ανεπαρκής</b>	<b>(51-75) Μέτρια</b>	<b>(76-90) Πολύ ικαν.</b>	<b>(91-100) Άριστο</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>
<b>B</b>	<b>84,69</b>	<b>247</b>	<b>906</b>	<b>2771</b>	<b>1726</b>	<b>5650</b>
		<b>4,37%</b>	<b>16,04%</b>	<b>49,04%</b>	<b>30,55%</b>	

**Πίνακας 5.14.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Β του ερωτηματολογίου.**

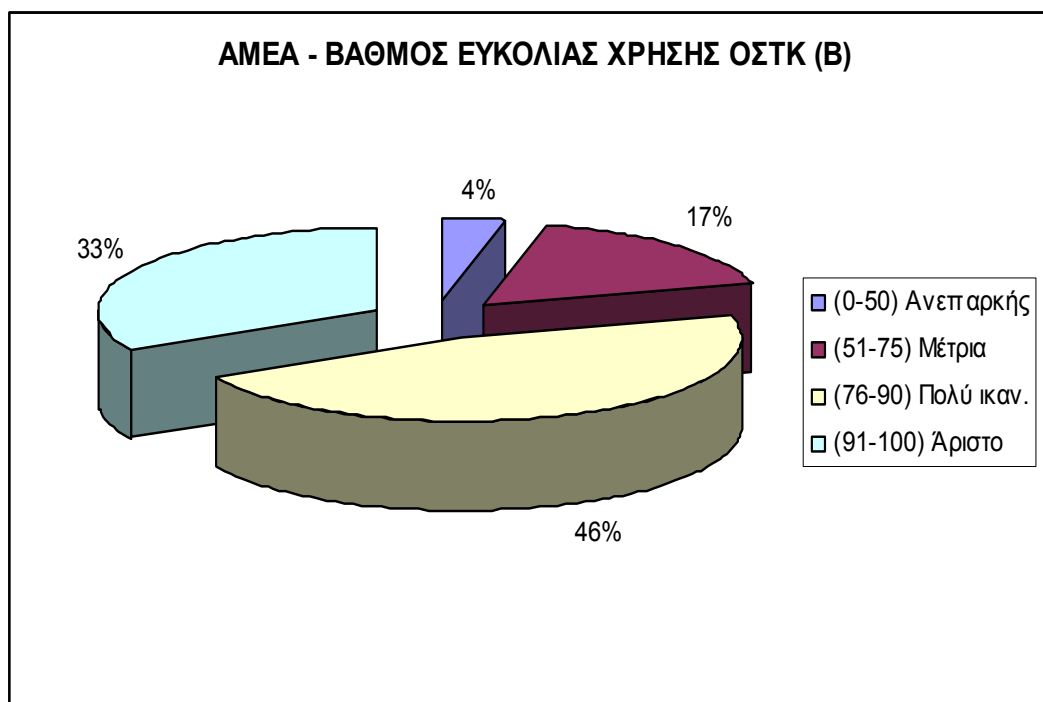


**Διάγραμμα 5.14.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Β του ερωτηματολογίου.**



ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β							
		Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
B	Βαθμός ευκολίας ΟΣΤΚ	85,33	11	52	142	100	305
			3,61%	17,05%	46,56%	32,79%	

**Πίνακας 5.14.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Β του ερωτηματολογίου.**



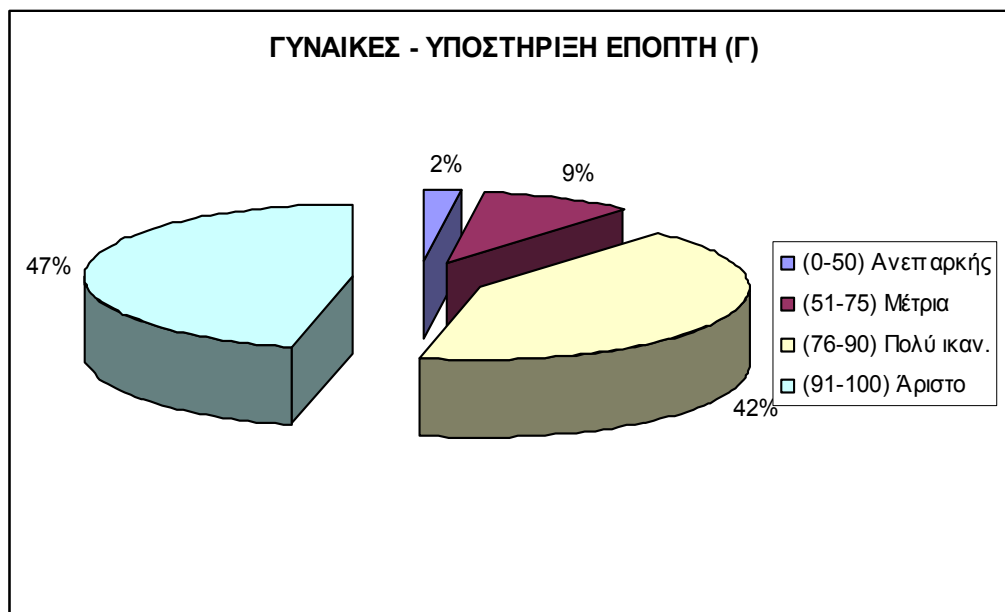
**Διάγραμμα 5.14.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Β του ερωτηματολογίου.**

**5.15. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΕΠΟΠΤΗ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Γ)**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση του επόπτη τηλεκατάρτισης.

ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ							
	Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ	
Γ	Υποστήριξη επόπτη	89,18	126	515	2384	2625	5650
			2,23%	9,12%	42,19%	46,46%	

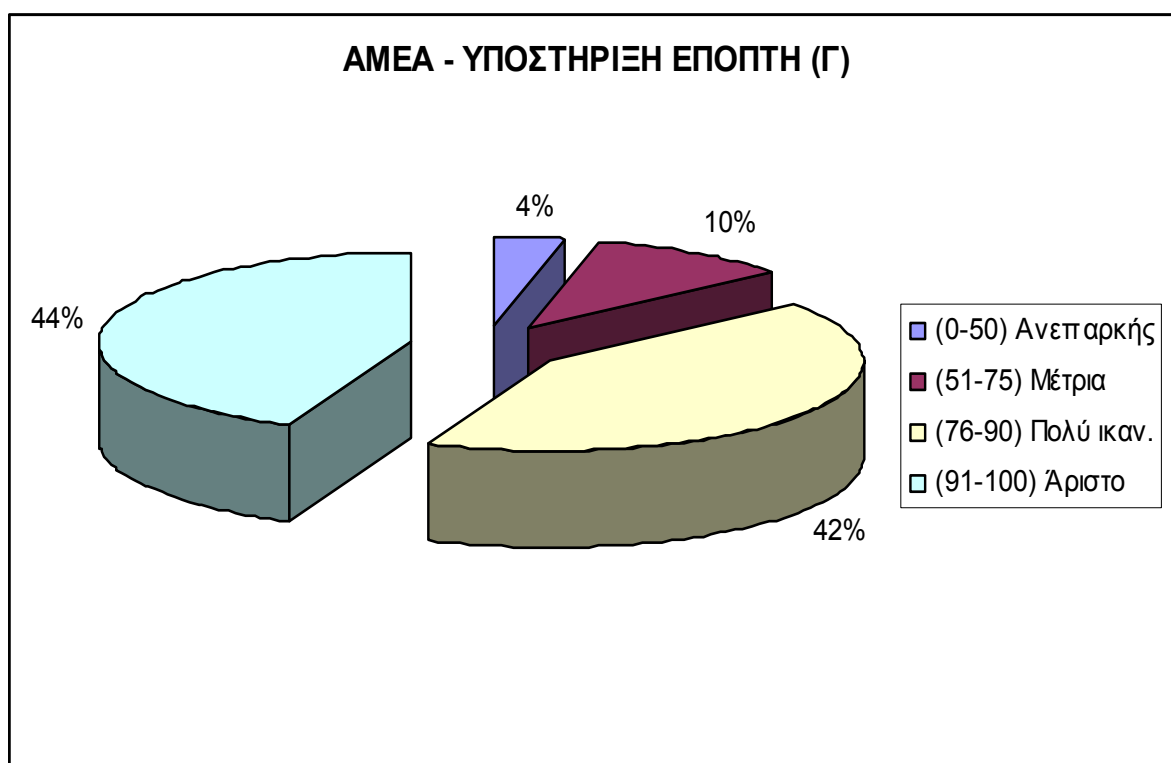
*Πίνακας 5.15.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Γ του ερωτηματολογίου.*



*Διάγραμμα 5.15.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Γ του ερωτηματολογίου.*

ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ							
	Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ	
Γ	Υποστήριξη επόπτη	88,00	11	32	129	133	305
			3,61%	10,49%	42,30%	43,61%	

**Πίνακας 5.15.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Γ του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.15.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Γ του ερωτηματολογίου.**

### 5.16. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Δ)

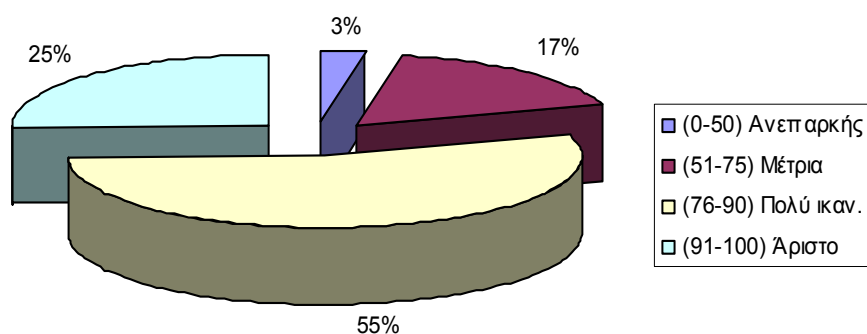
Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με τις αλληλεπιδραστικές μεθόδους και τα εποπτικά μέσα που χρησιμοποιήθηκαν (Δ1), την ποιότητα των τεστ αξιολόγησης (Δ2), την πληρότητα του ηλεκτρονικού εκπαιδευτικού περιεχομένου (Δ3) και της συνάφειας του ηλεκτρονικού εκπαιδευτικού περιεχομένου με τις εξετάσεις πιστοποίησης (Δ4).

ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ							
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ							
		M.O. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
Δ1	Αλληλ/κές μέθοδοι και εποπτικά μέσα	84,28	158	985	3084	1423	5650
Δ2	Τεστ Αξιολόγησης	84,83	182	877	3002	1589	5650
Δ3	Πληρότητα περιεχομένου	84,65	178	2934	946	1592	5650
Δ4	Συνάφεια με εξ.πιστ.	84,62	258	845	2829	1718	5650

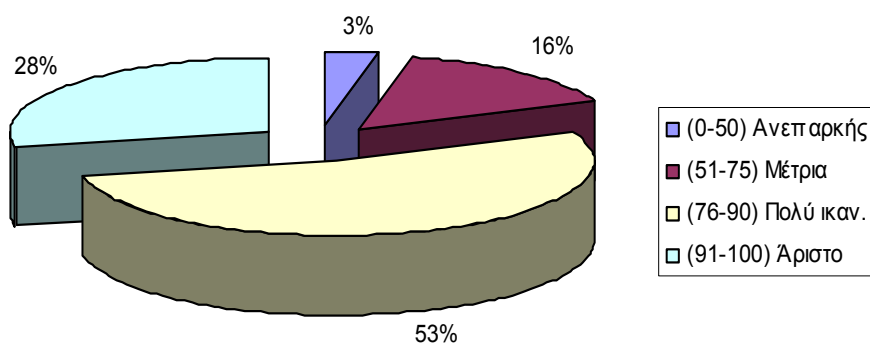
ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ						
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ						
		M.O. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο
Δ1	Αλληλ/κές μέθοδοι και εποπτικά μέσα	84,28	2,80%	17,43%	54,58%	25,19%
Δ2	Τεστ Αξιολόγησης	84,83	3,22%	15,52%	53,13%	28,12%
Δ3	Πληρότητα περιεχομένου	84,65	3,15%	51,93%	16,74%	28,18%
Δ4	Συνάφεια με εξ.πιστ.	84,62	4,57%	14,96%	50,07%	30,41%

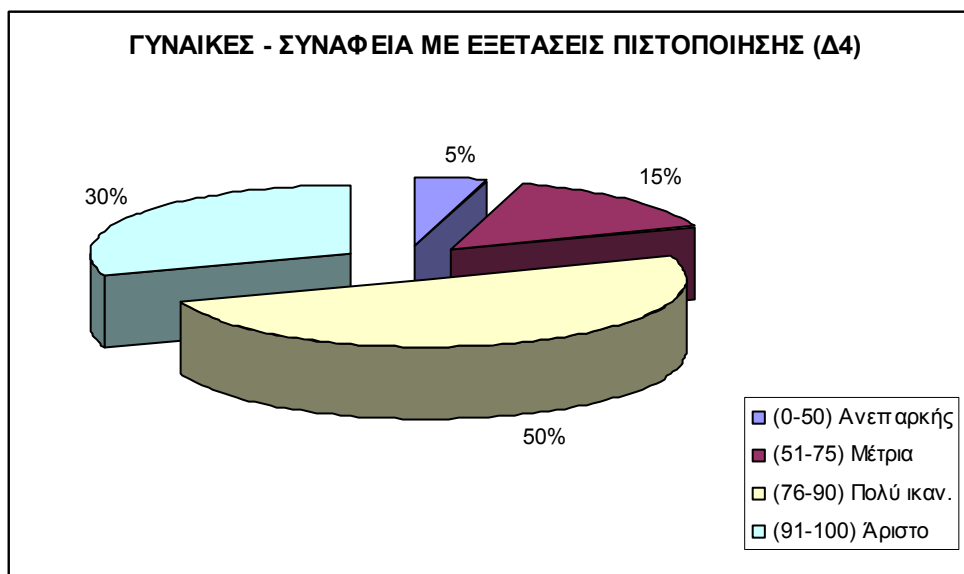
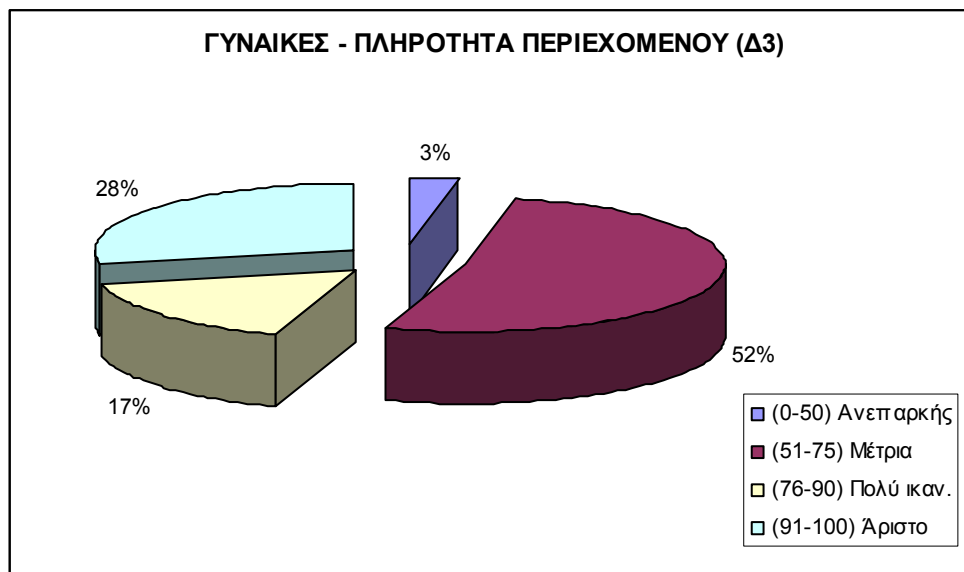
**Πίνακας 5.16.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Δ του ερωτηματολογίου.**

**ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΙΚΑ  
ΜΕΣΑ (Δ1)**



**ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΤΕΣΤ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Δ2)**



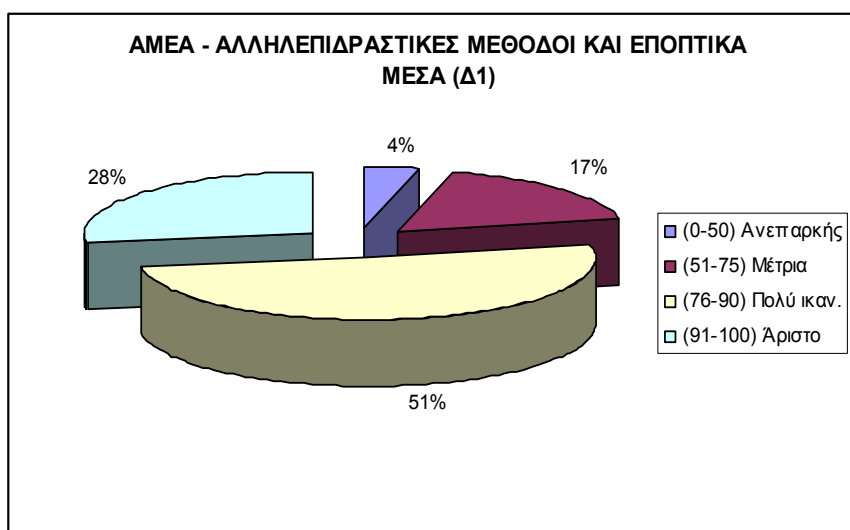


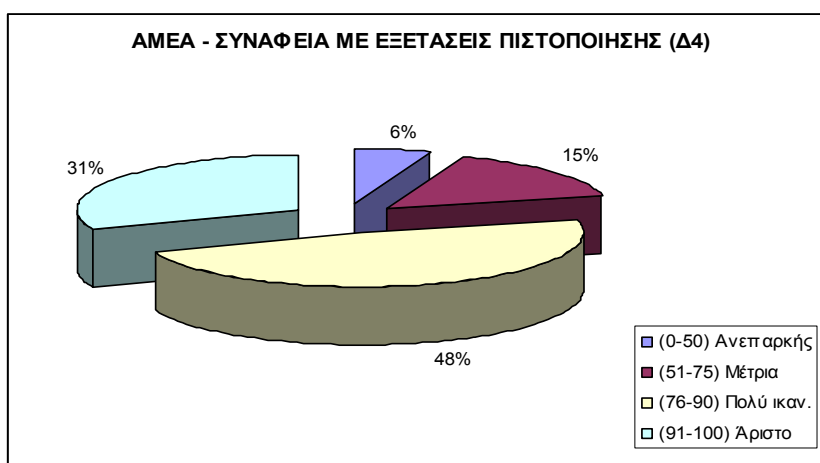
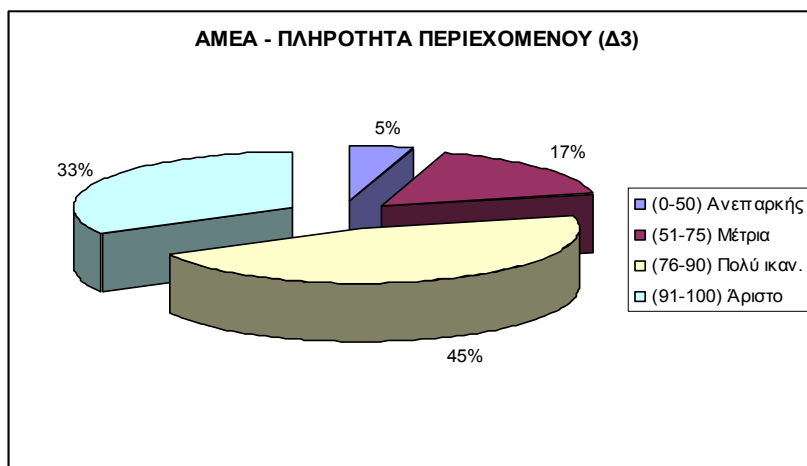
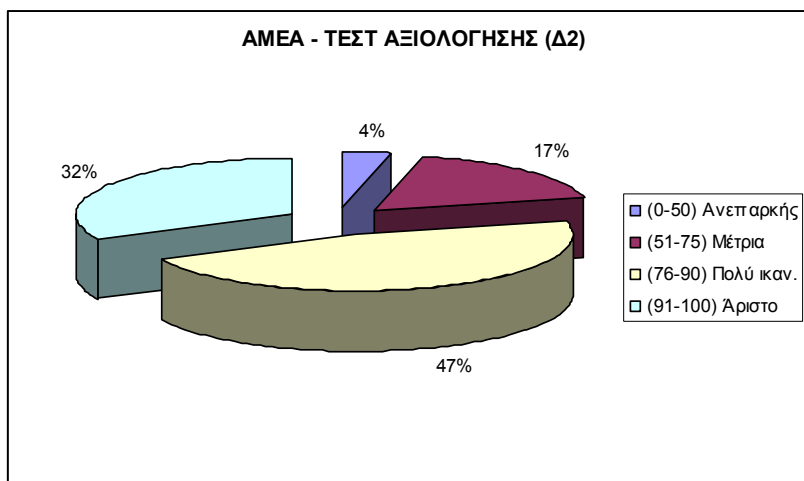
**Διάγραμμα 5.16.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Δ του ερωτηματολογίου.**

ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ						
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ						
		Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο
Δ1	Αλληλ/κές μέθοδοι και εποπτικά μέσα	84,07	12	53	156	84
Δ2	Τεστ Αξιολόγησης	84,84	11	53	143	98
Δ3	Πληρότητα περιεχομένου	84,94	14	51	139	101
Δ4	Συνάφεια με εξ.πιστ.	84,11	17	47	146	95

ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ						
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ						
		Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο
Δ1	Αλληλ/κές μέθοδοι και εποπτικά μέσα	84,07	3,93%	17,38%	51,15%	27,54%
Δ2	Τεστ Αξιολόγησης	84,84	3,61%	17,38%	46,89%	32,13%
Δ3	Πληρότητα περιεχομένου	84,94	4,59%	16,72%	45,57%	33,11%
Δ4	Συνάφεια με εξ.πιστ.	84,11	5,57%	15,41%	47,87%	31,15%

**Πίνακας 5.16.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Δ του ερωτηματολογίου.**





**Διάγραμμα 5.16.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Δ του ερωτηματολογίου.**

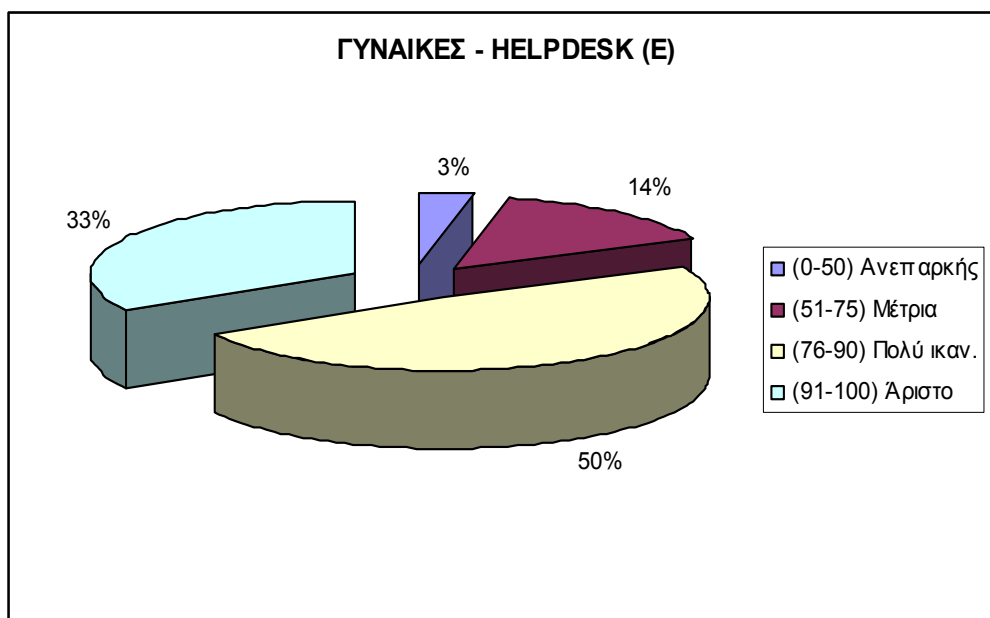


### 5.17. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ HELPDESK ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Ε)

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την τεχνική υποστήριξη (Helpdesk) που παρασχέθηκε κατά τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης.

ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Ε							
		M.O.(%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
<b>E</b>	<b>Helpdesk</b>	<b>85,85</b>	<b>188</b>	<b>811</b>	<b>2761</b>	<b>1890</b>	<b>5650</b>
			3,33%	14,35%	48,87%	33,45%	

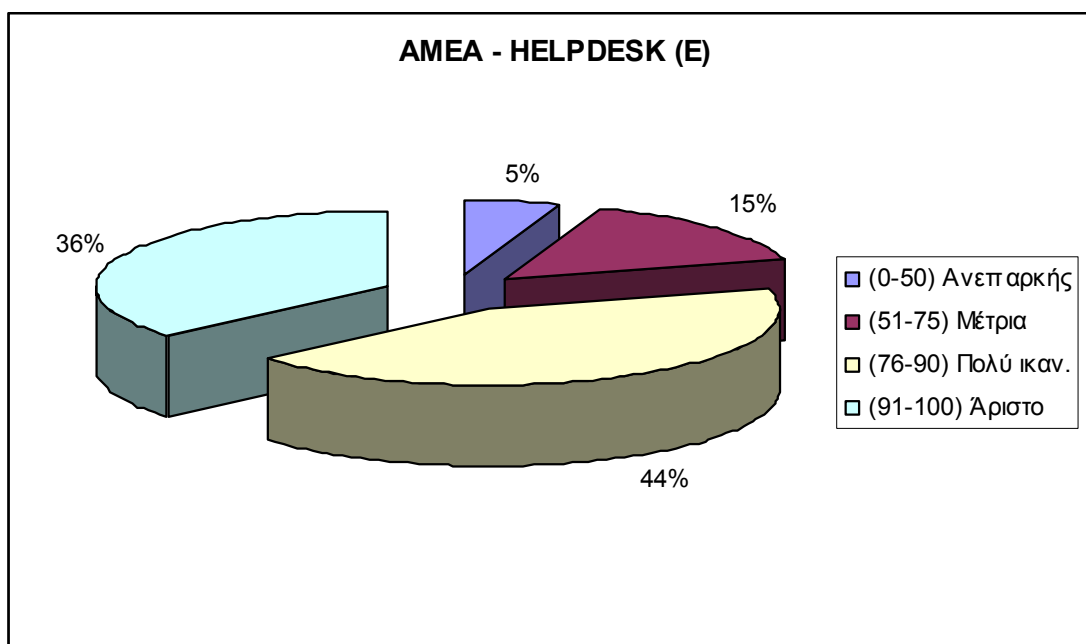
**Πίνακας 5.17.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Ε του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.17.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Ε του ερωτηματολογίου.**

ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Ε							
		Μ.Ο.(%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
<b>E</b>	<b>Helpdesk</b>	<b>84,97</b>	<b>16</b>	<b>47</b>	<b>131</b>	<b>111</b>	<b>305</b>
			5,25%	15,41%	42,95%	36,39%	

**Πίνακας 5.17.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Ε του ερωτηματολογίου.**



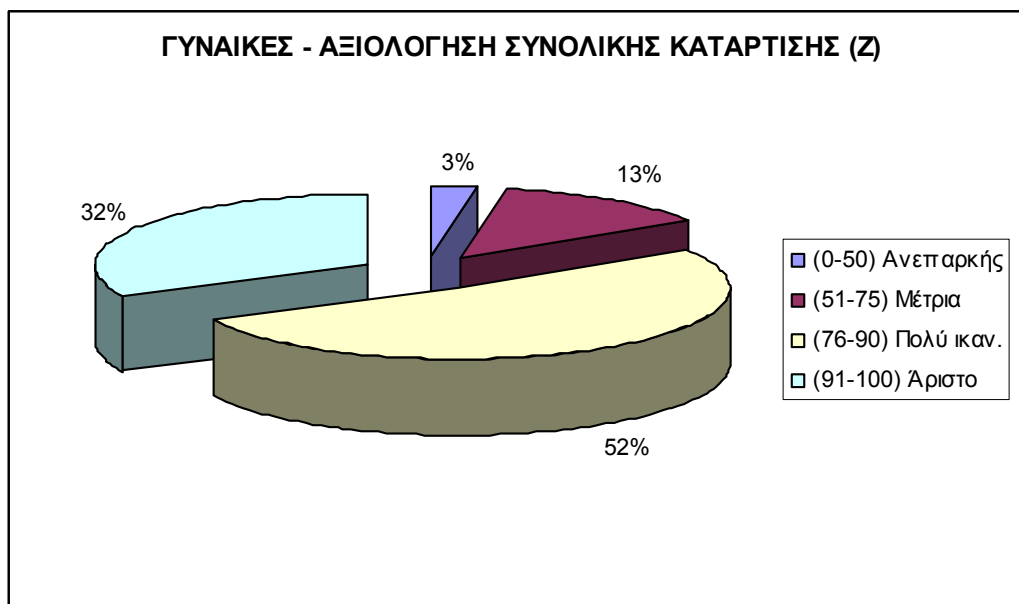
**Διάγραμμα 5.17.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Ε του ερωτηματολογίου.**

### 5.18. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Z)

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση της συνολικής κατάρτισης (θεωρητικής και τηλεκατάρτισης).

ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Z							
	M.O.	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ	
Z	Αξιολόγηση συνολικής κατάρτισης	86,26	150	745	2935	1820	5650
			2,65%	13,19%	51,95%	32,21%	

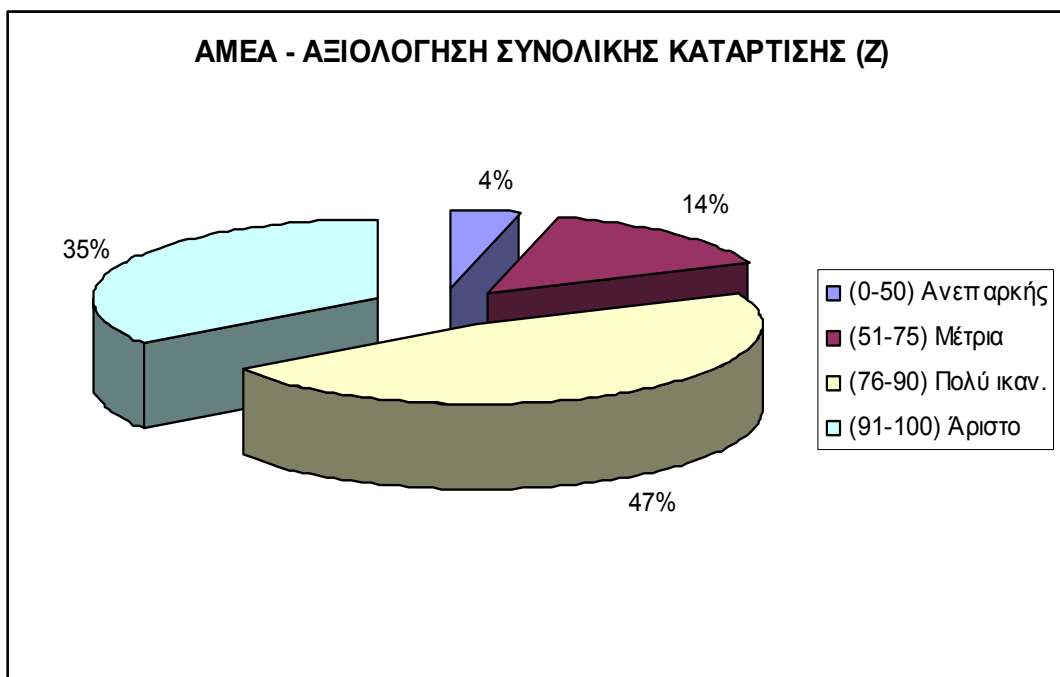
**Πίνακας 5.18.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Z του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.18.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Z του ερωτηματολογίου.**

ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Z						
	Μ.Ο.(%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
Z Αξιολόγηση συνολικής κατάρτισης	85,52	12	44	143	106	305
		3,93%	14,43%	46,89%	34,75%	

**Πίνακας 5.18.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Z του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.18.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Z του ερωτηματολογίου.**

### 5.19. ΜΕΣΟΙ ΟΡΟΙ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΠΟ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ

Συνοψίζοντας τις απαντήσεις των καταρτιζομένων, ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ, που συμμετείχαν στην παρούσα έρευνα, προκύπτουν οι παρακάτω πίνακες:

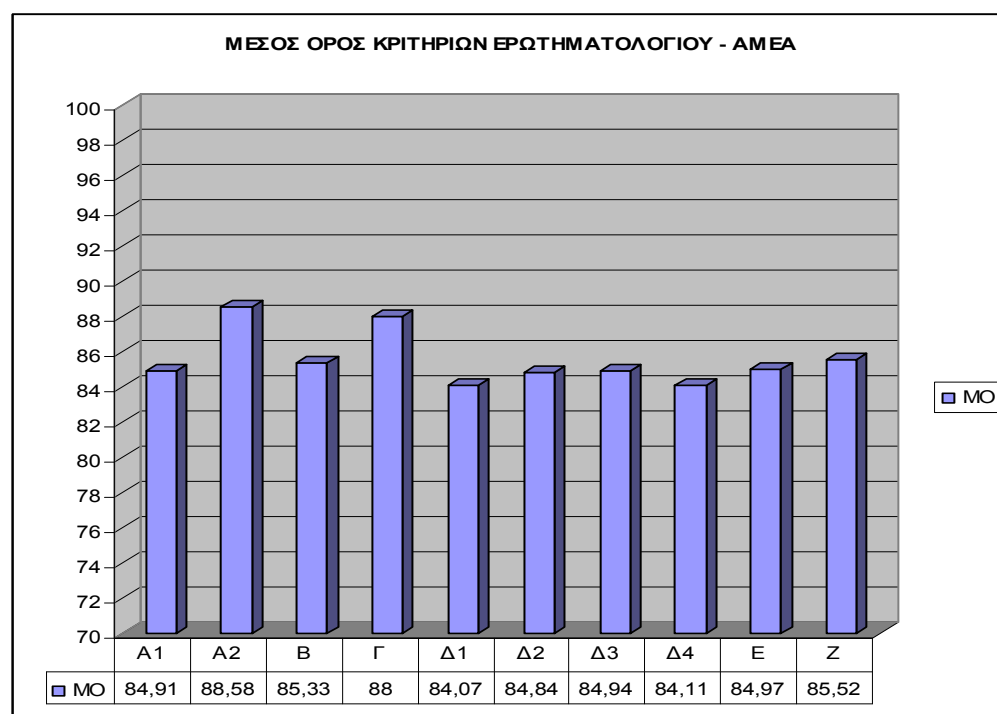
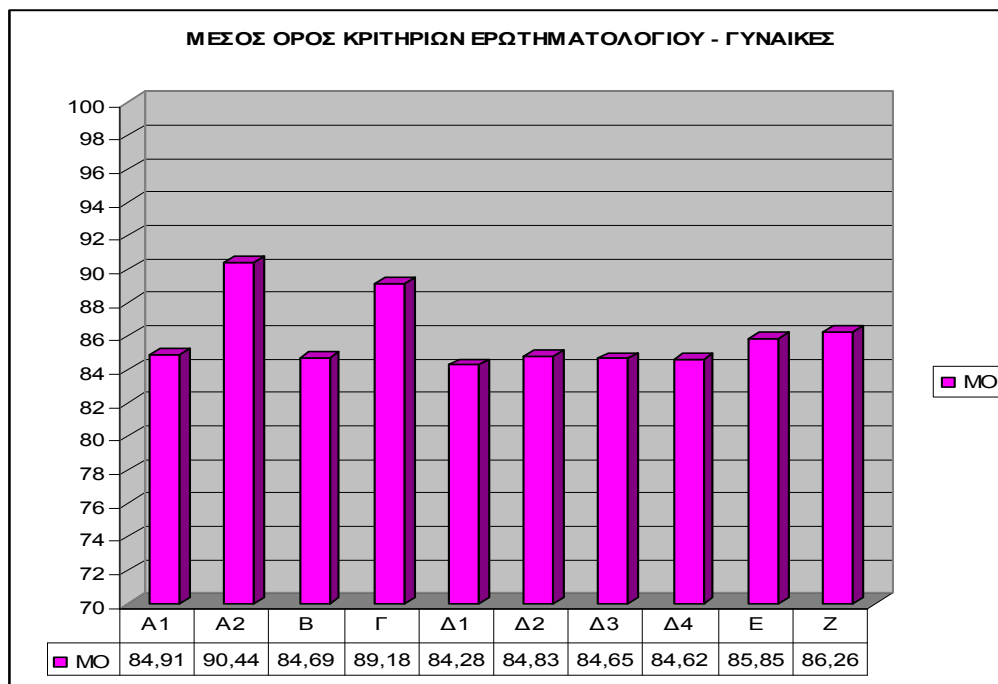
ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΜΟ
A1	84,91
A2	90,44
B	84,69
Γ	89,18
Δ1	84,28
Δ2	84,83
Δ3	84,65
Δ4	84,62
E	85,85
Z	86,26

*Πίνακας 5.19.1. Μέσος όρος των απαντήσεων των συμμετεχόντων γυναικών σε όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.*

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΜΟ
A1	84,91
A2	88,58
B	85,33
Γ	88,00
Δ1	84,07
Δ2	84,84
Δ3	84,94
Δ4	84,11
E	84,97
Z	85,52

*Πίνακας 5.19.2. Μέσος όρος των απαντήσεων των συμμετεχόντων ΑΜΕΑ σε όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.*

Από τους πίνακες προκύπτει ότι το μέσο όρο όλων των βαθμολογιών σε όλες τις ερωτήσεις, όλων των συμμετεχόντων, κυμαίνεται μεταξύ του 84% και του 91%, βαθμολογία που χαρακτηρίζεται από «Πολύ ικανοποιητική» έως «Άριστη»



**Διάγραμμα 5.19.1. Μέσος όρος των απαντήσεων των συμμετεχόντων, γυναικών και ΑΜΕΑ, σε όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

## **5.20. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ Α, Β, Γ, Δ, Ε, Ζ**

Από τα παραπάνω προκύπτει καταρχήν ότι υπάρχει σχεδόν σύμπτωση στις βαθμολογίες των ανέργων γυναικών και των ΑΜΕΑ που συμμετείχαν στην τηλεκατάρτιση. Ειδικότερα:

- Τα κριτήρια Α2 και Γ, που αναφέρονται στον εκπαιδευτή ή στους εκπαιδευτές της θεωρητικής κατάρτισης και στον επόπτη τηλεκατάρτισης αντίστοιχα, βαθμολογήθηκαν από τους συμμετέχοντες ως «Άριστα».
- Τα κριτήρια Α1, Β, Δ1, Δ2, Δ3 και Δ4, που αναφέρονται στο περιεχόμενο της θεωρητικής κατάρτισης, στον βαθμό ευκολίας χρήσης του ΟΣΤΚ και στο ηλεκτρονικό εκπαιδευτικό περιεχόμενο αντίστοιχα, βαθμολογήθηκαν λίγο χαμηλότερα από τους συμμετέχοντες αλλά και πάλι ως «Πολύ ικανοποιητικά».
- Τα κριτήρια Ε και Ζ, που αναφέρονται στην τεχνική υποστήριξη (Helpdesk) και στην αξιολόγηση της συνολικής κατάρτισης (θεωρητικής και τηλεκατάρτισης), βαθμολογήθηκαν από τους συμμετέχοντες στο όριο του «Άριστα».

## **5.21. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση της τηλεκατάρτισης όσο αφορά στις παρακάτω ερωτήσεις:



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

α/α	Ερώτηση
1	Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?
2	Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?
3	Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης?
4	Θα επιθυμούσατε να συμμετείχατε στο μέλλον σε ηλεκτρονική ή εξ'αποστάσεως κατάρτιση?
5	Προτιμάτε την τηλεκατάρτιση σε σχέση με τη συμβατική πρόσωπο με πρόσωπο διδασκαλία?
6	Θα συστήνατε τη συγκεκριμένη μέθοδο κατάρτισης σε άλλους?
7	Πόσο ικανοποιημένος είστε από την απόδοσή σας στις εξετάσεις πιστοποίησης?

Κάθε καταρτιζόμενος μπορούσε να επιλέξει μεταξύ των απαντήσεων: «Πολύ», «Μέτρια» ή «Καθόλου». Τα αποτελέσματα για το σύνολο των καταρτισθέντων απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΓΥΝΑΙΚΕΣ			
ΕΡΩΤΗΣΗ	ΠΟΛΥ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ
1	3717	1849	84
2	2716	2595	339
3	2907	2478	265
4	3720	1419	511
5	2278	2316	1056
6	3369	1837	444
7	2749	2398	503
ΓΥΝΑΙΚΕΣ			
ΕΡΩΤΗΣΗ	ΠΟΛΥ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ
1	65,79%	32,73%	1,49%
2	48,07%	45,93%	6,00%
3	51,45%	43,86%	4,69%
4	65,84%	25,12%	9,04%
5	40,32%	40,99%	18,69%
6	59,63%	32,51%	7,86%
7	48,65%	42,44%	8,90%



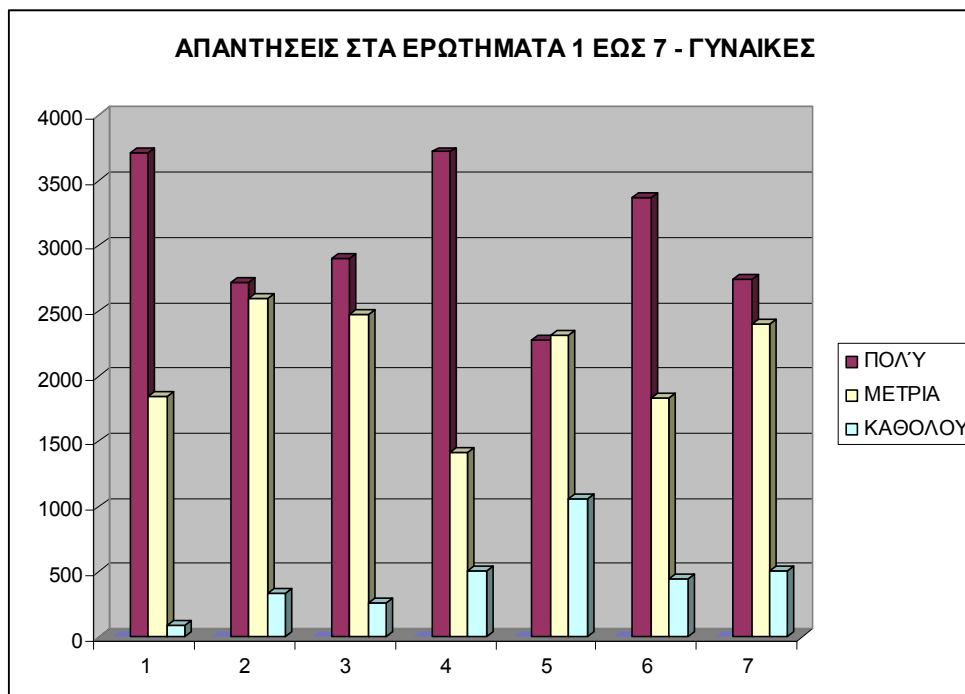


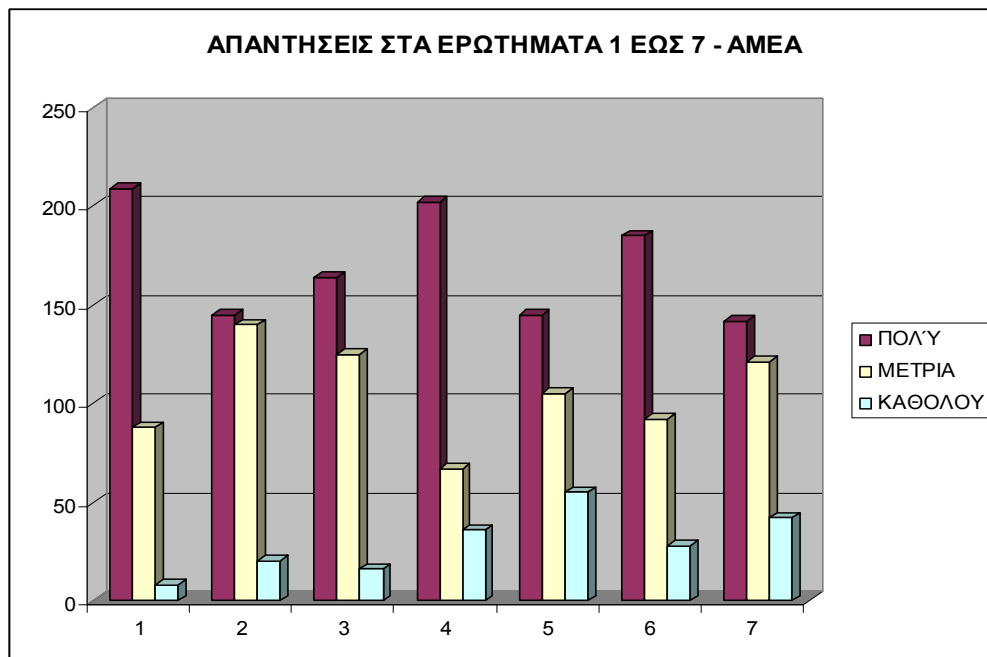
ΑΜΕΑ			
ΕΡΩΤΗΣΗ	ΠΟΛΥ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ
1	209	88	8
2	145	140	20
3	164	125	16
4	202	67	36
5	145	105	55
6	185	92	28
7	142	121	42

ΑΜΕΑ			
ΕΡΩΤΗΣΗ	ΠΟΛΥ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ
1	68,52%	28,85%	2,62%
2	47,54%	45,90%	6,56%
3	53,77%	40,98%	5,25%
4	66,23%	21,97%	11,80%
5	47,54%	34,43%	18,03%
6	60,66%	30,16%	9,18%
7	46,56%	39,67%	13,77%

**Πίνακας 5.21.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων, γυναικών και ΑΜΕΑ, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**





**Διάγραμμα 5.21.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων, γυναικών και ΑΜΕΑ, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

## **5.22. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι:

- Στην πρώτη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?», μεγάλο ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών, 65,79% και των ΑΜΕΑ, 68,52%, δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι».
- Στην δεύτερη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?», τόσο το ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών όσο και των ΑΜΕΑ, κυμάνθηκε στο 47 έως 48% όπου δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι» και το 46% δήλωσαν «μέτρια ικανοποιημένοι». Επίσης είναι αξιοσημείωτο και το ότι ένα 6% περίπου δήλωσαν «καθόλου ικανοποιημένοι».

- Στην τρίτη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης?», σχεδόν το μισό των καταρτιζομένων γυναικών και των ΑΜΕΑ, 51,45% και 53,77% αντίστοιχα, δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι».
- Στην τέταρτη ερώτηση, «Θα επιθυμούσατε να συμμετείχατε στο μέλλον σε ηλεκτρονική ή εξ'αποστάσεως κατάρτιση?», μεγάλο ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών, 65,84% και των ΑΜΕΑ, 66,23%, δήλωσαν ότι θα ήθελαν «πολύ». Επίσης είναι αξιοσημείωτο και το ότι ένα 10% περίπου δήλωσαν ότι δεν θα ήθελαν «καθόλου».
- Στην πέμπτη ερώτηση, «Προτιμάτε την τηλεκατάρτιση σε σχέση με τη συμβατική πρόσωπο με πρόσωπο διδασκαλία?», τόσο το ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών όσο και των ΑΜΕΑ, κυμάνθηκε στο 40,32% και 47,54% αντίστοιχα που δήλωσαν «πολύ» και το 41% και 34,43% αντίστοιχα δήλωσαν «μέτρια». Επίσης είναι αξιοσημείωτο και το ότι ένα 18% περίπου τόσο στις γυναίκες όσο και στα ΑΜΕΑ δήλωσαν ότι δεν προτιμούν «καθόλου» την τηλεκατάρτιση.
- Στην έκτη ερώτηση, «Θα συστήνατε τη συγκεκριμένη μέθοδο κατάρτισης σε άλλους?», τόσο το ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών όσο και των ΑΜΕΑ, κυμάνθηκε στο 60% όπου δήλωσαν «πολύ», δηλαδή ότι θα σύστηναν την μέθοδο της τηλεκατάρτισης σε άλλους.
- Στην έβδομη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από την απόδοσή σας στις εξετάσεις πιστοποίησης?», τόσο το ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών όσο και των ΑΜΕΑ, κυμάνθηκε στο 48,65% έως 46,56% αντίστοιχα, όπου δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι».

### **5.23. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΠΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ (Ομάδα Α)**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης, προέκυψαν τα

παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση των σεμιναρίων θεωρητικής κατάρτισης, τα οποία διεξήχθησαν στα ΚΕΚ με διάρκεια 30 ωρών (30%) από εκπαιδευτές πιστοποιημένους από το ΕΚΕΠΙΣ στο θεματικό πεδίο της Πληροφορικής.

<b>ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΑ A1, A2</b>						
<b>ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</b>						
		<b>M.O. (%)</b>	<b>(0-50) Ανεπαρκής</b>	<b>(51-75) Μέτρια</b>	<b>(76-90) Πολύ ικαν.</b>	<b>(91-100) Άριστο</b>
<b>A1</b>	Περιεχόμενο θεματικών ενοτήτων	85,25	56	437	2191	814
<b>A2</b>	Εκπαιδευτές θεματικών ενοτήτων	91,03	36	183	1524	1755

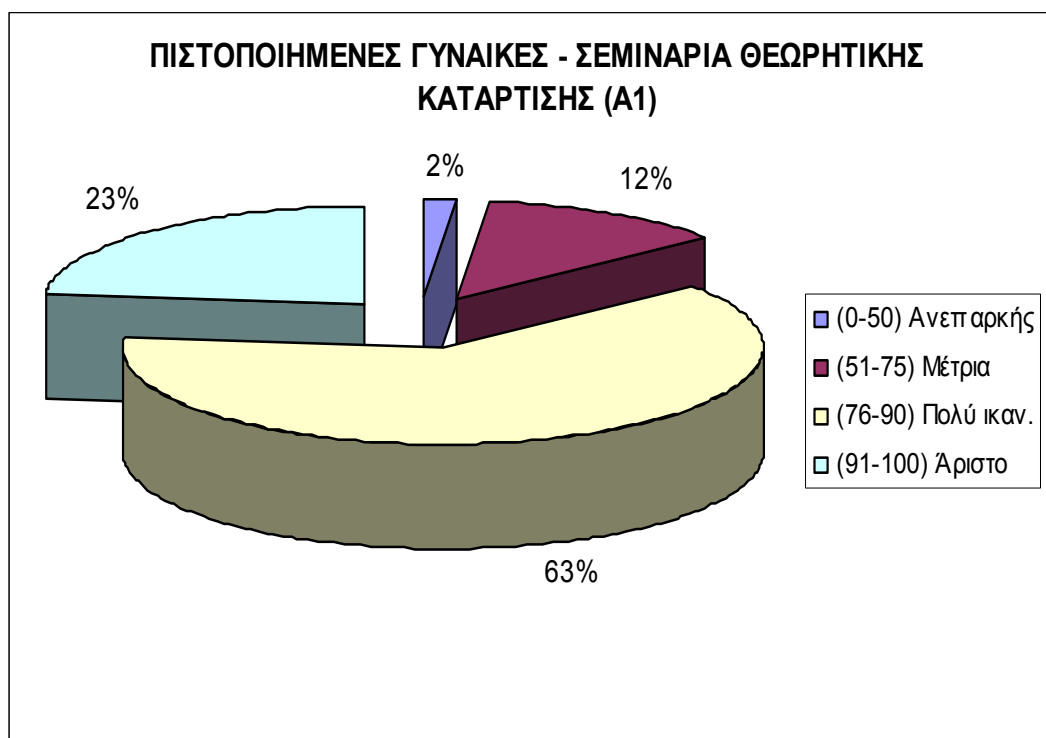
<b>ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΑ A1, A2</b>						
<b>ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</b>						
		<b>M.O. (%)</b>	<b>(0-50) Ανεπαρκής</b>	<b>(51-75) Μέτρια</b>	<b>(76-90) Πολύ ικαν.</b>	<b>(91-100) Άριστο</b>
<b>A1</b>	Περιεχόμενο θεματικών ενοτήτων	85,25	0,99%	7,73%	38,78%	14,41%
<b>A2</b>	Εκπαιδευτές θεματικών ενοτήτων	91,03	0,64%	3,24%	26,97%	31,06%

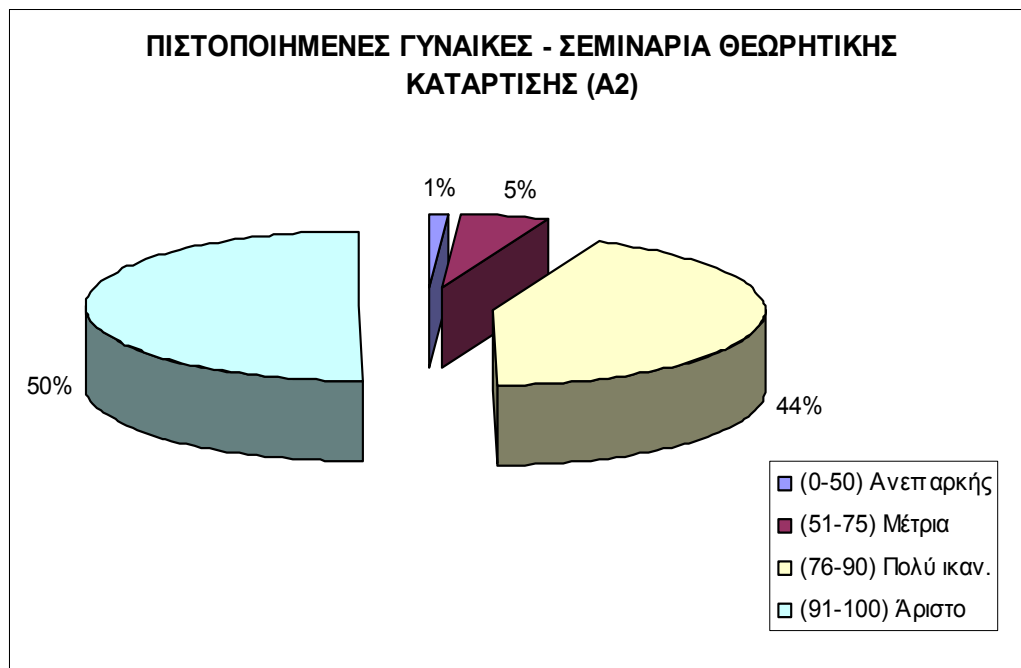
**Πίνακας 5.23.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στις ερωτήσεις A1 και A2 του ερωτηματολογίου.**

<b>ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΑ A1, A2</b>						
<b>ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ</b>						
		<b>M.O. (%)</b>	<b>(0-50) Ανεπαρκής</b>	<b>(51-75) Μέτρια</b>	<b>(76-90) Πολύ ικαν.</b>	<b>(91-100) Άριστο</b>
<b>A1</b>	Περιεχόμενο θεματικών ενοτήτων	85,99	6	11	83	46
<b>A2</b>	Εκπαιδευτές θεματικών ενοτήτων	90,55	2	9	69	66

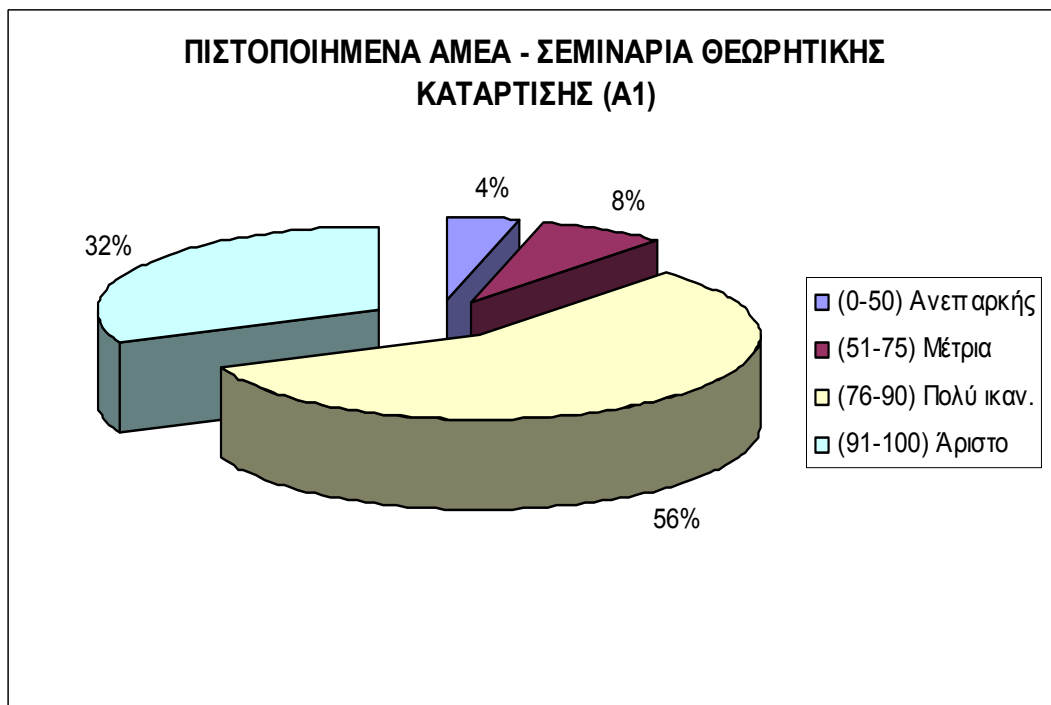
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΑ Α1, Α2						
ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ						
		Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο
A1	Περιεχόμενο θεματικών ενοτήτων	85,99	4,11%	7,53%	56,85%	31,51%
A2	Εκπαιδευτές θεματικών ενοτήτων	90,55	1,37%	6,16%	47,26%	45,21%

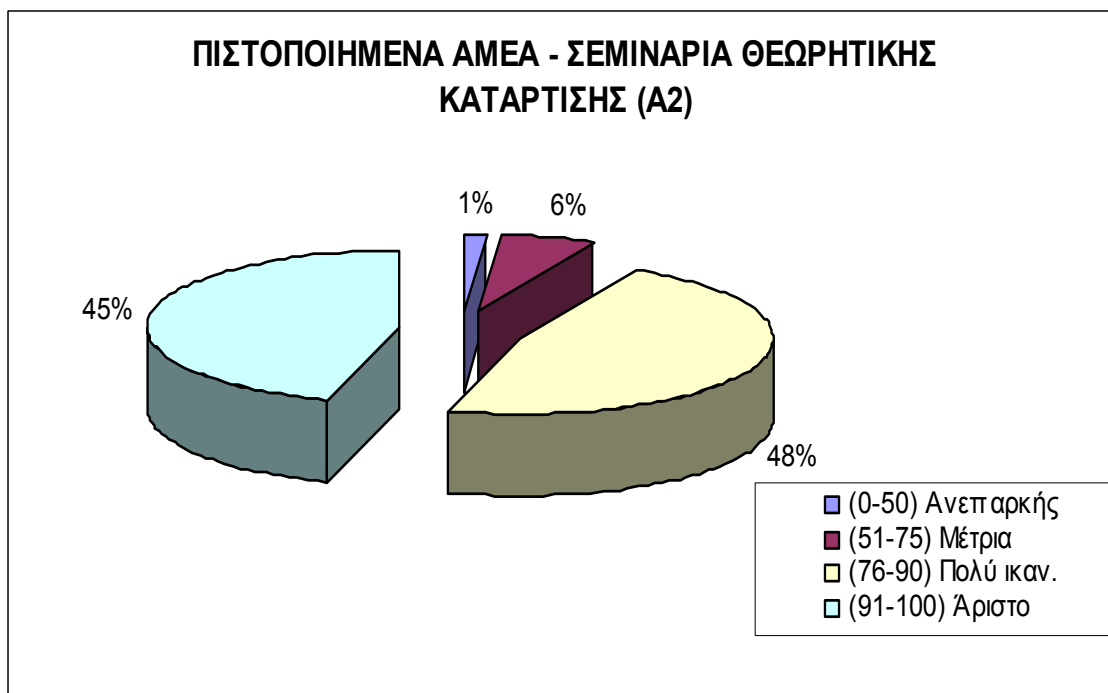
**Πίνακας 5.23.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στις ερωτήσεις Α1 και Α2 του ερωτηματολογίου.**





**Διάγραμμα 5.23.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στις ερωτήσεις Α1 και Α2 του ερωτηματολογίου.**





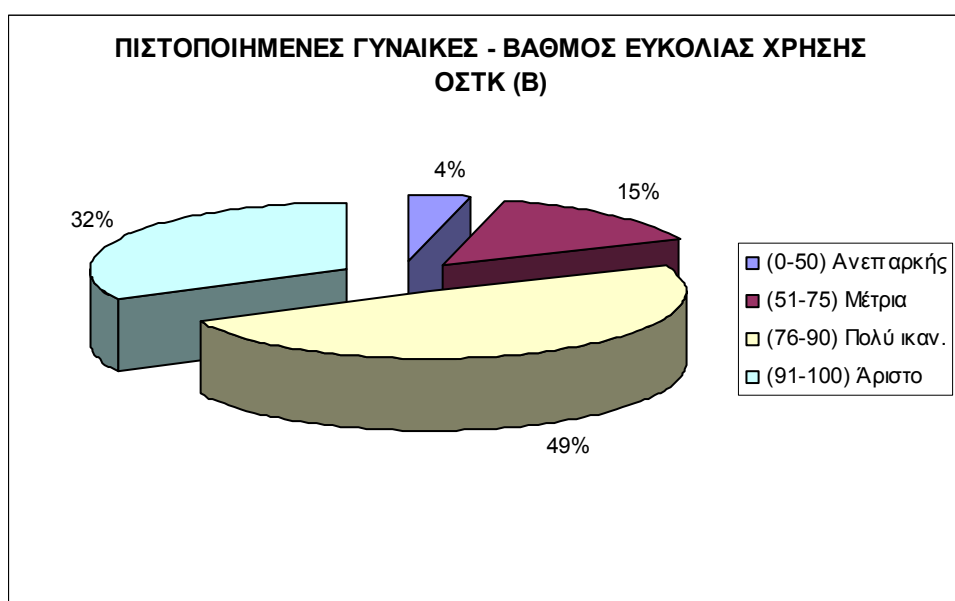
**Διάγραμμα 5.23.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στις ερωτήσεις Α1 και Α2 του ερωτηματολογίου.**

#### **5.24. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΕΥΚΟΛΙΑΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΟΣΤΚ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Β)**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση του ολοκληρωμένου συστήματος τηλεκατάρτισης και ειδικότερα ως προς την φιλικότητα του συστήματος στο χρήστη, δηλαδή των βαθμό ευκολίας της χρήσης του.

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β							
		Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
B	Βαθμός ευκολίας ΟΣΤΚ	85,47	136	512	1717	1133	3498
			3,89%	14,64%	49,09%	32,39%	

**Πίνακας 5.24.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων γυναικών στην ερώτηση Β του ερωτηματολογίου.**

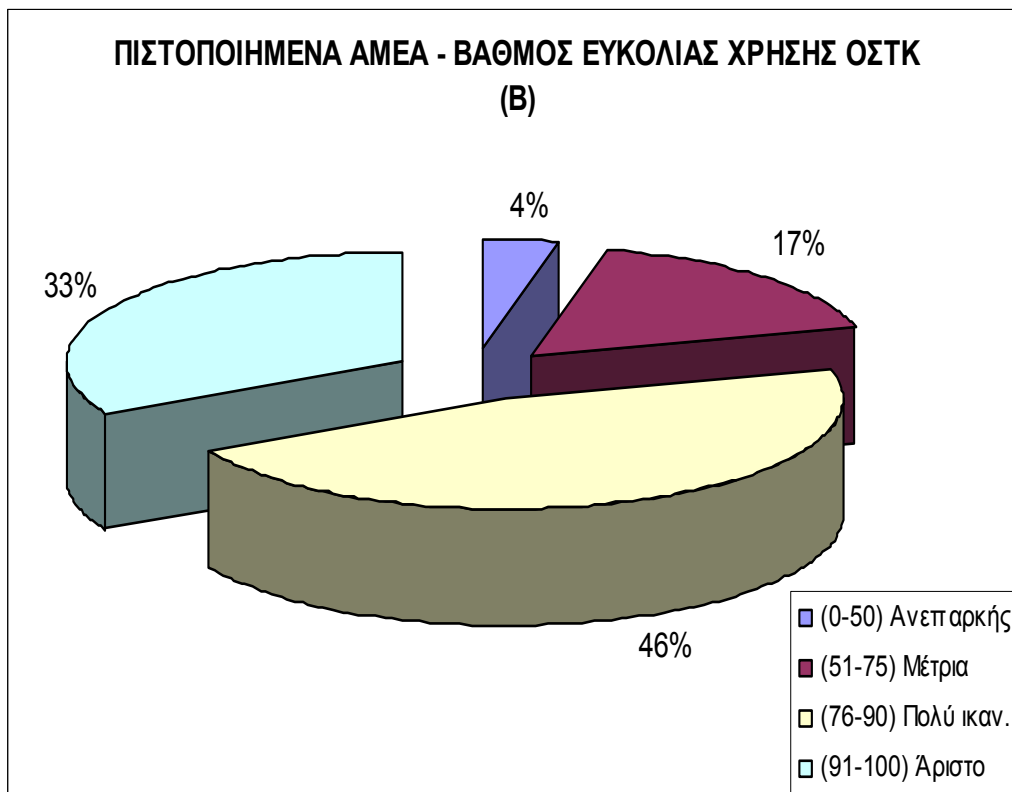


**Διάγραμμα 5.24.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στην ερώτηση Β του ερωτηματολογίου.**

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β							
		Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
B	Βαθμός ευκολίας ΟΣΤΚ	88,26	3	13	77	53	146
			2,05%	8,90%	52,74%	36,30%	

**Πίνακας 5.24.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Β του ερωτηματολογίου.**





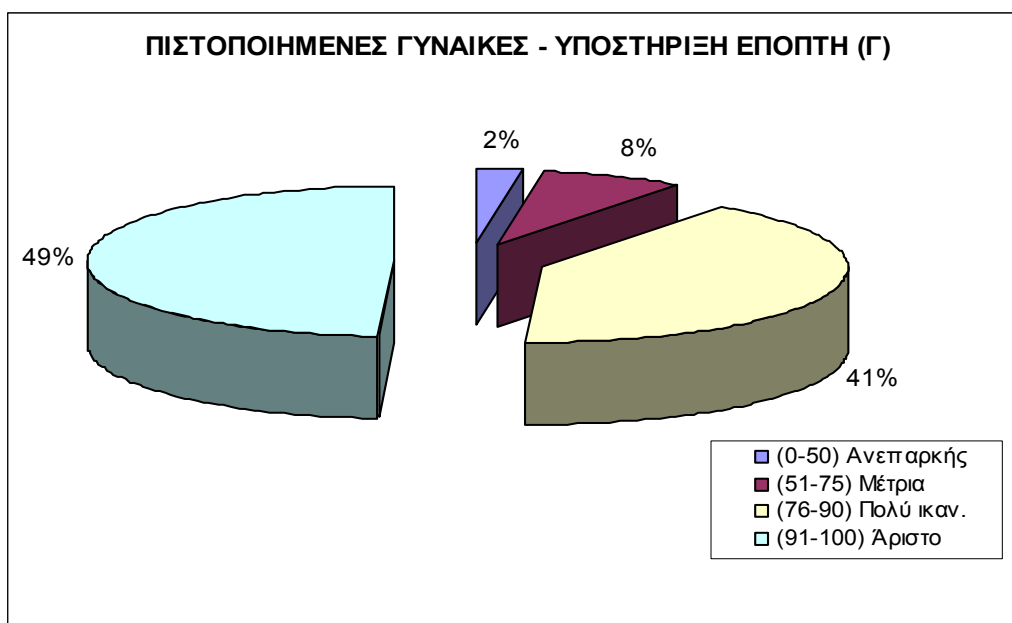
**Διάγραμμα 5.24.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Β του ερωτηματολογίου.**

## **5.25. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΕΠΟΠΤΗ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Γ)**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση του επόπτη τηλεκατάρτισης.

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ							
	Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ	
Γ	Υποστήριξη επότητα	89,84	84	269	1421	1724	3498
			2,40%	7,69%	40,62%	49,29%	

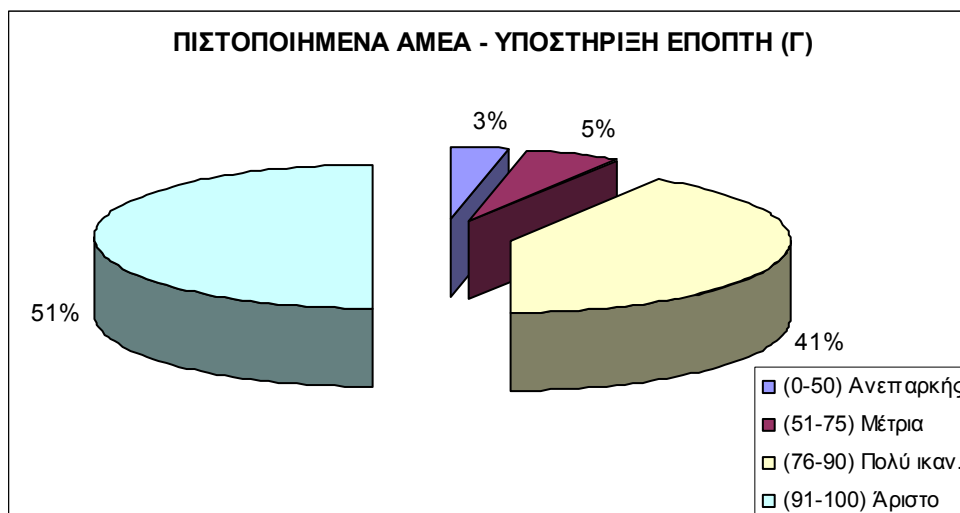
**Πίνακας 5.25.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στην ερώτηση Γ του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.25.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στην ερώτηση Γ του ερωτηματολογίου.**

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ							
	Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ	
Γ	Υποστήριξη επότητα	90,26	5	8	60	73	146
			3,42%	5,48%	41,10%	50,00%	

**Πίνακας 5.25.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Γ του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.25.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Γ του ερωτηματολογίου.**

## **5.26. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Δ)**

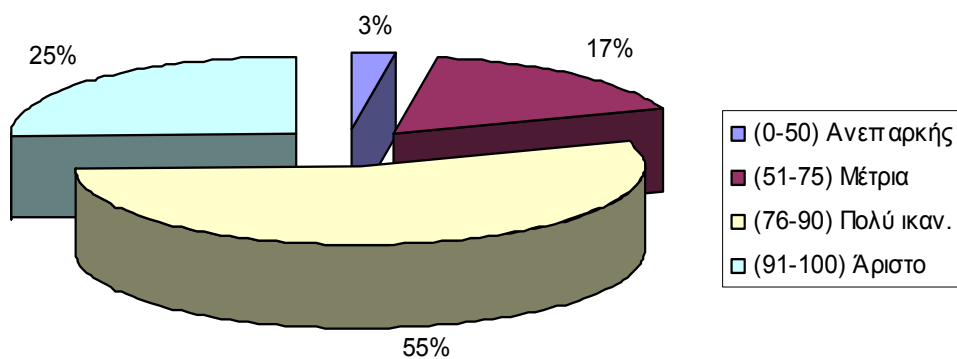
Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης, προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με τις αλληλεπιδραστικές μεθόδους και τα εποπτικά μέσα που χρησιμοποιήθηκαν (Δ1), την ποιότητα των τεστ αξιολόγησης (Δ2), την πληρότητα του ηλεκτρονικού εκπαιδευτικού περιεχομένου (Δ3) και της συνάφειας του ηλεκτρονικού εκπαιδευτικού περιεχομένου με τις εξετάσεις πιστοποίησης (Δ4).

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ							
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ							
		Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
Δ1	Αλληλ/κές μέθοδοι και εποπτικά μέσα	84,49	92	594	1931	881	3498
Δ2	Τεστ Αξιολόγησης	84,83	117	539	1859	983	3498
Δ3	Πληρότητα περιεχομένου	84,73	107	570	1853	968	3498
Δ4	Συνάφεια με εξ.πιστ.	84,90	158	484	1768	1088	3498

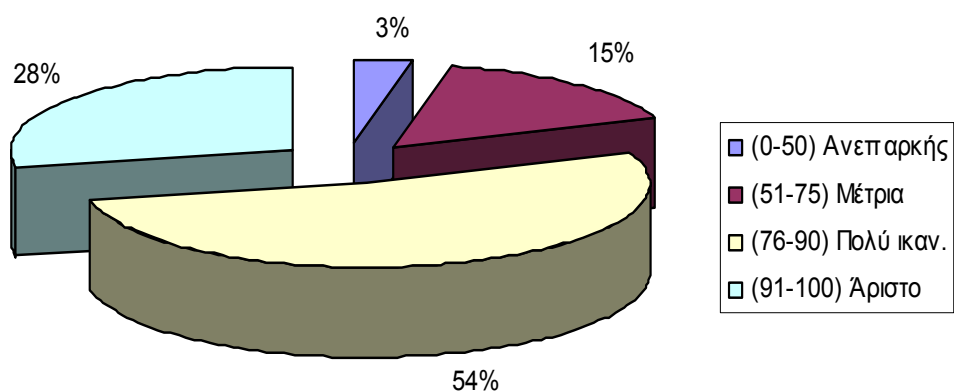
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ						
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ						
		Μ.Ο. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο
Δ1	Αλληλ/κές μέθοδοι και εποπτικά μέσα	84,49	2,63%	16,98%	55,20%	25,19%
Δ2	Τεστ Αξιολόγησης	84,83	3,34%	15,41%	53,14%	28,10%
Δ3	Πληρότητα περιεχομένου	84,73	3,06%	16,30%	52,97%	27,67%
Δ4	Συνάφεια με εξ.πιστ.	84,90	4,52%	13,84%	50,54%	31,10%

**Πίνακας 5.26.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στην ερώτηση Δ του ερωτηματολογίου.**

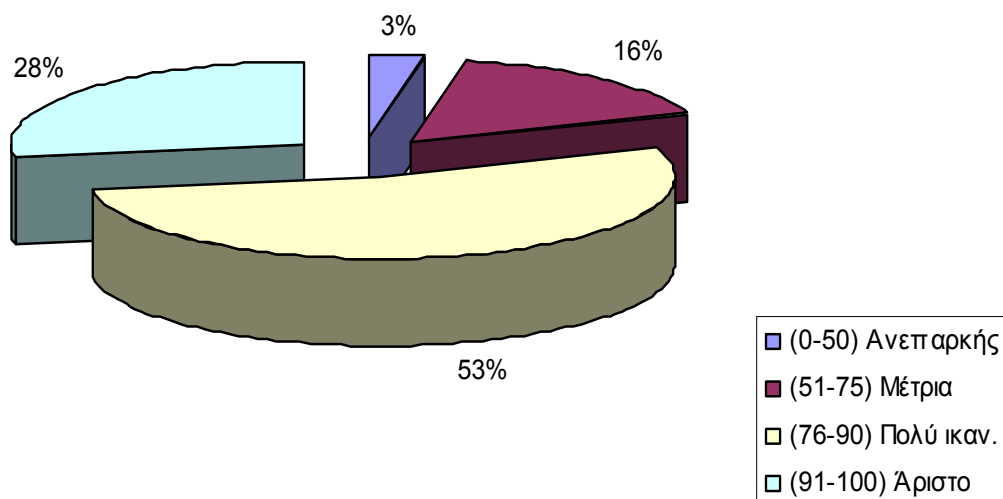
**ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΤΙΚΕΣ  
ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΙΚΑ ΜΕΣΑ (Δ1)**



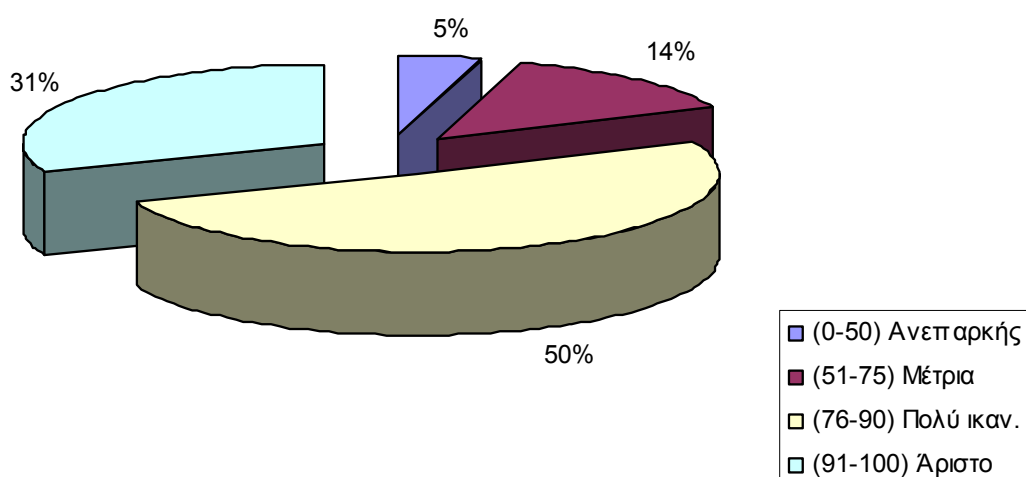
**ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΤΕΣΤ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Δ2)**



**ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ  
(Δ3)**



**ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΜΕ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ  
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ (Δ4)**



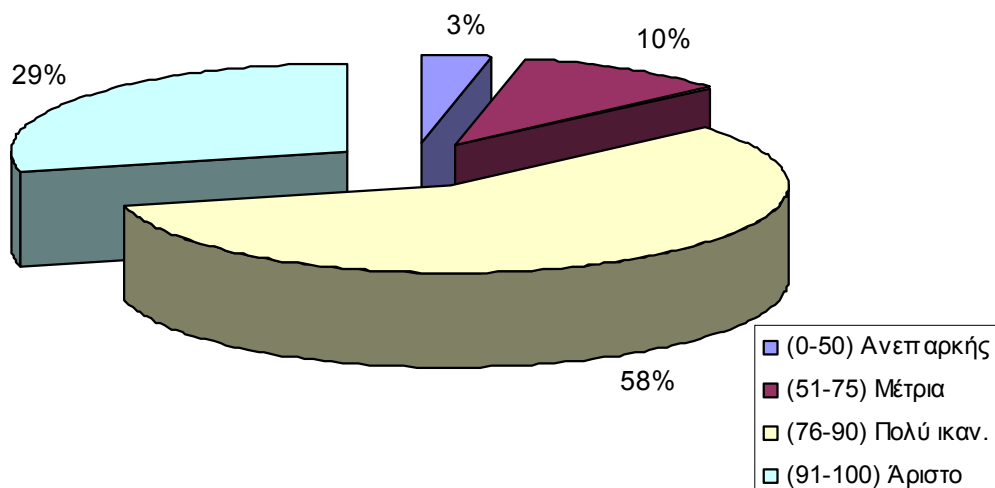
**Διάγραμμα 5.26.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στην ερώτηση Δ του ερωτηματολογίου.**

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ						
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ						
		M.O. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο
Δ1	Αλληλ/κές μέθοδοι και εποπτικά μέσα	85,52	5	15	84	42
Δ2	Τεστ Αξιολόγησης	86,81	3	15	83	45
Δ3	Πληρότητα περιεχομένου	86,68	3	19	73	51
Δ4	Συνάφεια με εξ.πιστ.	87,34	4	12	77	53

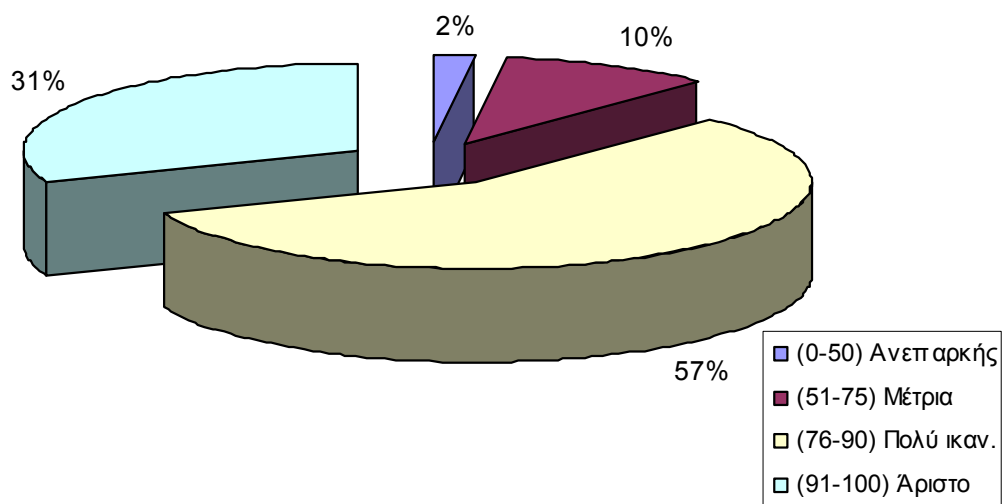
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ						
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ						
		M.O. (%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο
Δ1	Αλληλ/κές μέθοδοι και εποπτικά μέσα	85,52	3,42%	10,27%	57,53%	28,77%
Δ2	Τεστ Αξιολόγησης	86,81	2,05%	10,27%	56,85%	30,82%
Δ3	Πληρότητα περιεχομένου	86,68	2,05%	13,01%	50,00%	34,93%
Δ4	Συνάφεια με εξ.πιστ.	87,34	2,74%	8,22%	52,74%	36,30%

**Πίνακας 5.26.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Δ του ερωτηματολογίου.**

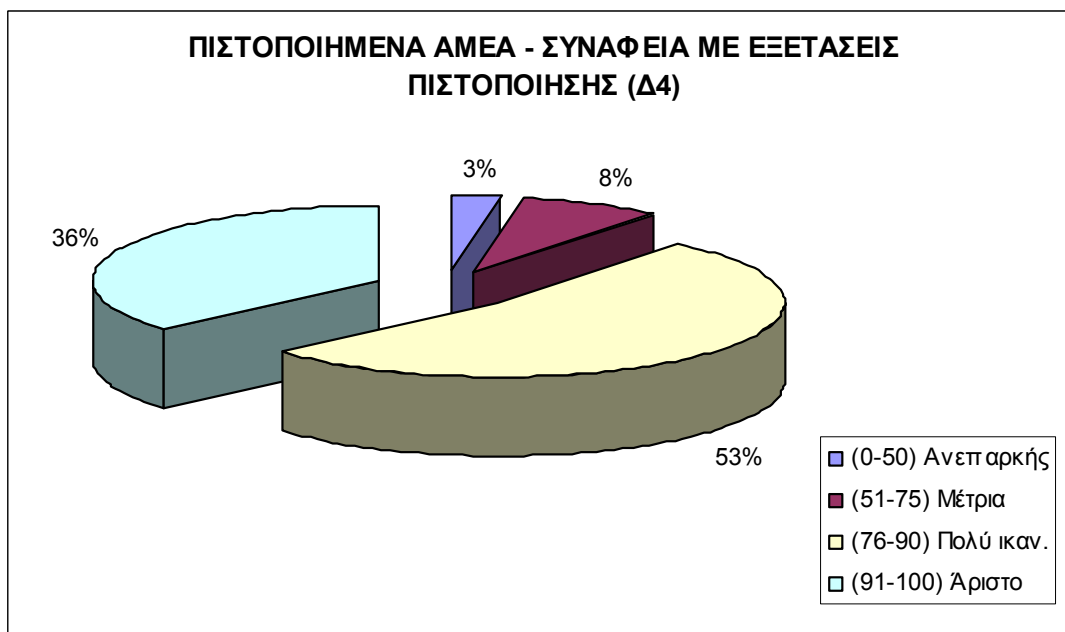
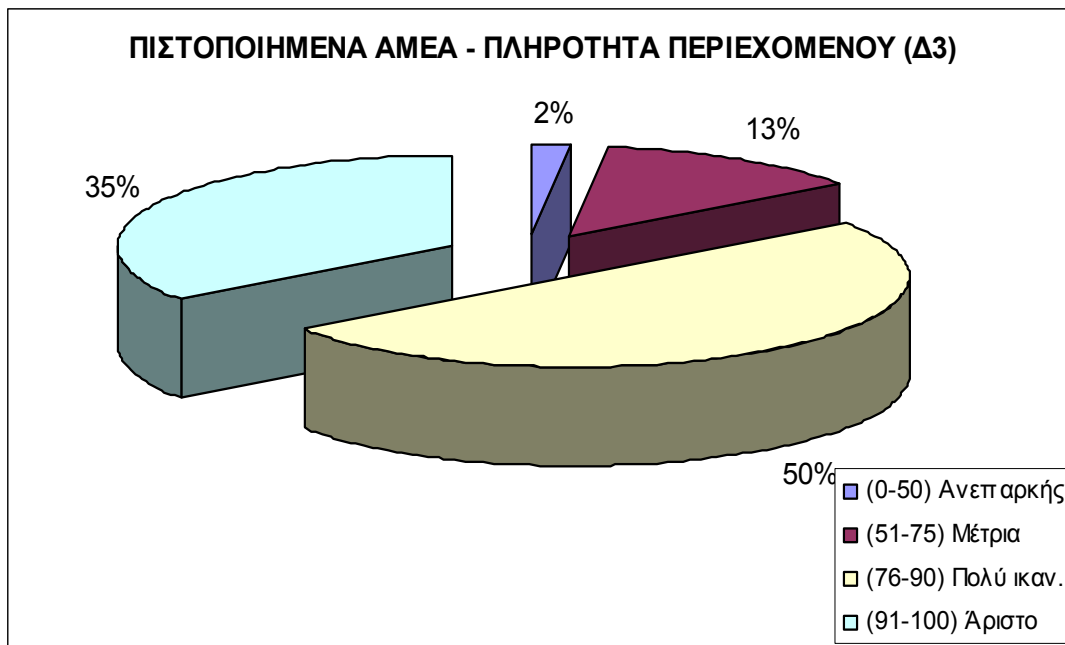
**ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ  
ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΙΚΑ ΜΕΣΑ (Δ1)**



**ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΤΕΣΤ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Δ2)**







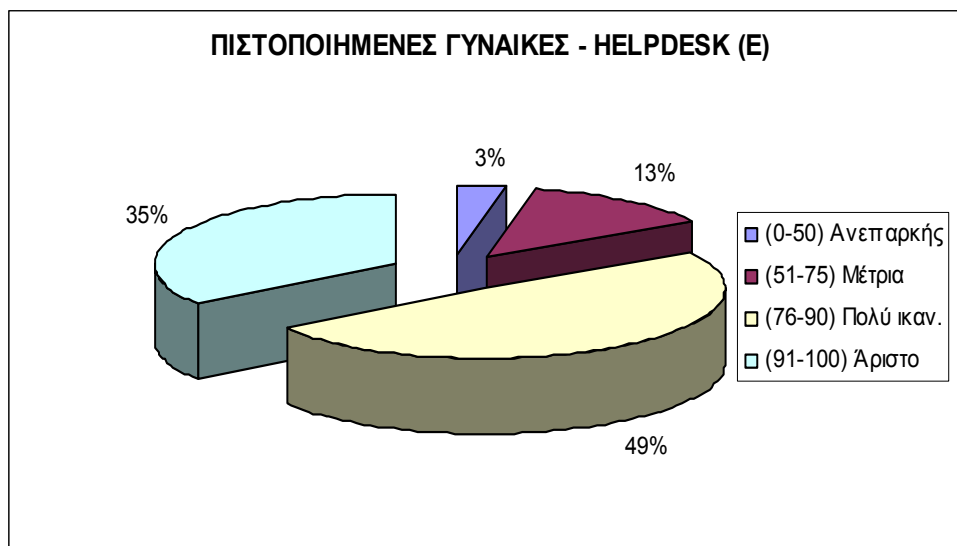
**Διάγραμμα 5.26.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Δ του ερωτηματολογίου.**

### 5.27. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ HELPDESK ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Ε)

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους πιστοποιημένους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την τεχνική υποστήριξη (Helpdesk) που παρασχέθηκε κατά τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης.

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Ε							
		Μ.Ο.(%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
<b>E</b>	<b>Helpdesk</b>	86,11	115	455	1718	1210	3498
			3,29%	13,01%	49,11%	34,59%	

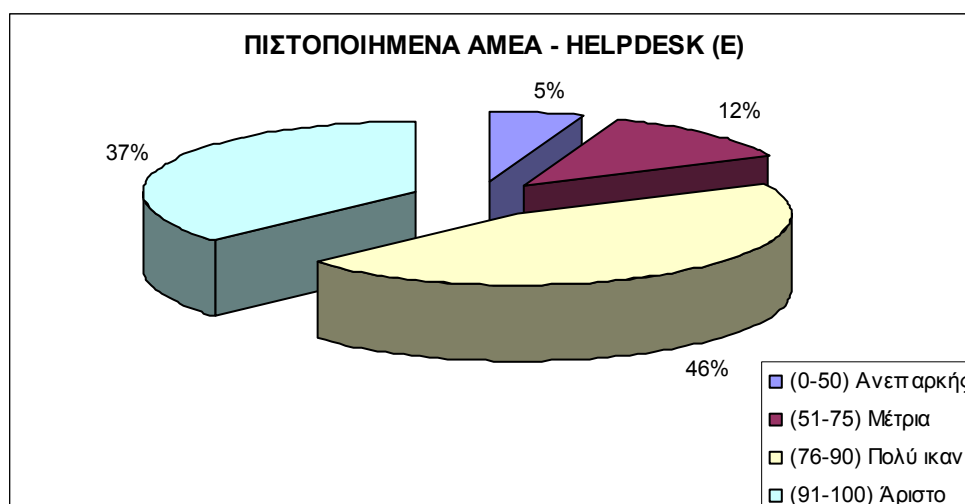
**Πίνακας 5.27.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στην ερώτηση Ε του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.27.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στην ερώτηση Ε του ερωτηματολογίου.**

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Ε							
		Μ.Ο.(%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ
<b>E</b>	<b>Helpdesk</b>	85,73	8	18	66	54	146
			5,48%	12,33%	45,21%	36,99%	

**Πίνακας 5.27.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Ε του ερωτηματολογίου.**



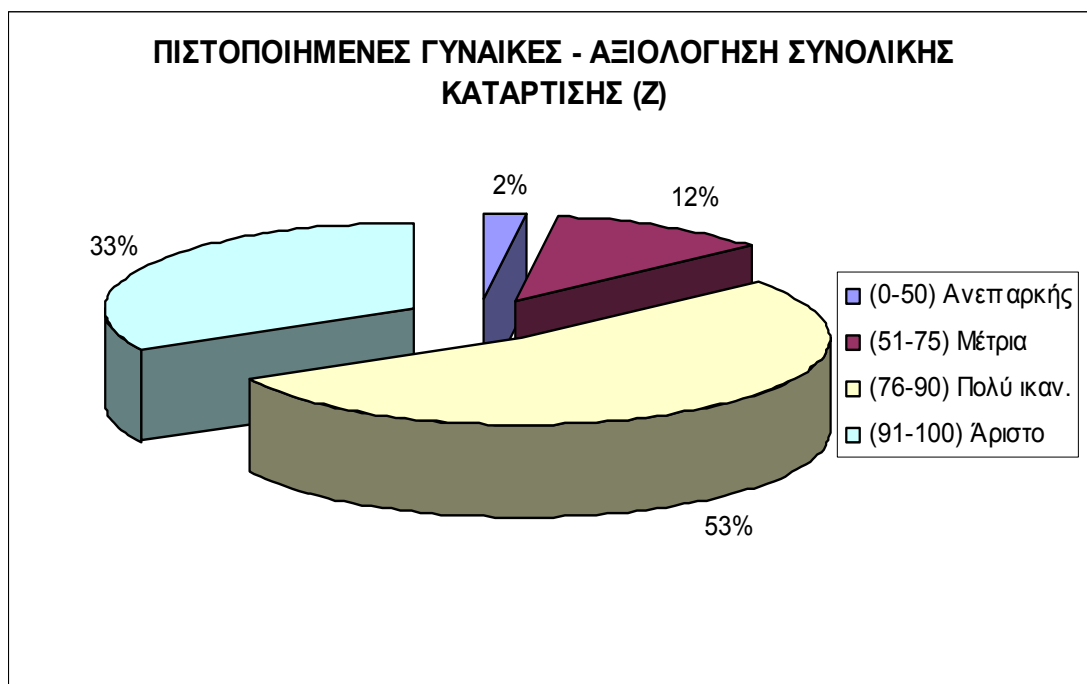
**Διάγραμμα 5.27.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Ε του ερωτηματολογίου.**

## **5.28. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ (Ομάδα Ζ)**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους πιστοποιημένους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση της συνολικής κατάρτισης (θεωρητικής και τηλεκατάρτισης).

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Z							
	M.O.	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ	
Z	Αξιολόγηση συνολικής κατάρτισης	86,78	75	411	1867	1145	3498
			2,14%	11,75%	53,37%	32,73%	

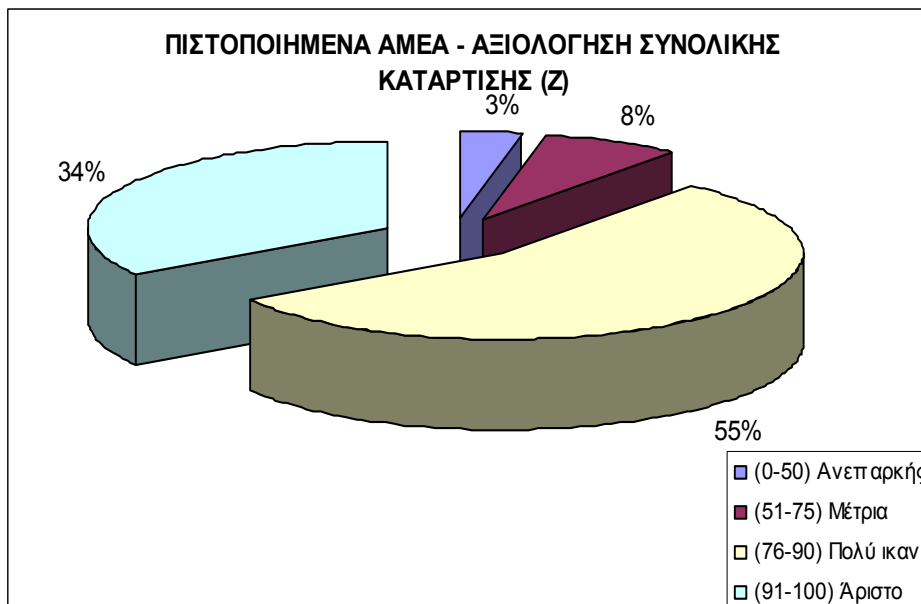
**Πίνακας 5.28.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στην ερώτηση Z του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.28.1. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στην ερώτηση Z του ερωτηματολογίου.**

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΕΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Z							
	Μ.Ο.(%)	(0-50) Ανεπαρκής	(51-75) Μέτρια	(76-90) Πολύ ικαν.	(91-100) Άριστο	ΣΥΝΟΛΟ	
Z	Αξιολόγηση συνολικής κατάρτισης	87,23	5	11	80	50	146
			3,42%	7,53%	54,79%	34,25%	

**Πίνακας 5.28.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Z του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.28.2. Απαντήσεις συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ στην ερώτηση Z του ερωτηματολογίου.**

## 5.29. ΜΕΣΟΙ ΟΡΟΙ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΠΟ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΜΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ

Συνοψίζοντας τις απαντήσεις των πιστοποιημένων καταρτιζομένων, ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ, που συμμετείχαν στην παρούσα έρευνα, προκύπτουν οι παρακάτω πίνακες:

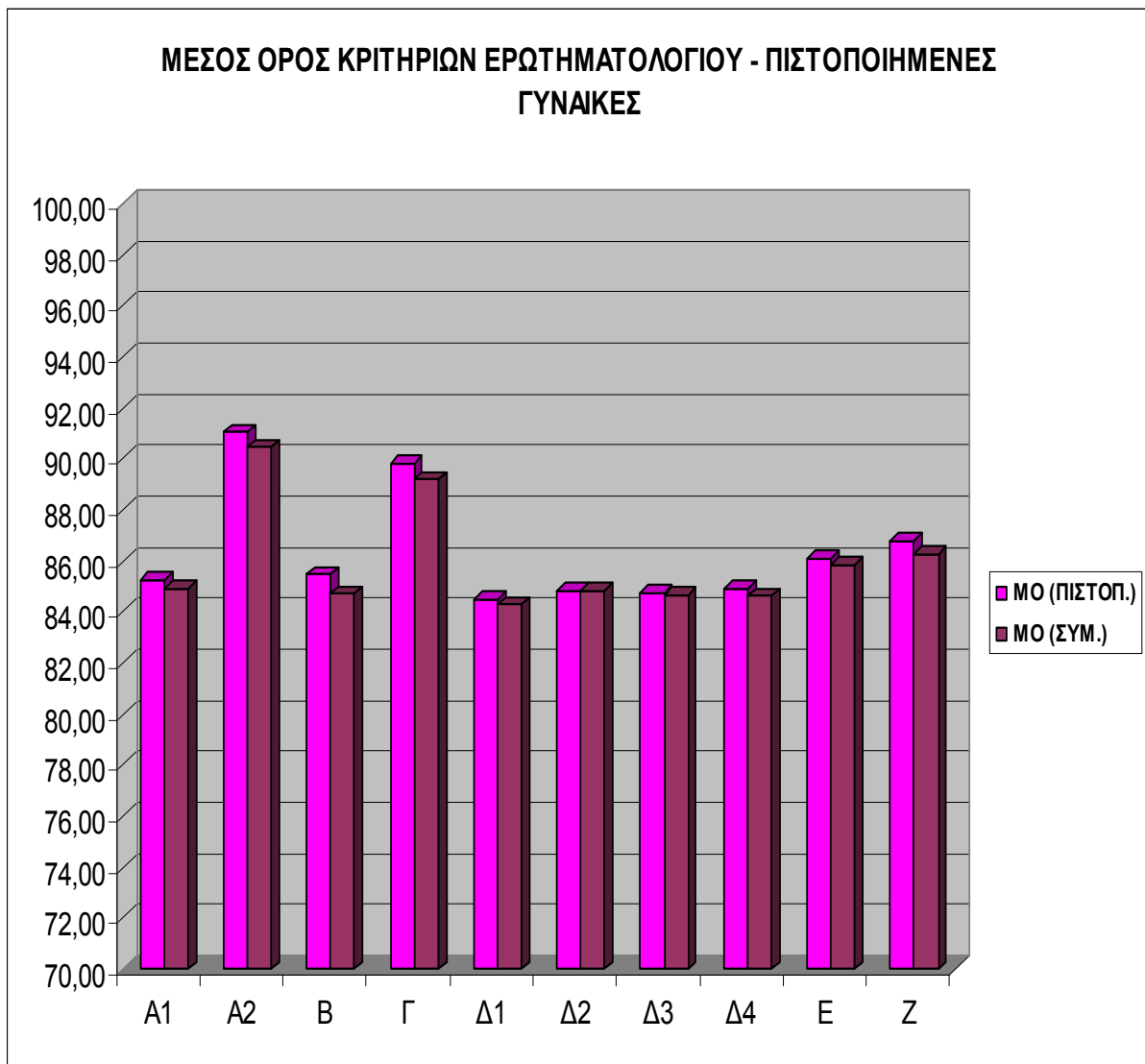
ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΜΟ (ΠΙΣΤΟΠ.)	ΜΟ (ΣΥΜ.)
A1	85,25	84,91
A2	91,03	90,44
B	85,47	84,69
Γ	89,84	89,18
Δ1	84,49	84,28
Δ2	84,83	84,83
Δ3	84,73	84,65
Δ4	84,90	84,62
E	86,11	85,85
Z	86,78	86,26

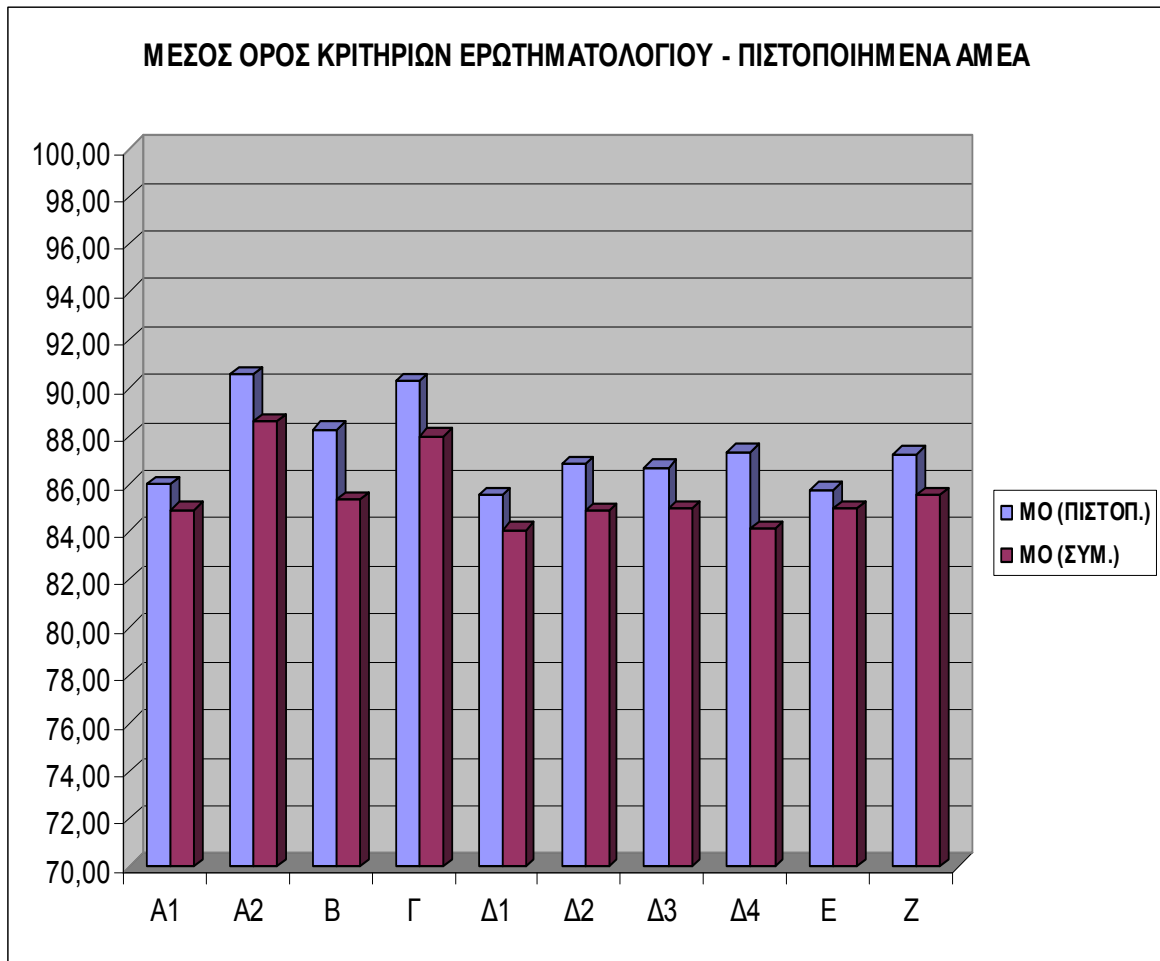
**Πίνακας 5.29.1. Μέσος όρος των απαντήσεων των συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών σε όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου σε σχέση με το σύνολο των συμμετεχόντων.**

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΜΟ (ΠΙΣΤΟΠ.)	ΜΟ (ΣΥΜ.)
A1	85,99	84,91
A2	90,55	88,58
B	88,26	85,33
Γ	90,26	88,00
Δ1	85,52	84,07
Δ2	86,81	84,84
Δ3	86,68	84,94
Δ4	87,34	84,11
E	85,73	84,97
Z	87,23	85,52

**Πίνακας 5.29.2. Μέσος όρος των απαντήσεων των συμμετεχόντων πιστοποιημένων ΑΜΕΑ σε όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου σε σχέση με το σύνολο των συμμετεχόντων.**

Από τους πίνακες προκύπτει ότι το μέσο όρο όλων των βαθμολογιών σε όλες τις ερωτήσεις, όλων των συμμετεχόντων, κυμαίνεται μεταξύ του 84% και του 91%, βαθμολογία που χαρακτηρίζεται από «Πολύ ικανοποιητική» έως «Άριστη»





**Διάγραμμα 5.29.1. Μέσος όρος των απαντήσεων των συμμετεχόντων και των πιστοποιημένων, γυναικών και ΑΜΕΑ, σε όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

### **5.30. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ Α, Β, Γ, Δ, Ε, Ζ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΑ ΙΔΙΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

Από τα παραπάνω προκύπτει:

- Υπάρχει σχεδόν σύμπτωση (διαφορά μικρότερη του 0,8%) στις βαθμολογίες των συμμετεχόντων και των πιστοποιημένων ανέργων γυναικών.



- Όλα τα κριτήρια βαθμολογήθηκαν από τις πιστοποιημένες άνεργες γυναίκες από το 84,49% (ελάχιστο) έως το 91,03% (μέγιστο), δηλαδή «Πολύ ικανοποιητικά» έως «Άριστα» όλα.
- Ανάλογα όλα τα κριτήρια βαθμολογήθηκαν από τις συμμετέχουσες άνεργες γυναίκες από το 84,28% (ελάχιστο) έως το 90,44% (μέγιστο), δηλαδή «Πολύ ικανοποιητικά» έως «Άριστα» όλα. Η διαφορά με τις βαθμολογίες των πιστοποιημένων γυναικών είναι πραγματικά αμελητέες.
- Όσο αφορά τα άνεργα ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν, παρατηρείται αισθητά αυξημένη βαθμολογία (έως και 3,23%) σε όλα τα κριτήρια σε σχέση με τις βαθμολογίες των συμμετεχόντων ανέργων ΑΜΕΑ.
- Όλα τα κριτήρια βαθμολογήθηκαν από τα πιστοποιημένα άνεργα ΑΜΕΑ από το 85,52% (ελάχιστο) έως το 90,55% (μέγιστο), δηλαδή «Πολύ ικανοποιητικά» έως «Άριστα». Για τα συμμετέχοντα ΑΜΕΑ οι βαθμολογίες κυμαίνονται από 84,07% (ελάχιστο) έως το 88,58% (μέγιστο) δηλαδή «Πολύ ικανοποιητικά» έως «Άριστα».
- Ειδικότερα, όσο αφορά τα άνεργα ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν, παρατηρείται αισθητά αυξημένη βαθμολογία στα κριτήρια Β (+2,93%), Γ (+2,26%) και Δ4 (+3,23%).
- Είναι προφανές από τα παραπάνω, ότι μόνο τα άνεργα ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν δίνουν σαφώς καλύτερη βαθμολογία σε όλα τα κριτήρια, όταν για τις άνεργες γυναίκες παρουσιάζεται σχεδόν σύμπτωση των απαντήσεων.

### **5.31. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης, προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση της τηλεκατάρτισης όσο αφορά στις παρακάτω ερωτήσεις:

a/a	Ερώτηση
1	Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?
2	Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?
3	Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης?
4	Θα επιθυμούσατε να συμμετείχατε στο μέλλον σε ηλεκτρονική ή εξ'αποστάσεως κατάρτιση?
5	Προτιμάτε την τηλεκατάρτιση σε σχέση με τη συμβατική πρόσωπο με πρόσωπο διδασκαλία?
6	Θα συστήνατε τη συγκεκριμένη μέθοδο κατάρτισης σε άλλους?
7	Πόσο ικανοποιημένος είστε από την απόδοσή σας στις εξετάσεις πιστοποίησης?

Τα αποτελέσματα για το σύνολο των πιστοποιημένων καταρτισθέντων απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα:

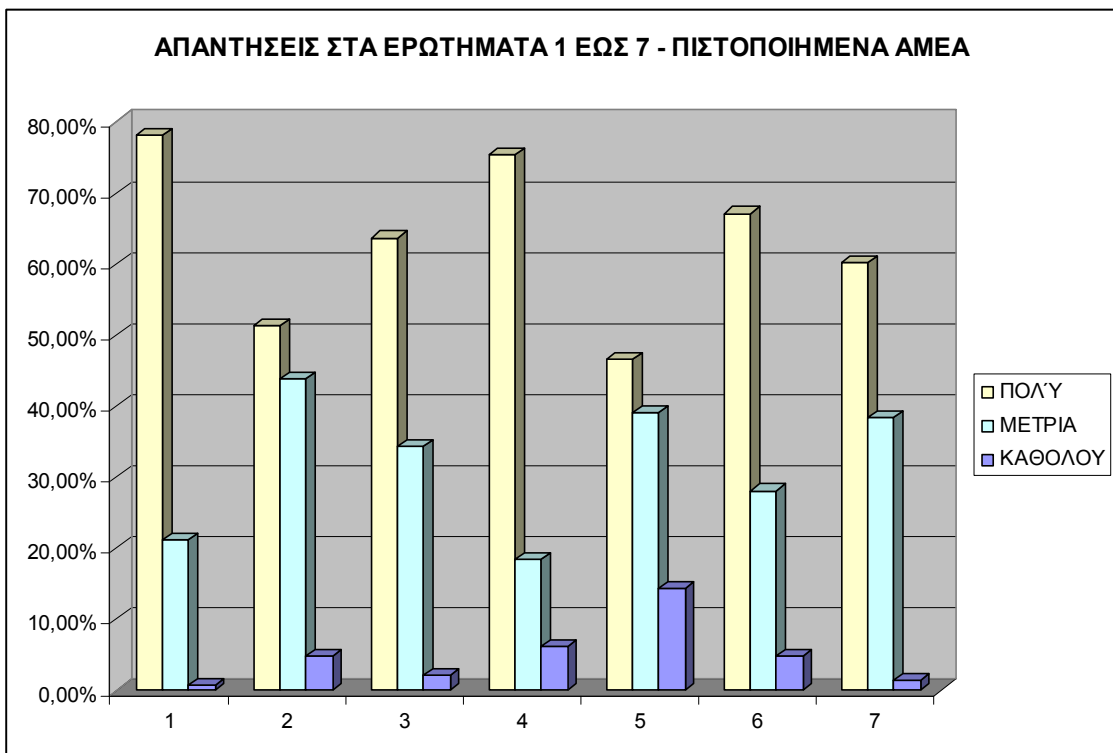
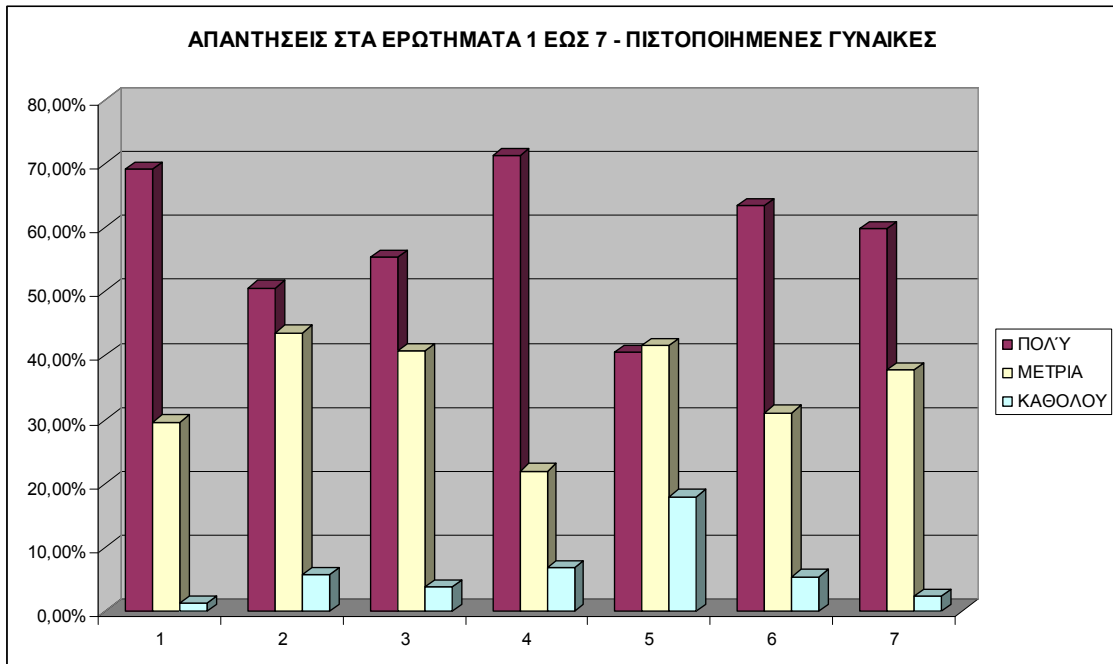
ΓΥΝΑΙΚΕΣ			
ΕΡΩΤΗΣΗ	ΠΟΛΥ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ
1	2420	1036	42
2	1770	1525	203
3	1938	1426	134
4	2492	768	238
5	1417	1453	628
6	2220	1088	190
7	2093	1320	85

<b>ΓΥΝΑΙΚΕΣ</b>			
<b>ΕΡΩΤΗΣΗ</b>	<b>ΠΟΛΥ</b>	<b>ΜΕΤΡΙΑ</b>	<b>ΚΑΘΟΛΟΥ</b>
1	69,18%	29,62%	1,20%
2	50,60%	43,60%	5,80%
3	55,40%	40,77%	3,83%
4	71,24%	21,96%	6,80%
5	40,51%	41,54%	17,95%
6	63,46%	31,10%	5,43%
7	59,83%	37,74%	2,43%

<b>ΑΜΕΑ</b>			
<b>ΕΡΩΤΗΣΗ</b>	<b>ΠΟΛΥ</b>	<b>ΜΕΤΡΙΑ</b>	<b>ΚΑΘΟΛΟΥ</b>
1	114	31	1
2	75	64	7
3	93	50	3
4	110	27	9
5	68	57	21
6	98	41	7
7	88	56	2

<b>ΑΜΕΑ</b>			
<b>ΕΡΩΤΗΣΗ</b>	<b>ΠΟΛΥ</b>	<b>ΜΕΤΡΙΑ</b>	<b>ΚΑΘΟΛΟΥ</b>
1	78,08%	21,23%	0,68%
2	51,37%	43,84%	4,79%
3	63,70%	34,25%	2,05%
4	75,34%	18,49%	6,16%
5	46,58%	39,04%	14,38%
6	67,12%	28,08%	4,79%
7	60,27%	38,36%	1,37%

**Πίνακας 5.31.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων, γυναικών και ΑΜΕΑ, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

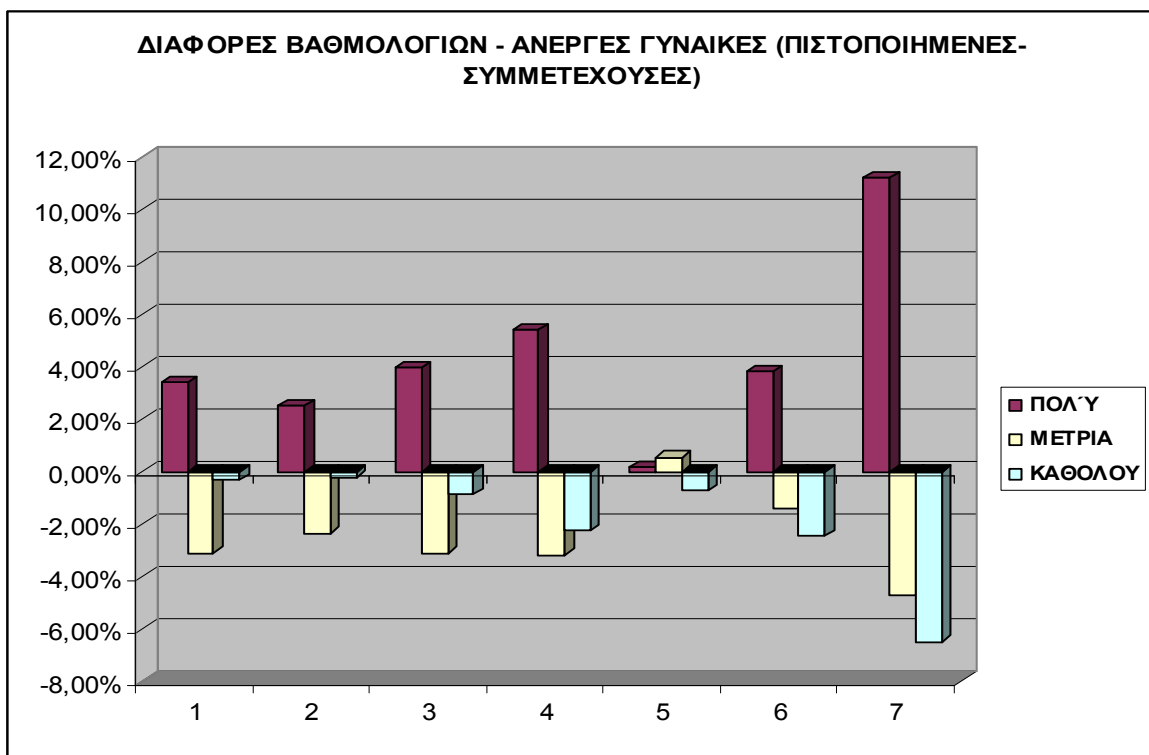


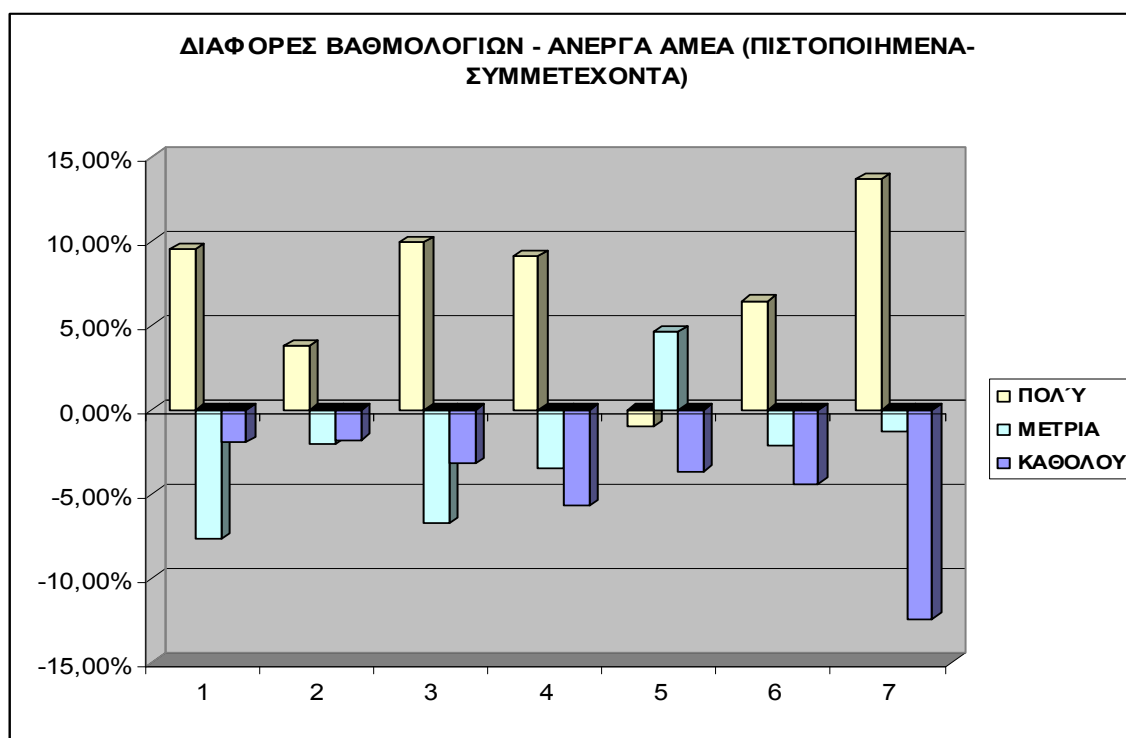
**Διάγραμμα 5.31.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων, γυναικών και ΑΜΕΑ, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

### 5.32. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι:

- Στην πρώτη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, 69,18% (+3,4%) και των ΑΜΕΑ, 78,08% (+9,56%), δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά μεγάλη.





**Διάγραμμα 5.32.1. Διαφορές στις απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών και ΑΜΕΑ, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

- Στην δεύτερη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, 50,60% (+2,53%) και των ΑΜΕΑ, 51,37% (+3,83%), δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι αρκετά μεγάλη.
- Στην τρίτη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, 55,40% (+3,95%) και των πιστοποιημένων ΑΜΕΑ, 63,70% (+9,93%), δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά μεγάλη.
- Στην τέταρτη ερώτηση, «Θα επιθυμούσατε να συμμετείχατε στο μέλλον σε ηλεκτρονική ή εξ'αποστάσεως κατάρτιση?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, 71,24% (+5,40%) και των πιστοποιημένων

ΑΜΕΑ, 75,34% (+9,11%), δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά μεγάλη.

- Στην πέμπτη ερώτηση, «Προτιμάτε την τηλεκατάρτιση σε σχέση με τη συμβατική πρόσωπο με πρόσωπο διδασκαλία?», το ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών που δήλωσαν «καθόλου ικανοποιημένοι» μειώθηκε κατά 0,74%, και για τα πιστοποιημένα ΑΜΕΑ μειώθηκε κατά 3,65%.
- Στην έκτη ερώτηση, «Θα συστήνατε τη συγκεκριμένη μέθοδο κατάρτισης σε άλλους?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, 63,46% (+3,84%) και των πιστοποιημένων ΑΜΕΑ, 67,12% (+6,47%), δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά μεγάλη.
- Στην έβδομη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από την απόδοσή σας στις εξετάσεις πιστοποίησης?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, 59,83% (+11,18%) και των πιστοποιημένων ΑΜΕΑ, 60,27% (+13,72%), δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά πολύ μεγάλη.

**5.33. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ Α, Β , Γ, Δ, Ε, Ζ, ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.**

ΓΥΝΑΙΚΕΣ												
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ		3498	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ									
Πλήθος	PLATFORM	CERTIFICATE	A1	A2	B	Γ	Δ1	Δ2	Δ3	Δ4	E	Z
313	PL05	F04	83,5	91,8	85,7	90,9	82,1	81,8	81,4	81,4	85,0	84,6
73	PL05	F06	83,5	92,1	84,6	92,0	84,0	83,5	82,1	83,1	82,5	85,3
88	PL05	F03	84,5	90,6	88,4	90,9	85,1	81,3	80,3	81,1	85,7	87,1
813	PL05	F02	87,8	92,0	88,6	91,6	87,6	87,9	87,9	89,1	88,4	89,2
37	PL05	F05	84,5	94,1	87,0	93,8	84,1	83,2	81,8	83,2	83,9	87,7
14	PL05	F01	85,8	96,3	79,4	96,3	87,6	75,7	79,8	74,1	74,5	83,3
13	PL07	F06	87,5	86,7	83,2	85,2	83,9	88,5	85,1	95,1	85,8	85,5
25	PL06	F04	79,3	90,4	81,0	87,1	78,5	79,4	80,7	80,0	84,4	85,2
11	PL06	F03	89,6	97,3	91,5	95,9	87,0	92,7	89,3	92,3	92,6	90,5
49	PL06	F01	78,8	91,0	73,7	88,8	76,4	77,0	77,6	76,6	83,7	80,2
29	PL09	F04	87,1	90,4	84,7	86,8	84,7	82,1	84,0	75,8	83,9	82,9
124	PL09	F06	82,4	93,0	80,5	92,9	81,8	80,2	83,5	81,5	84,1	83,5
171	PL09	F02	87,2	91,7	85,1	91,1	86,7	88,3	88,2	87,9	88,2	88,2
44	PL09	F01	86,0	87,1	80,6	79,6	77,2	75,3	78,5	79,8	76,8	77,7
66	PL01	F01	84,2	93,8	83,3	92,7	84,7	83,3	83,2	79,3	85,7	87,5
96	PL10	F03	82,1	87,4	86,2	87,1	83,0	87,4	86,5	83,5	86,0	84,0





**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

290	PL02	F06	85,3	90,5	84,8	90,3	84,2	84,3	83,8	85,0	85,8	87,1
28	PL02	F03	82,9	93,3	90,7	89,9	84,0	82,2	85,1	87,9	88,4	86,9
59	PL02	F02	83,8	93,9	83,5	90,8	83,0	86,2	86,4	87,5	86,0	87,0
46	PL02	F05	78,3	85,0	82,2	83,3	76,1	77,1	74,9	75,8	79,1	78,3
7	PL04	F03	85,3	85,1	84,0	78,3	82,9	82,3	80,3	86,6	85,7	75,6
85	PL03	F06	84,9	90,7	83,1	85,7	83,1	84,5	82,0	84,3	83,7	83,9
53	PL03	F03	78,7	84,8	78,0	80,2	78,8	79,4	79,2	78,2	78,5	76,8
655	PL03	F02	86,8	90,8	86,3	89,2	85,8	87,1	86,9	86,6	87,5	89,3
82	PL03	F05	82,5	89,2	85,4	84,9	81,8	82,0	80,2	78,7	83,5	83,5
90	PL12	F02	86,1	92,8	84,5	92,8	84,7	83,7	84,9	82,2	88,5	88,5
67	PL08	F02	78,7	86,9	76,4	83,5	75,7	77,6	78,3	80,6	78,8	78,3
5	PL08	F01	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0
65	PL11	F06	82,2	87,3	84,0	88,0	83,6	83,5	83,5	84,3	86,5	84,9
<b>3498</b>	<b>5650</b>	<b>ΓΥΝΑΙΚΕΣ</b>										

ΑΜΕΑ												
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΙ			ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ									
Πλήθος	PLATFORM	CERTIFICATE	A1	A2	B	Γ	Δ1	Δ2	Δ3	Δ4	E	Z
16	PL05	F04	87,1	93,5	89,7	94,8	87,1	88,6	88,3	87,4	83,7	88,6
3	PL05	F06	79,7	93,3	95,0	88,3	68,0	68,3	76,7	90,0	68,3	76,7
4	PL05	F03	86,5	97,5	89,0	95,0	85,3	87,5	91,3	86,5	87,5	91,3
31	PL05	F02	88,3	90,7	87,1	91,3	88,0	86,0	86,3	87,2	85,7	88,3
2	PL05	F05	88,0	95,0	77,5	100,0	80,5	82,5	73,5	86,5	85,0	81,5
1	PL05	F01	77,0	90,0	87,0	100,0	80,0	90,0	55,0	86,0	82,0	79,0
3	PL06	F01	91,0	94,7	86,7	90,0	86,0	92,3	89,0	93,3	94,7	92,3
5	PL09	F06	75,0	84,2	80,4	84,0	74,6	72,4	81,0	77,2	73,4	71,0
14	PL09	F02	82,2	93,3	87,9	87,5	83,0	85,7	83,9	79,6	83,0	85,1
2	PL09	F01	93,0	95,0	86,0	91,0	86,0	89,0	91,5	94,5	88,5	90,0



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

3	PL01	F01	86,7	95,0	91,7	100,0	90,0	91,7	86,7	78,3	86,7	90,0
2	PL10	F03	50,0	63,0	88,0	88,0	65,5	83,0	65,5	65,5	30,0	45,0
7	PL02	F06	92,4	91,6	90,0	92,6	85,9	84,6	84,6	90,3	89,1	87,1
1	PL02	F03	100,0	100,0	90,0	90,0	90,0	90,0	100,0	90,0	100,0	100,0
3	PL02	F02	95,3	80,3	88,7	98,3	96,0	98,0	100,0	100,0	100,0	96,7
3	PL02	F05	86,7	85,0	84,3	88,3	90,0	83,3	86,7	88,3	88,3	88,3
3	PL03	F03	65,0	80,0	73,3	73,3	70,0	81,7	80,0	80,0	70,0	73,3
33	PL03	F02	87,5	90,5	90,0	88,5	87,5	88,4	90,0	90,1	90,2	91,1
2	PL03	F05	90,0	100,0	92,5	100,0	87,5	87,5	87,5	87,5	100,0	92,5
5	PL12	F02	85,6	82,0	94,8	82,0	87,4	97,4	96,6	97,2	98,0	95,0
1	PL08	F02	75,0	86,0	75,0	75,0	76,0	85,0	50,0	85,0	50,0	50,0
2	PL11	F06	92,5	95,0	95,0	95,0	90,0	95,0	90,0	95,0	95,0	90,0
146	305	AMEA										

**Πίνακας 5.33.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων, γυναικών και ΑΜΕΑ, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ανάλογα με το συνδυασμό πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης που χρησιμοποίησαν.**

ΓΥΝΑΙΚΕΣ												
ΑΠΕΤΥΧΑΝ		2152	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ									
Πλήθος	PLATFORM	CERTIFICATE	A1	A2	B	Γ	Δ1	Δ2	Δ3	Δ4	E	Z
168	PL05	F04	80,9	87,5	81,7	86,6	81,2	82,1	81,9	81,2	82,2	81,6
55	PL05	F06	84,7	92,1	85,1	90,5	84,8	84,7	85,7	85,3	88,0	89,7
74	PL05	F03	81,8	88,9	82,0	89,8	83,2	81,4	81,8	81,8	84,2	85,1
265	PL05	F02	87,7	90,3	87,3	89,6	88,0	88,3	88,0	88,8	88,2	88,2
14	PL05	F05	83,5	96,5	88,2	93,7	83,4	86,6	84,2	85,3	86,3	86,3
3	PL05	F01	81,0	98,3	74,0	98,3	83,3	78,0	81,3	58,0	69,0	83,3
18	PL07	F06	86,0	88,1	82,8	88,0	83,4	80,8	86,7	89,6	86,4	87,8
101	PL06	F04	78,9	84,6	79,8	83,2	79,0	80,2	79,3	78,9	81,5	81,0



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

7	PL06	F03	79,6	94,0	90,3	84,9	84,4	86,7	87,4	86,4	91,6	83,0
55	PL06	F01	82,1	90,6	73,8	86,7	78,8	81,3	82,9	78,3	82,1	80,4
35	PL09	F04	84,8	89,8	76,7	85,7	77,3	81,5	79,5	77,2	81,4	80,3
90	PL09	F06	85,4	91,4	83,6	88,6	83,9	82,9	84,6	84,3	86,2	86,1
93	PL09	F02	87,4	92,4	83,7	92,1	86,6	89,2	89,6	90,0	89,4	90,2
75	PL09	F01	81,9	86,5	81,5	82,9	80,6	81,1	81,4	82,4	82,7	82,3
3	PL01	F01	98,3	100,0	87,7	100,0	100,0	98,3	99,7	98,3	99,3	100,0
81	PL10	F03	80,3	88,0	82,9	85,8	81,9	86,9	84,7	80,8	82,6	81,2
354	PL02	F06	88,0	91,1	85,8	91,6	86,3	87,2	86,0	86,8	87,5	87,7
27	PL02	F03	79,5	86,3	80,5	81,4	81,9	81,3	80,5	80,9	82,0	84,4
9	PL02	F02	90,1	98,8	87,3	95,8	91,1	92,1	90,2	91,6	91,7	94,9
4	PL02	F05	67,5	90,8	80,3	92,8	80,0	85,5	84,0	77,5	76,3	81,3
38	PL04	F03	82,7	82,7	83,0	79,3	82,4	81,2	80,3	85,6	85,4	87,3
34	PL03	F06	85,5	88,5	81,8	86,3	84,3	84,9	85,4	83,5	86,4	84,6
90	PL03	F03	82,2	89,0	83,1	88,2	82,0	84,2	83,7	81,4	84,4	81,3
216	PL03	F02	84,6	90,7	83,4	88,9	84,9	85,6	85,9	85,8	86,7	88,2
143	PL03	F05	83,7	89,5	84,3	86,0	84,4	84,4	83,2	79,3	85,0	83,9
23	PL12	F02	86,5	91,4	81,6	90,7	83,8	84,0	88,4	86,8	84,6	87,1
31	PL08	F02	77,2	81,6	72,8	78,8	76,1	77,2	74,8	79,0	75,3	76,0
16	PL08	F01	88,1	88,1	89,4	87,8	86,9	86,9	86,9	86,9	86,9	86,9
30	PL11	F06	81,4	85,3	79,7	84,8	81,9	82,5	82,2	82,6	82,3	82,8

2152

ΑΜΕΑ	ΑΠΕΤΥΧΑΝ	159	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ									
Πλήθος	PLATFORM	CERTIFICATE	A1	A2	B	Γ	Δ1	Δ2	Δ3	Δ4	E	Z
17	PL05	F04	78,8	81,1	78,9	84,4	77,2	76,0	72,9	71,5	76,4	73,7



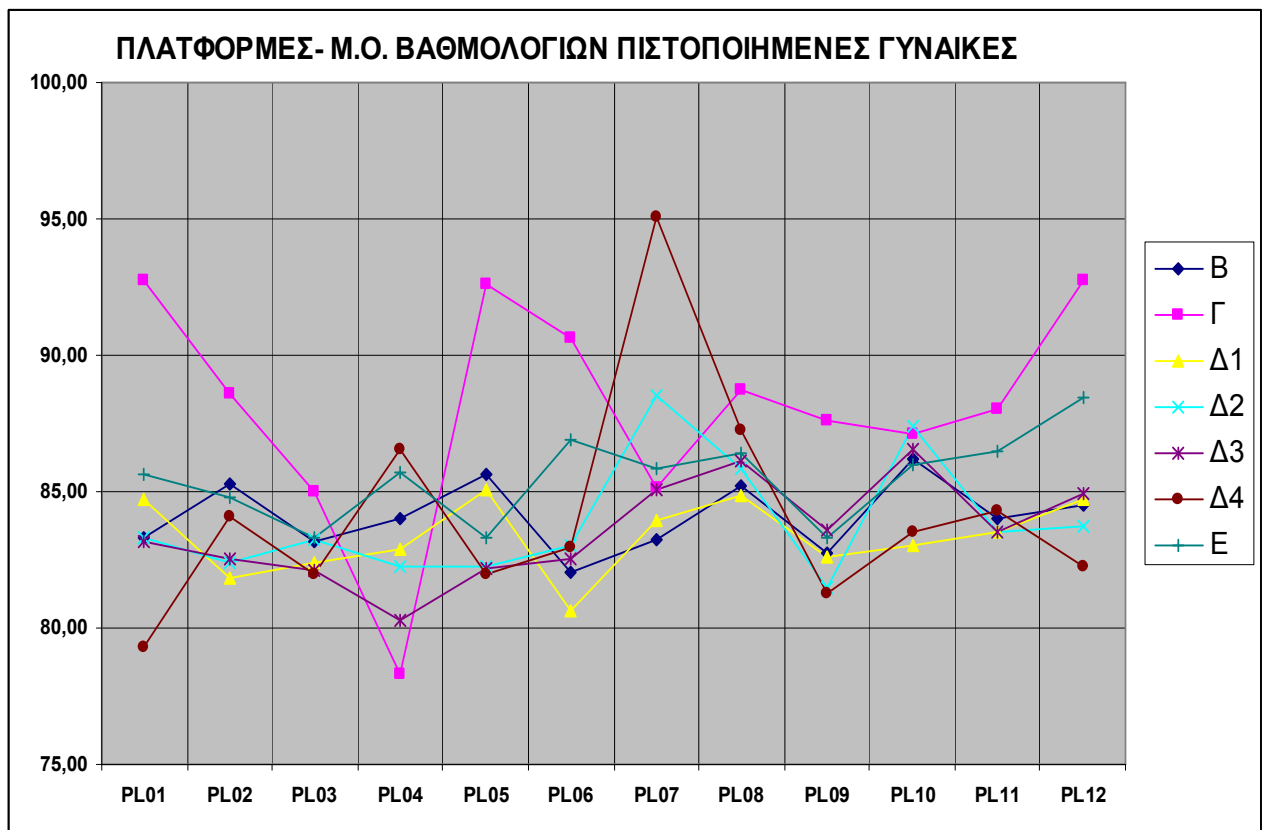
«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»

2	PL05	F06	63,5	78,0	70,5	75,0	80,0	80,5	80,0	63,0	68,0	73,0
5	PL05	F03	88,2	90,2	84,0	97,2	85,8	86,0	90,8	80,0	88,0	90,0
16	PL05	F02	89,3	89,0	89,2	90,5	86,3	89,1	87,4	86,7	93,1	91,6
2	PL05	F05	80,0	80,0	75,0	87,5	80,0	75,0	80,0	80,0	85,0	80,0
3	PL07	F06	70,0	71,7	70,0	73,7	70,0	73,3	71,7	75,0	70,0	73,3
7	PL06	F04	74,9	75,6	75,4	76,9	72,7	76,6	76,3	76,9	73,9	80,3
4	PL06	F01	77,5	80,0	68,8	80,0	72,5	78,8	78,8	72,5	77,5	80,0
1	PL06	F03	30,0	85,0	80,0	85,0	60,0	60,0	70,0	60,0	80,0	60,0
2	PL09	F04	80,0	63,0	81,0	80,0	53,0	68,0	67,5	69,0	63,0	69,0
3	PL09	F06	95,0	86,7	90,0	85,3	93,7	90,7	88,7	84,3	90,0	91,3
9	PL09	F02	91,1	96,7	92,8	91,9	92,2	92,2	96,6	94,1	90,3	92,8
4	PL09	F01	75,0	78,8	75,0	72,5	67,5	67,5	68,8	71,3	66,3	67,5
1	PL01	F01	95,0	98,0	95,0	100,0	95,0	95,0	97,0	95,0	100,0	95,0
4	PL10	F03	87,5	93,8	83,8	92,5	87,5	93,8	93,8	91,5	93,8	86,3
24	PL02	F06	80,5	82,8	79,0	83,3	80,9	75,3	77,9	77,8	79,3	79,6
2	PL02	F03	73,0	75,5	83,0	78,0	78,0	78,0	85,5	85,5	85,5	85,5
3	PL02	F02	95,7	97,7	84,7	89,0	95,3	97,0	96,7	96,3	97,3	93,3
2	PL04	F03	85,0	82,5	83,0	79,0	84,0	80,0	80,0	84,5	85,5	88,0
5	PL03	F03	87,6	97,2	92,6	97,6	88,6	96,0	90,0	93,6	93,0	95,0
24	PL03	F02	82,5	91,4	83,5	88,3	85,3	85,0	86,8	82,2	85,8	85,0
8	PL03	F05	90,4	94,8	93,1	86,3	88,1	92,5	90,6	80,4	93,1	90,0
4	PL12	F02	85,3	92,5	78,8	80,0	87,5	85,0	82,5	82,5	92,5	87,5
2	PL08	F02	80,0	80,0	65,0	75,0	80,0	90,0	82,5	80,0	83,0	85,0
2	PL08	F01	90,0	90,0	90,0	87,5	90,0	90,0	90,0	90,0	87,5	90,0
3	PL11	F06	93,3	96,7	83,3	93,3	91,7	86,7	88,3	89,0	94,0	95,0
159												

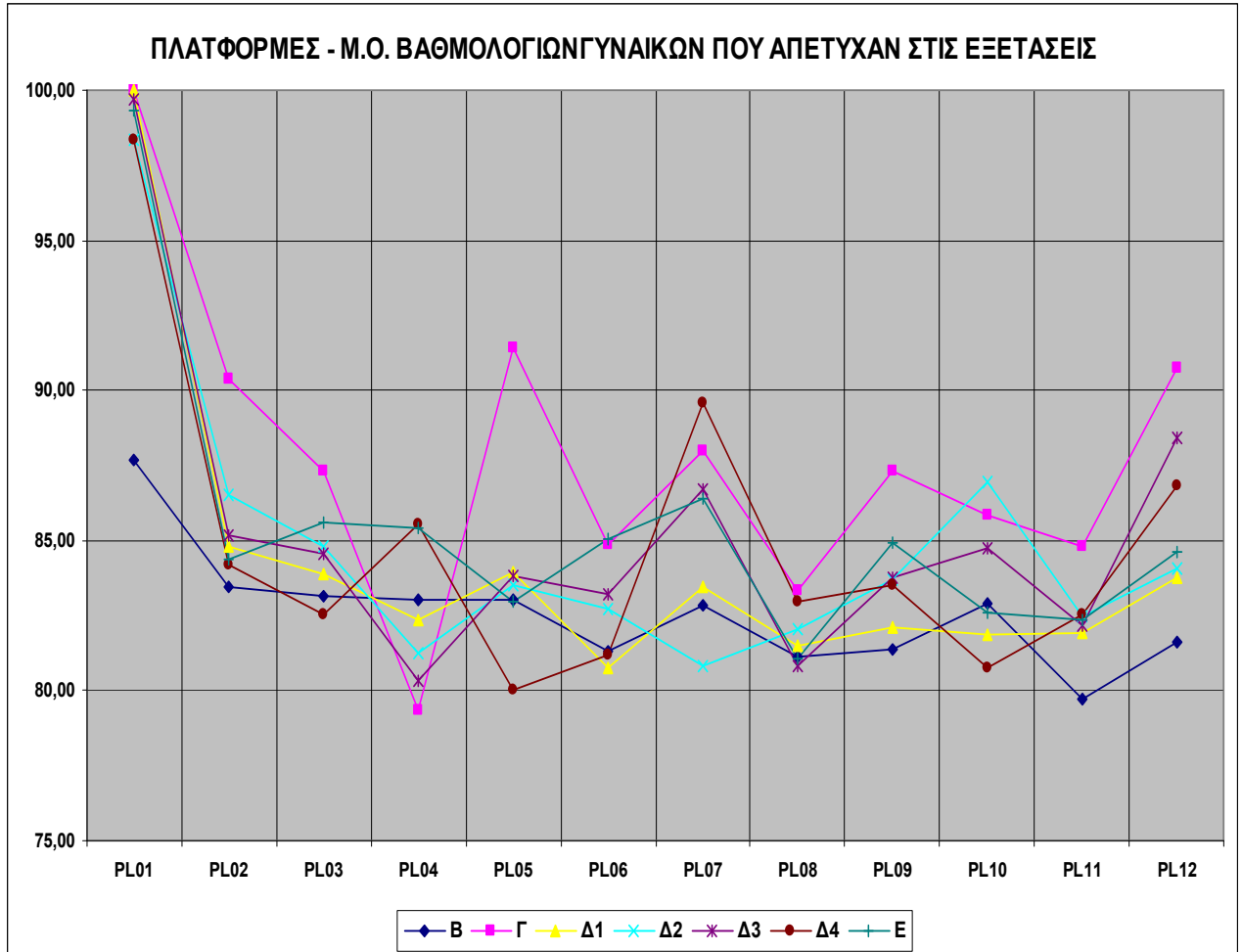
**Πίνακας 5.33.2. Απαντήσεις των συμμετεχόντων, γυναικών και ΑΜΕΑ που απέτυχαν, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ανάλογα με το συνδυασμό πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης που χρησιμοποίησαν.**

**5.34. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ Α, Β , Γ, Δ, Ε, Ζ, ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.**

Στα παρακάτω διαγράμματα παρουσιάζονται οι διακυμάνσεις στις απαντήσεις των ερωτηθέντων άνεργων γυναικών που πιστοποιήθηκαν και αυτών που τελικά δεν πιστοποιήθηκαν στις εξετάσεις.



**Διάγραμμα 5.34.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 5.34.2. Απαντήσεις των συμμετεχόντων μη πιστοποιημένων γυναικών στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

---

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6ο ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

---

Στην παρούσα μελέτη έγινε προσπάθεια να σκιαγραφηθούν, όσο γίνεται με μεγαλύτερη ακρίβεια, τα αποτελέσματα που προκύπτουν από την εφαρμογή της μικτής μεθόδου ασύγχρονης τηλεκατάρτισης σε ένα πολύ μεγάλο μέρος του πληθυσμού στο σύνολο του Ελλαδικού χώρου, και ιδιαίτερα σε περιοχές νησιωτικές και απομακρυσμένες.

Επιλέχθηκε να διερευνηθούν τα αποτελέσματα που προκύπτουν από την εκπαίδευση με την χρήση νέων τεχνολογιών σε σχέση με αυτά που προκύπτουν μέσω της διαδικασίας της κλασικής «πρόσωπο με πρόσωπο» εκπαίδευσης, αλλά και να καταγραφούν οι απόψεις όλων των εκπαιδευόμενων που παρακολούθησαν τα συγκεκριμένα προγράμματα εκπαίδευσης, συμμετείχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης αλλά και αποδέχθηκαν να συμμετάσχουν στη συγκεκριμένη έρευνα μέσω της συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων που τους δόθηκαν.

Η παραπάνω διαδικασία που διεξήχθη για την επεξεργασία των αποτελεσμάτων, αν και είναι επιστημονική και επαρκώς τεκμηριωμένη, **δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί ως μια συνηθισμένη μελέτη περίπτωσης (case study)**. Το γεγονός αυτό τεκμηριώνεται λαμβάνοντας υπόψη τους παρακάτω παράγοντες:

- Το επιλεγμένο δείγμα είχε προεπιλεγεί βάσει των αναγκών του συγκεκριμένου συγχρηματοδοτούμενου έργου. Αυτό συνεπάγεται την **μεγάλη ανομοιογένεια του δείγματος**. Πιο συγκεκριμένα επρόκειτο για άνεργες γυναίκες και ΑΜΕΑ, ανεξαρτήτου ηλικίας, γενικού μορφωτικού επιπέδου, ανεξαρτήτου αν είχαν άριστη ή καθόλου προηγούμενη γνώση στη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή, ανεξαρτήτου οικογενειακής κατάστασης και τέλος μη λαμβάνοντας υπόψη την δυνατότητα πρόσβασης σε υπολογιστή.
- Οι πλατφόρμες τηλεκατάρτισης που τελικά χρησιμοποιήθηκαν, ήταν δώδεκα (12) στον αριθμό, οι οποίες διέθεταν τουλάχιστον τα απαραίτητα πιστοποιητικά όπως αυτά ορίζονταν στην συγκεκριμένη προκήρυξη και



συχνά επρόκειτο για συστήματα τα οποία δεν διέθεταν συγκεκριμένη εμπειρία σε ασύγχρονη μικτή τηλεεκπαίδευση.

- Οι φορείς πιστοποίησης που χρησιμοποιήθηκαν, έξι (6) στο σύνολό τους, διέθεταν απαραίτητα την πιστοποίηση του ΟΕΕΚ, η οποία όμως δεν διασφαλίζει σε μεγάλο βαθμό την εξίσωση του βαθμού δυσκολίας των εξετάσεων πιστοποίησης.
- Τέλος τα εκπαιδευτικά κέντρα που συμμετείχαν, στη συγκεκριμένη περίπτωση τα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ), σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να θεωρηθούν ισότιμα ως προς τις παροχές που προσφέρουν, το έμπυχο εκπαιδευτικό υλικό τους, τον εξοπλισμό τους και γενικότερα τις δυνατότητες που μπορούν να προσφέρουν σε όλους τους καταρτιζόμενους.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, καθώς επίσης και τον πιλοτικό χαρακτήρα του έργου, ο βασικός στόχος της μελέτης ήταν:

- ✚ καταρχήν ο έλεγχος της επιτυχίας υλοποίησης του έργου, δηλαδή κατά πόσο υπήρχε συμμετοχή των καταρτιζομένων,
- ✚ τα αποτελέσματα των εξετάσεων πιστοποίησης βασικών δεξιοτήτων,
- ✚ η συμμετοχή και η επιτυχία των ΑΜΕΑ στο συγκεκριμένο έργο,
- ✚ η διάθεση των καταρτιζομένων να συμμετάσχουν ενεργά στην προκειμένη έρευνα,
- ✚ η συμπεριφορά και η στάση όλων των καταρτιζομένων τόσο απέναντι στη νέα μέθοδο εκπαίδευσης όσο και στις νέες τεχνολογίες γενικότερα,
- ✚ ο εντοπισμός των προβλημάτων και των αιτιών τους.

## **6.1. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΤΟ ΕΡΓΟ**

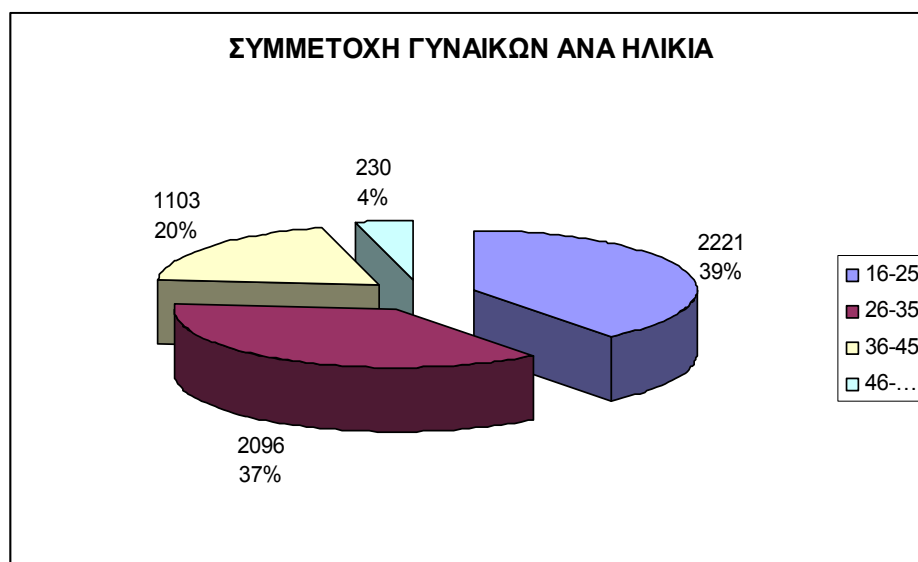
**A.** Η συμμετοχή των ανέργων γενικά κυμάνθηκε σε **πολύ ικανοποιητικά επίπεδα; 79,40 %**. Ειδικότερα η συμμετοχή των **ανέργων γυναικών** έφτασε το **80,71%**. Τα **άτομα με ειδικές ανάγκες** (άνεργοι άνδρες και γυναίκες) παρουσίασαν σαφώς μικρότερο ποσοστό συμμετοχής στην κατάρτιση, **61,00%**.

Το παραπάνω ποσοστό χαρακτηρίζεται πολύ ικανοποιητικό, αν λάβουμε υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες υπό τις οποίες υλοποιούνται τέτοιου είδους έργα. Για παράδειγμα, λαμβάνουμε υπόψη μόνο τους καταρτιζόμενους που έλαβαν μέρος στις εξετάσεις πιστοποίησης ακόμα κι αν υπήρχαν κάποιοι που ενώ παρακολούθησαν δεν θέλησαν, για οποιοδήποτε λόγο, να λάβουν μέρος στις εξετάσεις. Επίσης υπάρχουν πάντοτε άτομα τα οποία ενώ ξεκινούν την κατάρτιση, αποχωρούν ενδιάμεσα για διάφορους λόγους (π.χ. βρίσκουν δουλειά) οπότε και δεν μπορούν να αντικατασταθούν. Τέλος πρέπει να υπολογίσουμε τους καταρτιζόμενους που δεν θέλησαν ή δεν μπόρεσαν να συμπληρώσουν τα ερωτηματολόγια και ευτυχώς ελάχιστα ΚΕΚ τα οποία δεν ανταποκρίθηκαν στην συμβατική τους υποχρέωση ή ανταποκρίθηκαν πολύ αργότερα. Εδώ αξίζει να σημειωθεί ότι τα άτομα με αναπηρίες συμμετείχαν σε πολύ μικρότερο ποσοστό, γεγονός που μπορεί να υποδηλώνει ότι τα άτομα αυτά δεν προσεγγίζονται από τα ΚΕΚ με επιτυχή τρόπο ή/και ότι στερούνται ενημέρωσης από τους αρμόδιους φορείς ή/και ότι διατηρούν ενδοιασμούς όταν καλούνται να συμμετάσχουν σε μικτά προγράμματα.

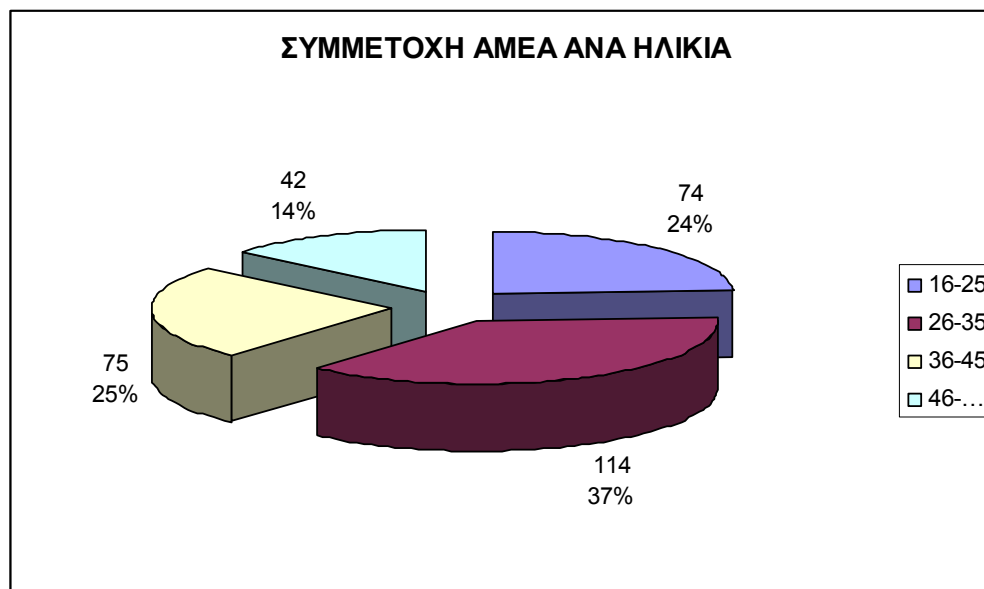
**B.** Τα μικρότερα ποσοστά συμμετοχής καταρτιζομένων παρατηρήθηκαν στο Νομό Έβρου (41%), στο Νομό Καστοριάς (68%), στο Νομό Άρτας (23%), στο Νομό Θεσπρωτίας (50%), στους Νομούς Ζακύνθου (52%), Κέρκυρας (58%), Κεφαλονιάς (60%) και Λευκάδας (50%), δηλαδή στα **Ιόνια Νησιά, στη Σάμο (41%), στη Χίο (48%), στις Κυκλάδες (12%) και στο Νομό Λασιθίου (48%)**, ενώ αντιθέτως είχαμε μεγάλη συσσώρευση στα αστικά κέντρα.

Το γεγονός αυτό πιθανό να οφείλεται σε ατυχή αρχικό σχεδιασμό της Προκήρυξης του έργου, δεδομένης της αντικειμενικής αδυναμίας λόγω της έλλειψης μηχανογράφησης από τους φορείς του ΟΑΕΔ, με αποτέλεσμα τα στοιχεία που συνελέγησαν για την κατανομή των καταρτιζομένων σε κάθε Νομό να μην κατάφεραν να προσεγγίσουν στις παραπάνω περιπτώσεις το πραγματικό πλήθος των ατόμων. Άλλη παράμετρος που μπορεί να οδήγησε στα μικρά ποσοστά των παραπάνω Νομών θα μπορούσε να είναι η έλλειψη ενδιαφέροντος των ατόμων αυτών ή ακόμα και η ενασχόλησή τους με εποχιακές ή αγροτικές εργασίες στις οποίες η χρήση των υπολογιστών είναι περιορισμένη.

**Γ. Ο μέσος όρος ηλικίας των συμμετεχόντων άνεργων γυναικών ήταν τα 29,6 έτη ενώ το αντίστοιχο για τα ΑΜΕΑ ήταν τα 33,5 έτη. Η συντριπτική πλειοψηφία των γυναικών, περίπου το 77%, που συμμετείχαν στα προγράμματα κατάρτισης ήταν ηλικίας μέχρι 35 ετών. Μόνο το 23% των γυναικών που συμμετείχαν ήταν άνω των 35 ετών. Το 37% των ατόμων με ειδικές ανάγκες που συμμετείχαν ήταν από 26 έως 35 ετών.**



**Διάγραμμα 6.1.1. Συμμετοχή άνεργων γυναικών ανά ηλικία.**



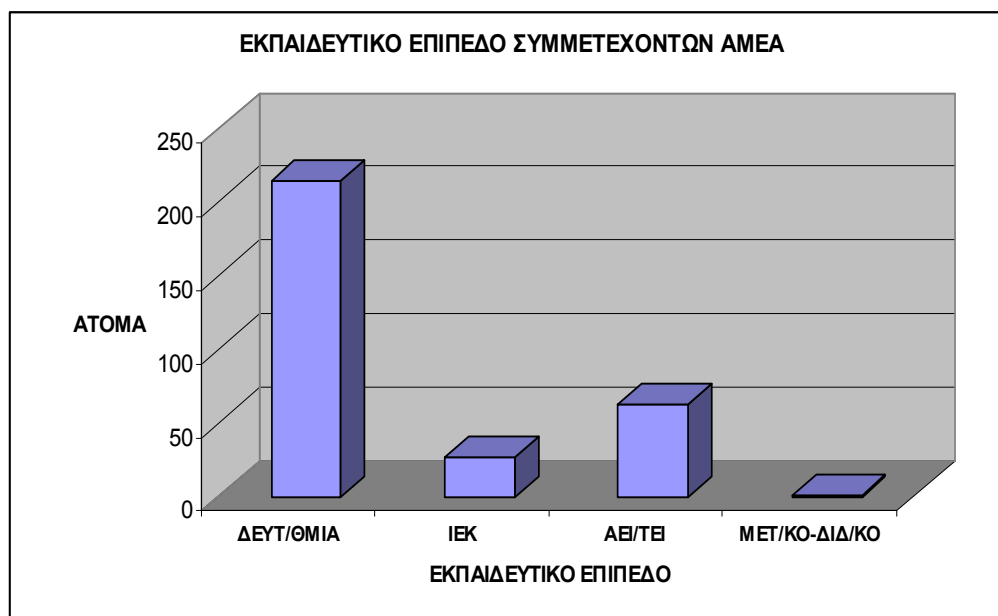
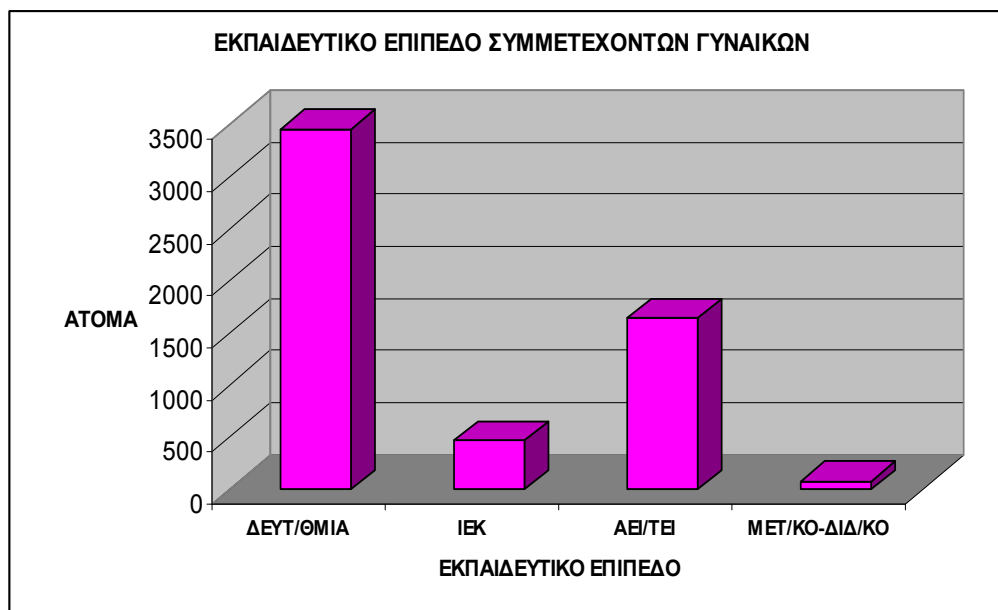
**Διάγραμμα 6.1.2. Συμμετοχή ανέργων ΑΜΕΑ ανά ηλικία.**

Τα παραπάνω ποσοστά δείχνουν ότι οι νεότερες γυναίκες, ηλικίας 18 έως 35 ετών και τα ΑΜΕΑ ηλικίας 26 έως 35 ετών δείχνουν το μεγαλύτερο ενδιαφέρον για τέτοιου είδους προγράμματα αλλά και έχουν αντιληφθεί σαφώς την ανάγκη της πιστοποίησης και της χρήσης γενικά των νέων τεχνολογιών στην μελλοντική τους καριέρα. Φυσικά είναι προφανές ότι οι ηλικίες αυτές των γυναικών πλήττονται περισσότερο από την ανεργία σήμερα.

**Δ. Τόσο οι άνεργες γυναίκες όσο και τα ΑΜΕΑ που συμμετείχαν, ήταν στο μεγαλύτερο ποσοστό άγαμοι (περίπου 60% για τις γυναίκες και 66% για τα ΑΜΕΑ).** Το αποτέλεσμα αυτό ήταν σε μεγάλο βαθμό αναμενόμενο.

**Ε. Η συντριπτική πλειοψηφία των ανέργων γυναικών που συμμετείχαν (61,2%) ήταν απόφοιτες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Το 29% του συνόλου αυτών ήταν απόφοιτες ανώτατης εκπαίδευσης (ΑΕΙ/ΤΕΙ), και μόλις το 1,42% κατείχαν μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο.**

Η συντριπτική πλειοψηφία των άνεργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν (70,2%) ήταν απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Το 21% του συνόλου αυτών ήταν απόφοιτοι ανώτατης εκπαίδευσης (ΑΕΙ/ΤΕΙ), και μόλις το 0,33% κατείχαν μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο.

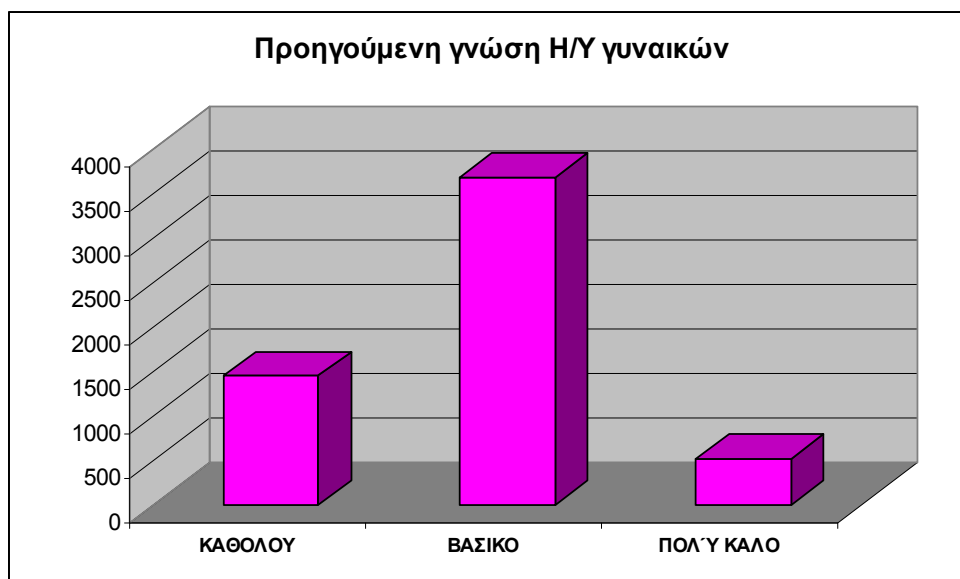


**Διάγραμμα 6.1.2. Συμμετοχή άνεργων γυναικών και ΑΜΕΑ σε σχέση με το εκπαιδευτικό τους επίπεδο.**

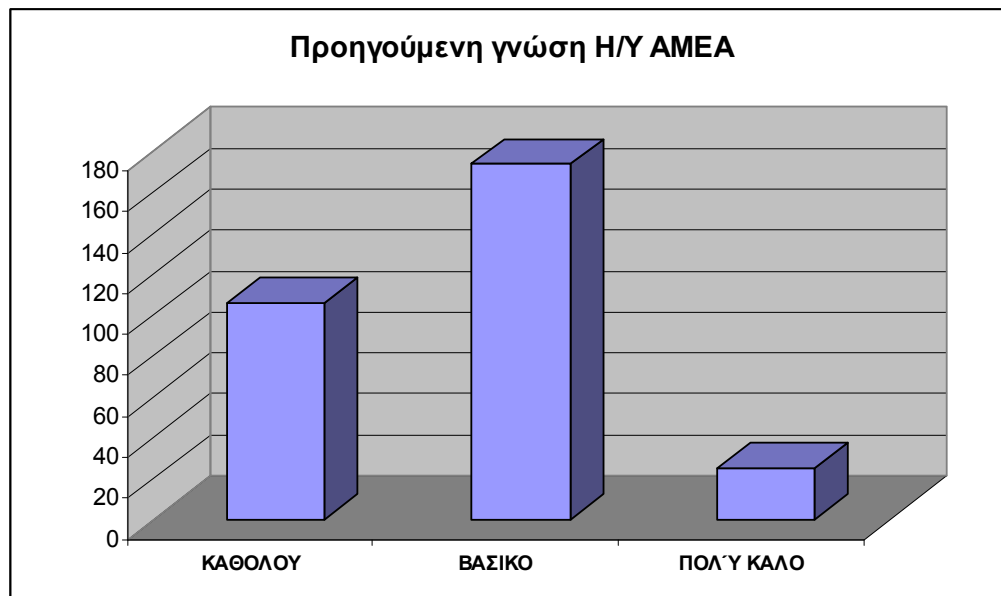
Το αξιοσημείωτο στο παραπάνω συμπέρασμα είναι ότι η συμμετοχή των πτυχιούχων ΑΕΙ/ΤΕΙ, δεδομένης και της φύσης των γνώσεων που παρέχονται, είναι αρκετά σημαντική.

**ΣΤ.** Το μεγαλύτερο ποσοστό, **65,22%** των **άνεργων γυναικών που συμμετείχαν, δήλωσε ότι γνώριζαν σε βασικό επίπεδο χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών, ενώ το 25,6% καθόλου. Μόνο το 9,20%** αυτών γνώριζαν τη χρήση υπολογιστών σε πολύ καλό βαθμό.

Το μεγαλύτερο ποσοστό, **57,1%** των **άνεργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν, δήλωσε ότι γνώριζαν σε βασικό επίπεδο χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών, ενώ το 34,8% καθόλου. Μόνο το 8,2%** αυτών γνώριζαν τη χρήση υπολογιστών σε πολύ καλό βαθμό.



**Διάγραμμα 6.1.3. Συμμετοχή ανέργων γυναικών σε σχέση με την προηγούμενη γνώση τους σε χρήση Η/Υ.**



**Διάγραμμα 6.1.4. Συμμετοχή ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με την προηγούμενη γνώση τους σε χρήση Η/Υ.**

Το παραπάνω συμπέρασμα θα αξιολογηθεί ιδιαίτερα σε σχέση με την επιτυχία στις εξετάσεις πιστοποίησης.

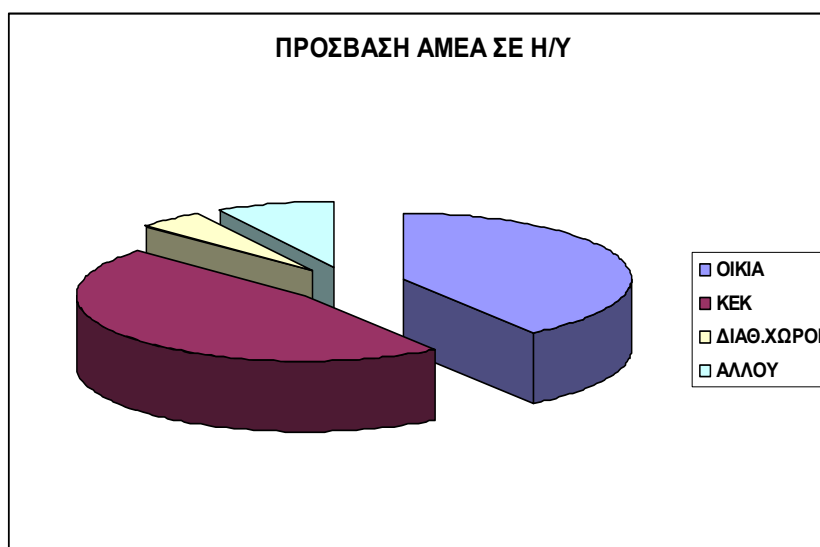
**Ζ.** Το μεγαλύτερο ποσοστό, **47% των ανέργων γυναικών που συμμετείχαν, είχε πρόσβαση από το σπίτι** και το **40,4% από χώρους του ΚΕΚ**. Μόνο το **12,5%** των καταρτιζόμενων γυναικών είχαν πρόσβαση **από άλλους χώρους**.

Το μεγαλύτερο ποσοστό, **40,3% των ανέργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν, είχε πρόσβαση από το σπίτι** και το **46,6% από χώρους του ΚΕΚ**. Μόνο το **13%** των καταρτιζόμενων ΑΜΕΑ είχαν πρόσβαση **από άλλους χώρους**.

Εδώ αξίζει να σημειωθεί ότι οι μισοί σχεδόν συμμετέχοντες είχαν πρόσβαση από το σπίτι τους και σχεδόν όλους τους υπόλοιπους τους εξυπηρέτησαν στην πρόσβαση οι ανάδοχοι με τις δικές τους δομές.



**Διάγραμμα 6.1.5. Συμμετοχή ανέργων γυναικών σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης σε Η/Υ με δίκτυο.**



**Διάγραμμα 6.1.6. Συμμετοχή ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης σε Η/Υ με δίκτυο.**



Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία των συμμετεχόντων στα προγράμματα τηλεκατάρτισης συνεπάγεται ότι το έργο φαίνεται να είχε πολύ καλά ποσοστά υλοποίησης και οι συμμετέχοντες, τόσο οι καταρτιζόμενοι όσο και οι ανάδοχοι των υποέργων, παρουσίασαν πολύ μεγάλο ποσοστό ανταπόκρισης στις απαιτήσεις της παρούσας έρευνας.

Όσον αφορά τα επιμέρους στοιχεία, είναι αξιοσημείωτο ότι οι συμμετέχοντες ήταν άνεργοι νεαρής κυρίως ηλικίας, απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στην πλειοψηφία τους άτομα που δεν έχουν δημιουργήσει ακόμα οικογένειες.

## **6.2. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΟΥ ΒΑΣΙΚΟΥ ΣΚΟΠΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: ΤΗΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΣΕ ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΤΠΕ**

**Α.** Η πιστοποίηση των ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ που συμμετείχαν στα προγράμματα κατάρτισης κυμάνθηκε σε πολύ ικανοποιητικά επίπεδα. Συγκεκριμένα το **61,2 %** των συμμετεχόντων έλαβαν πιστοποίηση σε βασικές δεξιότητες χρήσης ΤΠΕ. Από τις **άνεργες γυναίκες** που συμμετείχαν το **61,91%** πιστοποιήθηκε. Από τα άνεργα **άτομα με ειδικές ανάγκες** που συμμετείχαν το **47,87%** πιστοποιήθηκε. Αν υπολογίσουμε και τα άτομα που συμμετείχαν μεν στις εξετάσεις πιστοποίησης αλλά δεν απάντησαν στα ερωτηματολόγια που τους δόθηκαν, το ποσοστό ανεβαίνει στο **62,3%**.

Η Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών από το ΕΚΤ, στα πλαίσια του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Κοινωνία της Πληροφορίας», που συμμετείχε ως Τελικός Δικαιούχος στο Γ΄ ΚΠΣ υλοποίησε **με συμβατική εκπαίδευση** τα παρακάτω έργα κατάρτισης ανέργων και εργαζομένων σε βασικές δεξιότητες ΤΠΕ με πιστοποίηση:

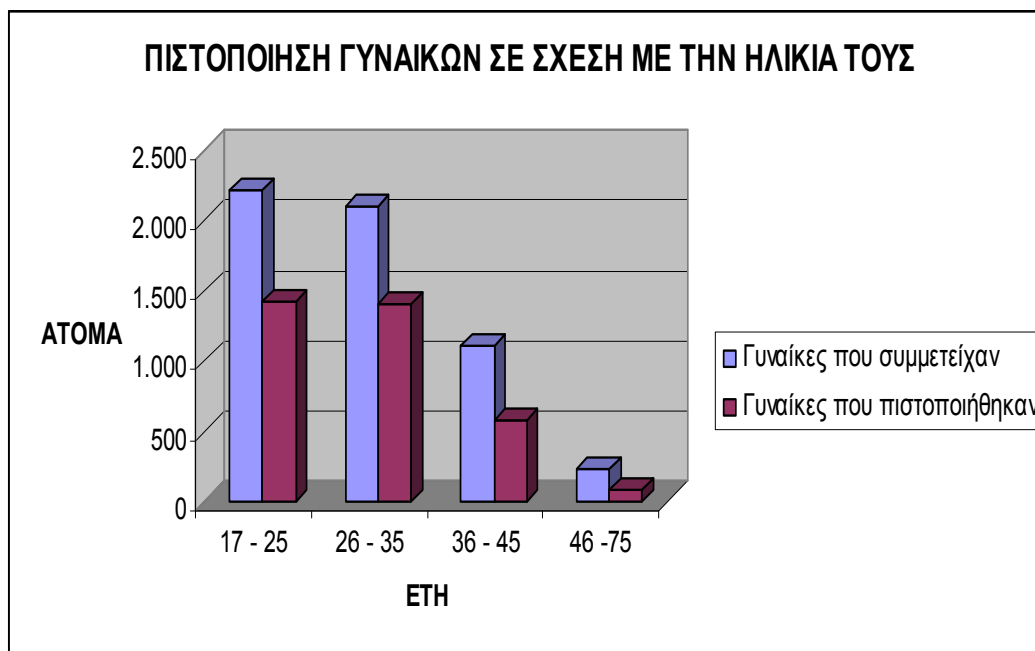
- ✚ «Κατάρτιση ανέργων σε βασικές δεξιότητες ΤΠΕ (Κύκλος Α)» - Ποσοστό επιτυχίας **57,3 %** (11.446 πιστοποιήθηκαν στους 19.985 ανέργους)
- ✚ «Κατάρτιση ανέργων σε βασικές δεξιότητες ΤΠΕ (Κύκλος Β)» - Ποσοστό επιτυχίας **65,8 %** (24.078 πιστοποιήθηκαν στους 15.849 ανέργους)
- ✚ «Κατάρτιση εργαζομένων σε βασικές δεξιότητες ΤΠΕ» - Ποσοστό επιτυχίας **69,7 %** (21.719 πιστοποιήθηκαν στους 31.162 εργαζόμενους)

Συγκρίνοντας τα παραπάνω αποτελέσματα με αυτά που προέκυψαν από τη συγκεκριμένη έρευνα, συμπεραίνουμε ότι:

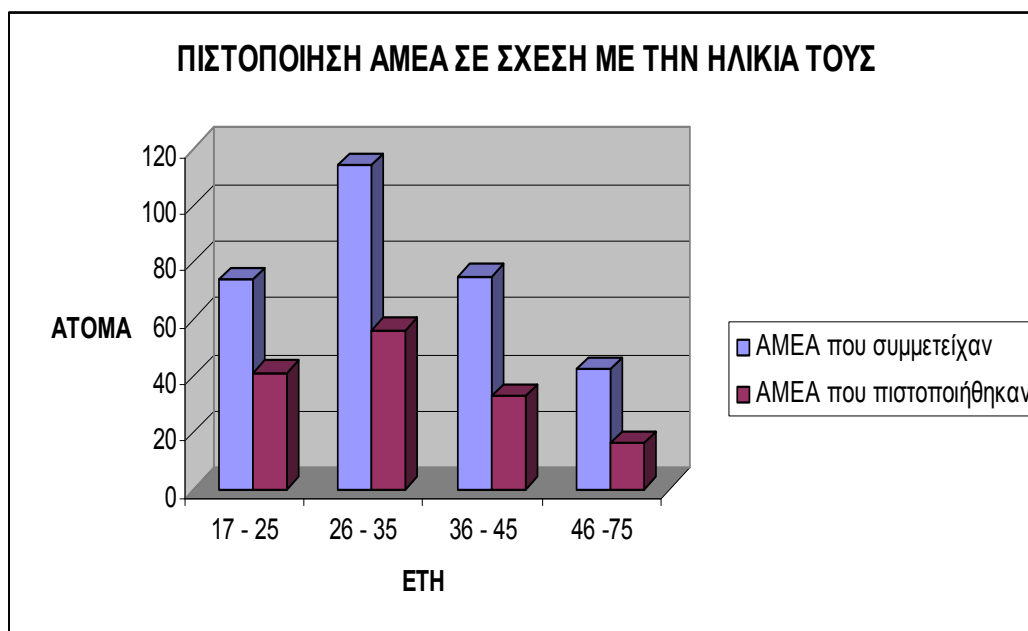
1. Το **61,2 %** που προέκυψε ως ποσοστό επιτυχίας στο έργο της τηλεκατάρτισης είναι **εξαιρετικά μεγάλο** αν συγκριθεί με το **64,3 %** που είναι το μέσο όρο των αποτελεσμάτων των τριών παραπάνω έργων.
2. Αν λάβουμε υπόψη την συγκεκριμένη ομάδα στόχο (δείγμα) που χρησιμοποιήθηκε, δηλαδή άνεργες γυναίκες και άτομα με αναπηρίες, σε σχέση με τα προηγούμενα έργα στα οποία συμμετείχαν και 30.000 περίπου εργαζόμενοι (σαφώς υψηλότερων προσόντων), θα μπορούσαμε να χαρακτηρίσουμε το ποσοστό επιτυχίας της τηλεκατάρτισης ως **εξαιρετικά και μη αναμενόμενα υψηλό**.

**Β.** Η συντριπτική πλειοψηφία των **άνεργων γυναικών** που πιστοποιήθηκαν, το **81,16%**, ήταν από **17 έως και 35 ετών**.

Αντίστοιχα για τα άνεργα **άτομα με ειδικές ανάγκες** που πιστοποιήθηκαν, το **66,44%**, ήταν από **17 έως και 35 ετών**, ενώ το **22,60%** ήταν από **36 έως 45 ετών**.



**Διάγραμμα 6.2.1. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με την ηλικία τους.**



**Διάγραμμα 6.2.2. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με την ηλικία τους.**

Ο **μέσος όρος ηλικίας** για τις πιστοποιημένες **άνεργες γυναίκες είναι 29 έτη** και για τα πιστοποιημένα **ΑΜΕΑ είναι τα 32 έτη**. Τα παραπάνω αποτελέσματα θεωρούνται μάλλον αναμενόμενα.

Το μεγαλύτερο ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις πιστοποίησης για τις άνεργες γυναίκες, παρατηρήθηκε στις ηλικίες από 26 έως 35 ετών και ανήλθε στο 67,41%. Αντίστοιχα το μεγαλύτερο ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις πιστοποίησης για τα άνεργα ΑΜΕΑ, παρατηρήθηκε στις ηλικίες από 17 έως 25 ετών και ανήλθε στο 55,41%.

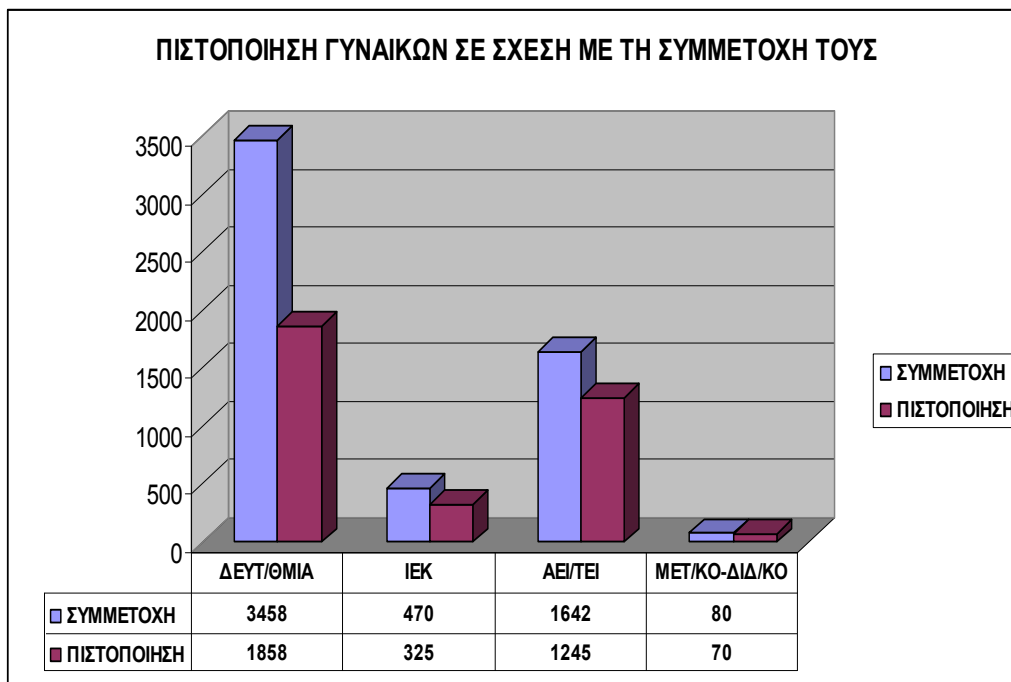
Τόσο στις άνεργες γυναίκες όσο και στα ΑΜΕΑ, οι ηλικίες από 46 ετών και άνω παρουσίασαν τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας (34,78% και 47,87% αντίστοιχα).

**Γ.** Η πλειοψηφία των **άνεργων γυναικών** που πιστοποιήθηκαν, το **64,95%**, ήταν **άγαμες**. Η πλειοψηφία των άνεργων **ΑΜΕΑ** που πιστοποιήθηκαν, το **49,50%**, ήταν **άγαμα**.

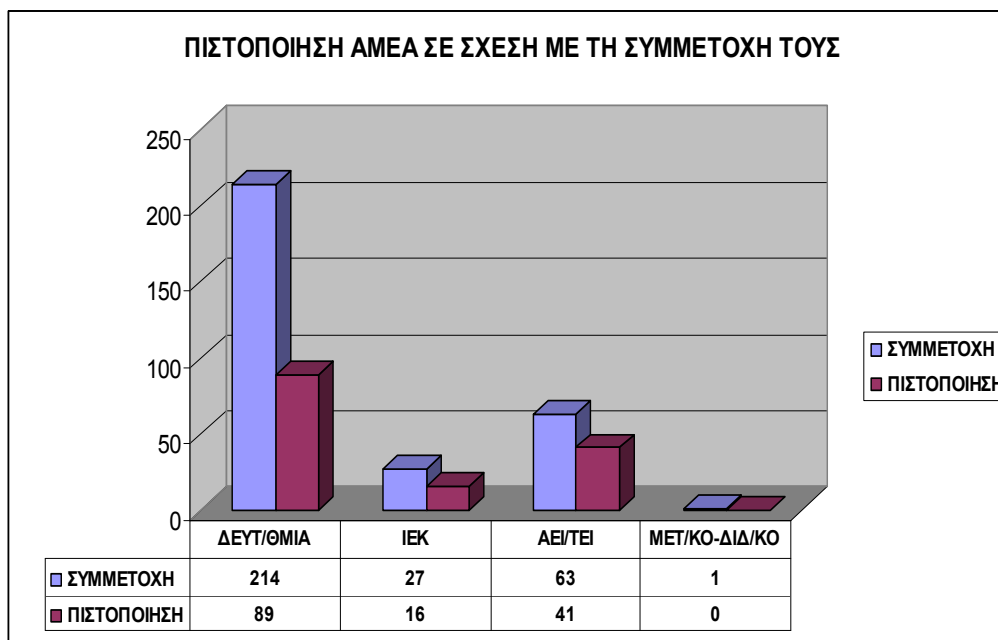
Τόσο στις άνεργες γυναίκες όσο και στα ΑΜΕΑ, όσοι δεν είχαν δημιουργήσει οικογένεια παρουσίασαν μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας. Ειδικά για τις άνεργες γυναίκες το ποσοστό αυτό είναι σημαντικά μεγάλο.

**Δ.** Η πλειοψηφία των **άνεργων γυναικών** που πιστοποιήθηκαν, το **87,5%**, ήταν **ανώτατης εκπαίδευσης**, επιπέδου μεταπτυχιακού ή διδακτορικού και όσο το εκπαιδευτικό επίπεδο μειώνεται τόσο μειώνονται και τα ποσοστά επιτυχίας, όπου για τις γυναίκες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης φτάνει το 53,73% μόνο.

Αντίστοιχα η πλειοψηφία των **άνεργων ΑΜΕΑ** που πιστοποιήθηκαν, το **65,08%**, ήταν **πτυχιούχοι ΑΕΙ ή ΤΕΙ** και όσο το εκπαιδευτικό επίπεδο μειώνεται τόσο μειώνονται και τα ποσοστά επιτυχίας, όπου για τα ΑΜΕΑ φτάνει το 41,59% μόνο.



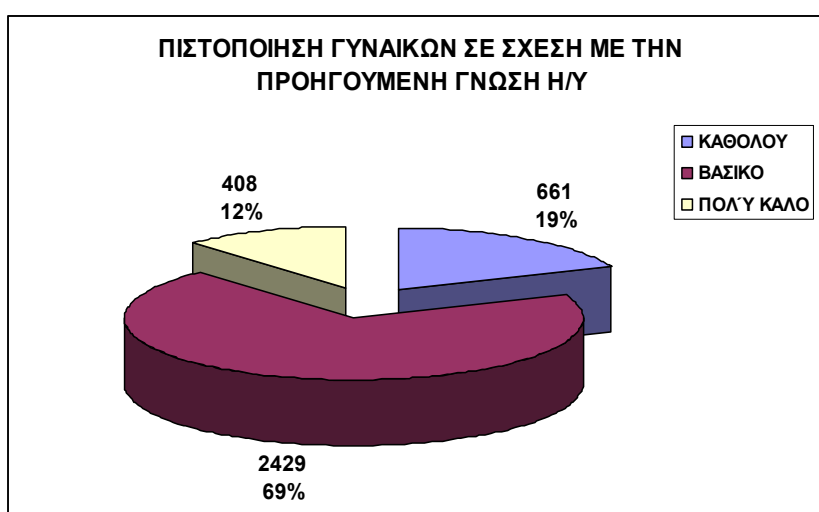
**Διάγραμμα 6.2.3. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με το εκπαιδευτικό τους επίπεδο.**



**Διάγραμμα 6.2.4. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με το εκπαιδευτικό τους επίπεδο.**

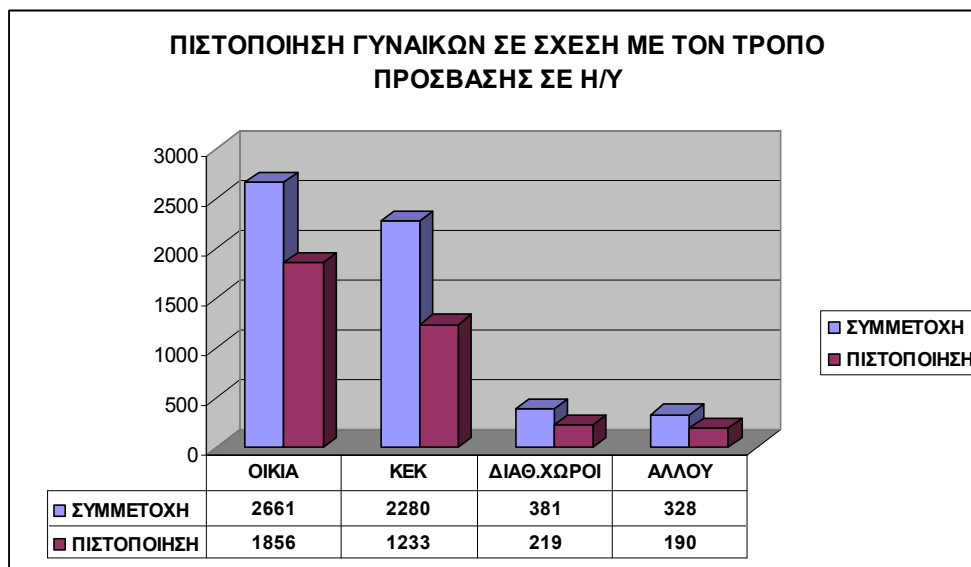
**Ε.** Η πλειοψηφία των άνεργων γυναικών και ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκε γνώριζε σε **πολύ καλό επίπεδο** χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών, **78,76%** για τις γυναίκες και **64%** για τα ΑΜΕΑ.

Το ποσοστό των άνεργων γυναικών και ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκε χωρίς **καμία προηγούμενη γνώση** χρήσης υπολογιστών ήταν αξιοσημείωτο, **45,68%** για τις γυναίκες και **33,96%** για τα ΑΜΕΑ.

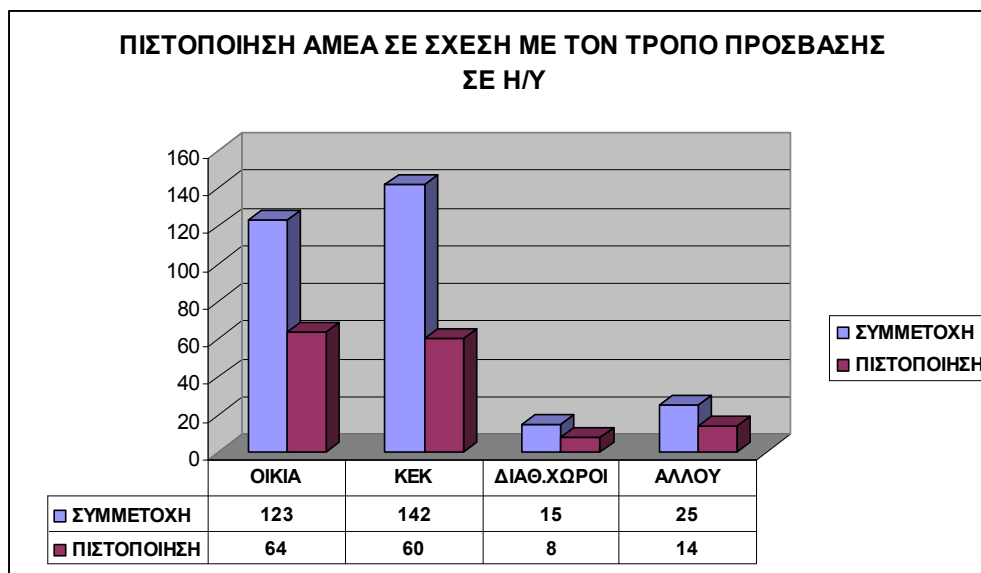


**Διάγραμμα 6.2.5. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ σε σχέση με την προηγούμενη γνώση τους σε χρήση Η/Υ.**

**ΣΤ.** Η πλειοψηφία των **άνεργων γυναικών** που πιστοποιήθηκαν, το **53,06%**, συμμετείχαν στην τηλεκατάρτιση **από το σπίτι τους**. Αντίστοιχα το ποσοστό των **ΑΜΕΑ** που πιστοποιήθηκαν και συμμετείχαν στην τηλεκατάρτιση από το σπίτι τους ήταν **43,84%** ενώ **από τα ΚΕΚ 41,10%**.



**Διάγραμμα 6.2.6. Ποσοστό πιστοποίησης άνεργων γυναικών σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης σε Η/Υ σε δίκτυο.**



**Διάγραμμα 6.2.7. Ποσοστό πιστοποίησης άνεργων ΑΜΕΑ σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης σε Η/Υ σε δίκτυο.**

Από τα παραπάνω συμπεραίνουμε ότι η διάδοση των διαδικτυακών υπολογιστών στα σπίτια δεν βρίσκεται ακόμη σε πολύ καλά επίπεδα. **Στο συγκεκριμένο έργο ο ρόλος των ειδικά διαμορφωμένων χώρων των ΚΕΚ έπαιξε πολύ σημαντικό ρόλο.**

**Ζ.** Ως προς τη χωροταξική κατανομή των άνεργων γυναικών που συμμετείχαν, τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας, **κοντά στο 100%**, παρατηρήθηκαν στους Νομούς: **Αργολίδος, Άρτας, Κυκλάδων.** Αντίθετα τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας, **έως το 30%**, παρατηρήθηκαν στους Νομούς: **Γρεβενών, Ζακύνθου, Θεσπρωτίας, Κεφαλονιάς, Φθιώτιδας, Φλώρινας.**

Ως προς τη χωροταξική κατανομή των άνεργων ΑΜΕΑ που συμμετείχαν, τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας, **κοντά στο 100%**, παρατηρήθηκαν στους Νομούς: **Άρτας, Ευρυτανίας, Ημαθίας, Κυκλάδων, Φλώρινας, Χανίων, Χίος.** Αντίθετα τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας, **έως το 30%**, παρατηρήθηκαν στους Νομούς: **Γρεβενών, Δράμας, Δωδεκανήσου, Ζακύνθου, Ηλείας, Θεσπρωτίας, Καστοριάς, Κέρκυρας, Κεφαλονιάς, Κιλκίς, Λασιθι, Λέσβος, Λευκάδας, Μαγνησίας, Πέλλας, Ρεθύμνου, Ροδόπης, Σάμου, Τρικάλων, Φθιώτιδος, Φωκίδας, Χαλκίδας.**

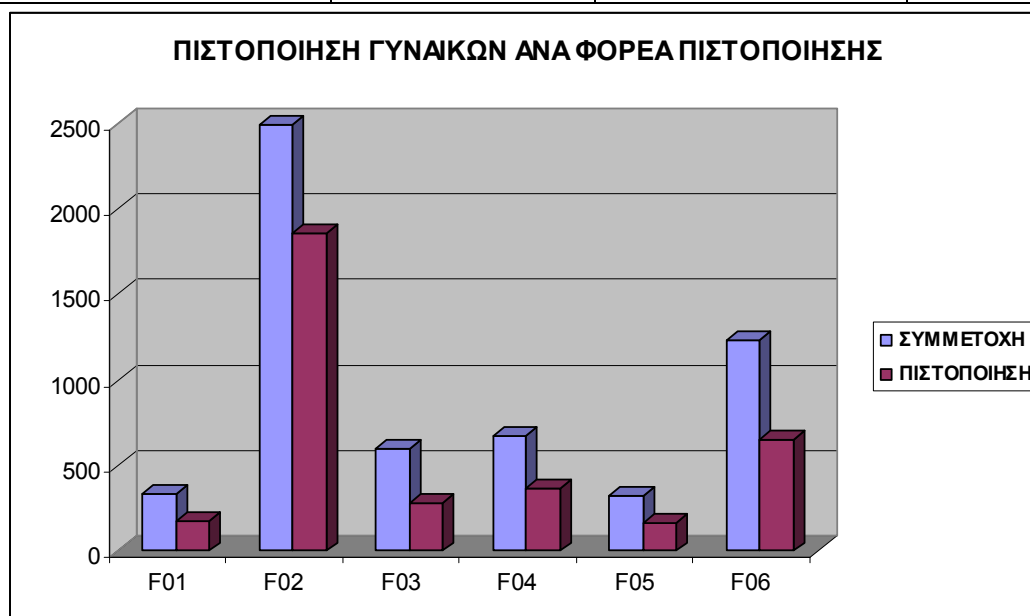
Το παραπάνω συμπέρασμα δεν είναι ασφαλές να αξιολογηθεί. Μια πιθανή εξήγηση μπορεί να συνδέεται με τους φορείς κατάρτισης που δραστηριοποιούνται εκεί (ΚΕΚ) και το κατά πόσο επηρέασε η χρήση ενοικιαζόμενων δομών.

### **6.3. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΗΚΕ**

**Α.** Το **44,2%** των **άνεργων γυναικών** καθώς και το **47,54%** των **άνεργων ΑΜΕΑ**, συμμετείχαν σε εξετάσεις του φορέα πιστοποίησης **F02**.



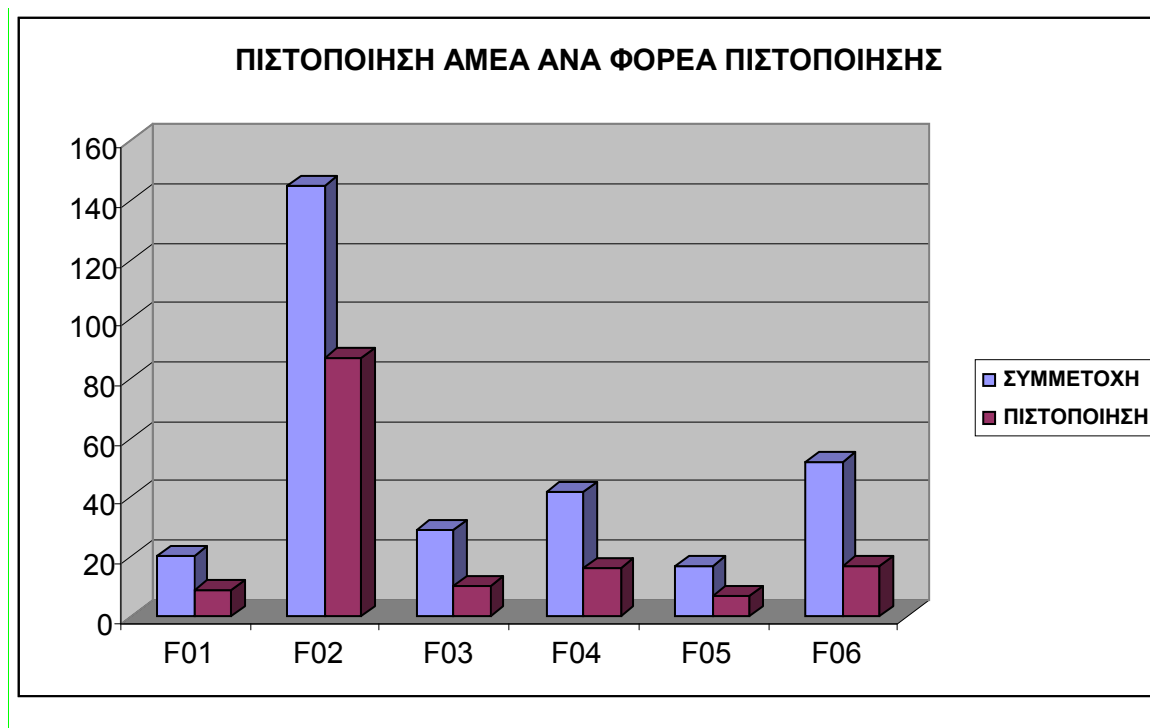
Φορέας Πιστοποίησης	Γυναίκες που συμμετείχαν	Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας (%)
F01	330	178	53,94%
<b>F02</b>	<b>2492</b>	<b>1855</b>	<b>74,44%</b>
F03	600	283	47,17%
F04	671	367	54,69%
F05	326	165	50,61%
F06	1231	650	52,80%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>5650</b>	<b>3498</b>	



**Διάγραμμα 6.3.1. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με τον φορέα πιστοποίησης.**

Φορέας Πιστοποίησης	ΑΜΕΑ που συμμετείχαν	ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας (%)
F01	20	9	45,00%
<b>F02</b>	<b>145</b>	<b>87</b>	<b>60,00%</b>
F03	29	10	34,48%
F04	42	16	38,10%
F05	17	7	41,18%

<b>F06</b>	<b>52</b>	<b>17</b>	<b>32,69%</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>305</b>	<b>146</b>	



**Διάγραμμα 6.3.2. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με τον φορέα πιστοποίησης.**

Όλοι οι συμμετέχοντες σε όλους τους φορείς πιστοποίησης παρουσίασαν ικανοποιητικά αποτελέσματα, της τάξεως του **50% για τις γυναίκες** και του **38% για τα ΑΜΕΑ**.

Οι συμμετέχοντες στον φορέα πιστοποίησης **F02** παρουσίασαν τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας, **74,44 % για τις γυναίκες** και **60 % για τα ΑΜΕΑ**, γεγονός που συνδέει την προτίμηση των Αναδόχων στον συγκεκριμένο φορέα και με το μεγάλο ποσοστό επιτυχίας που παρουσιάζει.

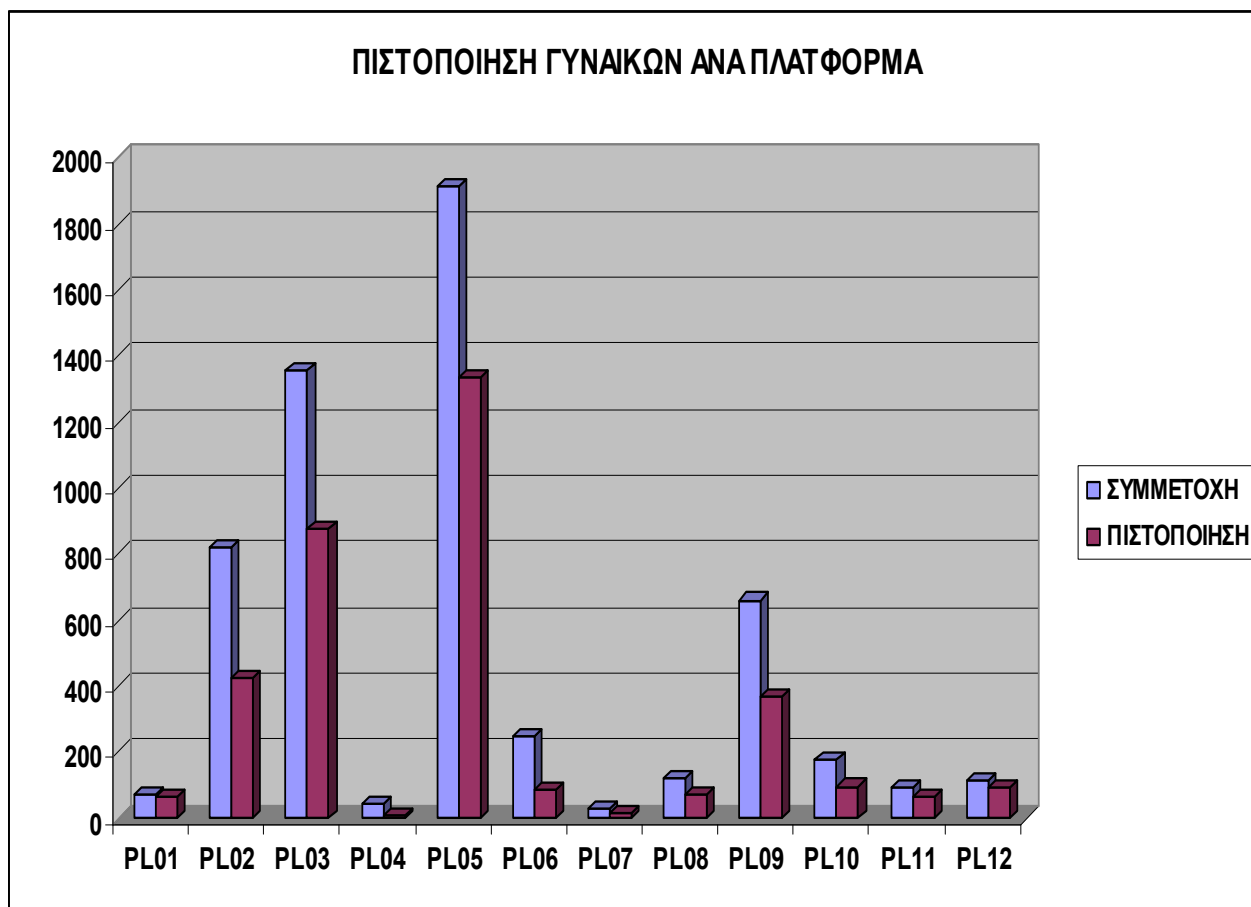
#### 6.4. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΗΚΕ

**A.** Τη μεγαλύτερη συμμετοχή σε καταρτιζόμενους, γυναίκες και ΑΜΕΑ, παρουσίασε η πλατφόρμα τηλεκατάρτισης **PL05**, με ποσοστό συμμετοχής **34%** για τις άνεργες γυναίκες και **32,5%** για τα ΑΜΕΑ.

**B.** Τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας για τις γυναίκες παρουσιάστηκαν στις πλατφόρμες **PL01 (95,65% με συμμετοχή 1,22%)**, **PL05 (69,8% με συμμετοχή 34%)**, **PL03 (64,43% με συμμετοχή 24%)**.

Τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας για τα ΑΜΕΑ παρουσιάστηκαν στις πλατφόρμες **PL01 (75% με συμμετοχή 1,3%)** τα οποία όμως δεν μπορούν να αξιολογηθούν λόγω του υπερβολικά μικρού δείγματος.

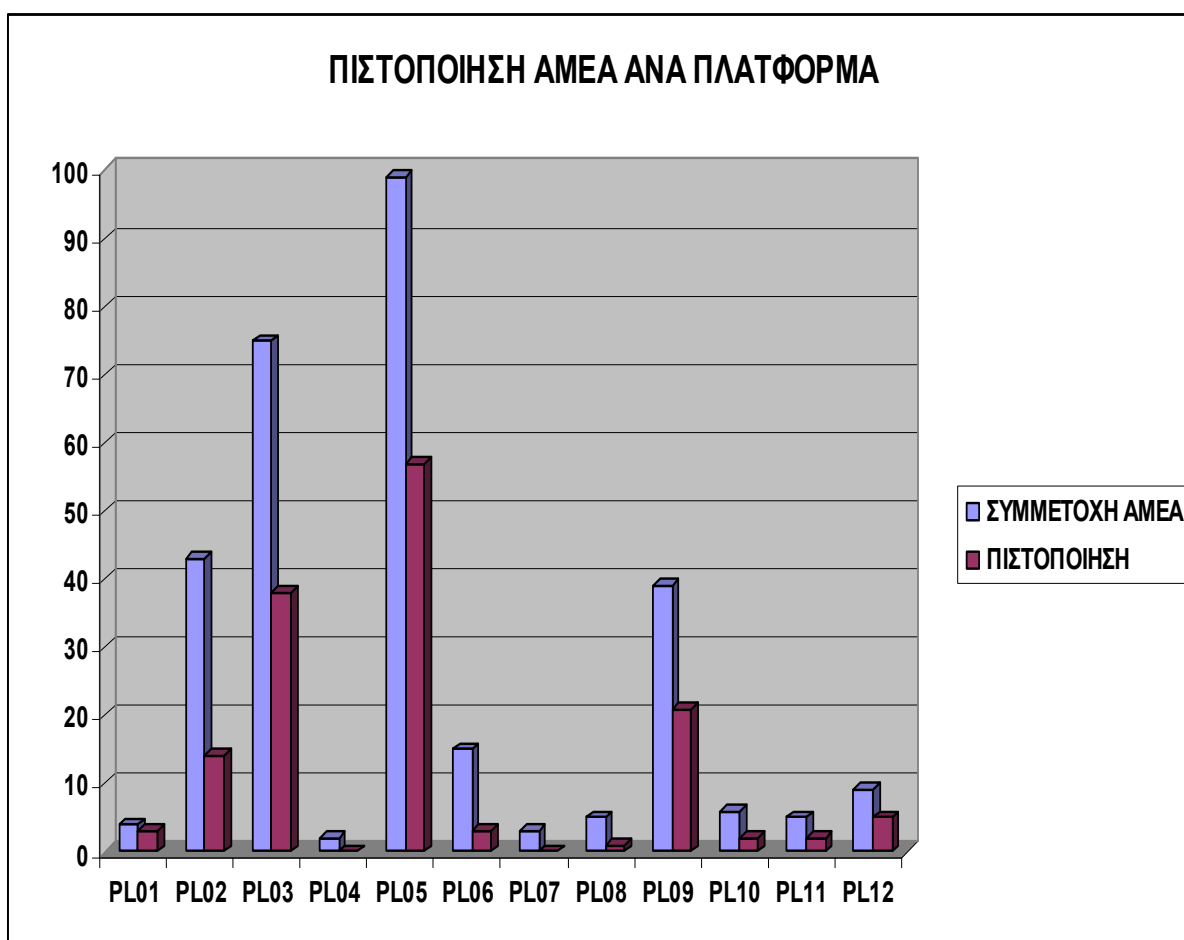
Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης	Γυναίκες που συμμετείχαν	Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας (%)
<b>PL01</b>	69	66	95,65%
<b>PL02</b>	817	423	51,77%
<b>PL03</b>	1358	875	64,43%
<b>PL04</b>	45	7	15,56%
<b>PL05</b>	1917	1338	69,80%
<b>PL06</b>	248	85	34,27%
<b>PL07</b>	31	13	41,94%
<b>PL08</b>	119	72	60,50%
<b>PL09</b>	661	368	55,67%
<b>PL10</b>	177	96	54,24%
<b>PL11</b>	95	65	68,42%
<b>PL12</b>	113	90	79,65%
	<b>5650</b>	<b>3498</b>	



**Διάγραμμα 6.4.1. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων γυναικών σε σχέση με την πλατφόρμα τηλεκατάρτισης που χρησιμοποιήθηκε.**

Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης	ΑΜΕΑ που συμμετείχαν	ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν	Ποσοστό επιτυχίας (%)
<b>PL01</b>	4	3	75,00%
<b>PL02</b>	43	14	32,56%
<b>PL03</b>	75	38	50,67%
<b>PL04</b>	2	0	0,00%
<b>PL05</b>	99	57	57,58%
<b>PL06</b>	15	3	20,00%
<b>PL07</b>	3	0	0,00%

<b>PL08</b>	5	1	20,00%
<b>PL09</b>	39	21	53,85%
<b>PL10</b>	6	2	33,33%
<b>PL11</b>	5	2	40,00%
<b>PL12</b>	9	5	55,56%
	<b>305</b>	<b>146</b>	



**Διάγραμμα 6.4.2. Ποσοστό πιστοποίησης ανέργων ΑΜΕΑ σε σχέση με την πλατφόρμα τηλεκατάρτισης που χρησιμοποιήθηκε.**

Στις πλατφόρμες **PL05** και **PL03** συμμετείχαν **3.449 άτομα** (γυναίκες και ΑΜΕΑ), δηλαδή ποσοστό επί του συνόλου των συμμετεχόντων **57,92%**.

Αντίστοιχα από τους συμμετέχοντες αυτούς πιστοποιήθηκαν 2.308 άτομα, δηλαδή το 66,92% που αντιστοιχεί στο 63,34% του συνόλου των πιστοποιημένων ατόμων στο έργο.

**6.5. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΝΕΡΓΟΥΣ**

**Α.** Ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των καταρτιζομένων **γυναικών** που συμμετείχαν είναι τα **4.053 min ή 67,55 ώρες**, χρόνος που είναι πολύ κοντά στις 70 ώρες που υπολογίστηκαν.

Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης	Γυναίκες που συμμετείχαν	Μέσος όρος χρόνου (min)	Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν	Μέσος όρος χρόνου (min)
<b>PL01</b>	69	2429	66	2391
<b>PL02</b>	817	3775	423	3655
<b>PL03</b>	1358	4569	875	4674
<b>PL04</b>	45	4200	7	4200
<b>PL05</b>	1917	4240	1338	4465
<b>PL06</b>	248	4230	85	4680
<b>PL07</b>	31	3978	13	3993
<b>PL08</b>	119	5529	72	5846
<b>PL09</b>	661	2959	368	3051
<b>PL10</b>	177	3620	96	3772
<b>PL11</b>	95	3300	65	3300
<b>PL12</b>	113	3404	90	3541
	<b>5650</b>		<b>3498</b>	

**Πίνακας 6.5.1. Οι άνεργες γυναίκες που συμμετείχαν ανά πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνες που τελικά πιστοποιήθηκαν σε σχέση με το μέσο όρο του χρόνου που καταγράφηκε ότι επισκέφτηκαν το σύστημα τηλεκατάρτισης**

Ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των καταρτιζομένων **ΑΜΕΑ** που συμμετείχαν είναι τα **3.925 min ή 65,42 ώρες**, χρόνος που επίσης είναι πολύ κοντά στις 70 ώρες που υπολογίστηκαν.

Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης	ΑΜΕΑ που συμμετείχαν	Μέσος όρος χρόνου (min)	ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν	Μέσος όρος χρόνου (min)
<b>PL01</b>	4	2748	3	3253
<b>PL02</b>	43	3176	14	2752
<b>PL03</b>	75	5043	38	5375
<b>PL04</b>	2	4200	0	0
<b>PL05</b>	99	3840	57	4069
<b>PL06</b>	15	4988	3	4440
<b>PL07</b>	3	3986	0	0
<b>PL08</b>	5	4820	1	5930
<b>PL09</b>	39	2959	21	3078
<b>PL10</b>	6	3877	2	4494
<b>PL11</b>	5	3300	2	3300
<b>PL12</b>	9	2815	5	3021
	<b>305</b>		<b>146</b>	

**Πίνακας 6.5.2. Τα άνεργα ΑΜΕΑ που συμμετείχαν ανά πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης και εκείνα που τελικά πιστοποιήθηκαν σε σχέση με το μέσο όρο του χρόνου που καταγράφηκε ότι επισκέφτηκαν το σύστημα τηλεκατάρτισης**

**Β.** Ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των **γυναικών** που πιστοποιήθηκαν είναι τα **4.198 min ή 69,97 ώρες**, ενώ ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των **γυναικών** που απέτυχαν είναι τα **3.816 min ή 63,60 ώρες**.

Ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των καταρτιζομένων **ΑΜΕΑ** που πιστοποιήθηκαν είναι τα **4.103 min ή 68,38 ώρες**, ενώ ο μέσος όρος του χρόνου επίσκεψης των καταρτιζομένων **ΑΜΕΑ** που απέτυχαν είναι τα **3.761 min ή 62,68 ώρες**.

Συνεπώς ο χρόνος επισκεψιμότητας κάθε πλατφόρμας από τις γυναίκες και τα ΑΜΕΑ συντέλεσε προς την κατεύθυνση της αύξησης του ποσοστού πιστοποίησης κάθε ομάδας.

**Γ.** Όσον αφορά στους καταρτιζόμενους που φαίνεται να μην επισκέφτηκαν την πλατφόρμα τηλεκατάρτισης, αποτελούν το 0,62% των συμμετεχόντων γυναικών και το 1,31% των συμμετεχόντων ΑΜΕΑ, ποσοστά θεωρητικά αμελητέα.

## **6.6. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΟ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΗΚΕ**

**Α.** Οι συνδυασμοί πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης **άνεργων γυναικών**:

- PL01 + F01 (96,65%)
- PL02 + F02 (86,76%)
- PL02 + F05 (92,0%)
- PL05 + F01 (82,35%)

παρουσίασαν **τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας (άνω του 80%)**.



**Β. Οι συνδυασμοί πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης **άνεργων γυναικών**:**

- PL03 + F03 (37,06%)
- PL03 + F05 (36,44%)
- PL04 + F03 (15,56%)
- PL06 + F04 (19,84%)
- PL08 + F01 (23,81%)
- PL09 + F01 (36,97%)

παρουσίασαν **τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας (κάτω του 38%)**.

<b>Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης + Φορέας Πιστοποίησης</b>	<b>Γυναίκες που συμμετείχαν</b>	<b>Γυναίκες που πιστοποιήθηκαν</b>	<b>Ποσοστό επιτυχίας (%)</b>
<b>PL01 + F01</b>	69	66	<b>95,65</b>
<b>PL02 + F02</b>	68	59	<b>86,76</b>
<b>PL02 + F03</b>	55	28	<b>50,91</b>
<b>PL02 + F05</b>	50	46	<b>92,00</b>
<b>PL02 + F06</b>	644	290	<b>45,03</b>
<b>PL03 + F02</b>	871	655	<b>75,20</b>
<b>PL03 + F03</b>	143	53	<b>37,06</b>
<b>PL03 + F05</b>	225	82	<b>36,44</b>
<b>PL03 + F06</b>	119	85	<b>71,43</b>
<b>PL04 + F03</b>	45	7	<b>15,56</b>
<b>PL05 + F01</b>	17	14	<b>82,35</b>
<b>PL05 + F02</b>	1078	813	<b>75,42</b>
<b>PL05 + F03</b>	162	88	<b>54,32</b>

<b>PL05 + F04</b>	<b>481</b>	<b>313</b>	<b>65,07</b>
<b>PL05 + F05</b>	<b>51</b>	<b>37</b>	<b>72,55</b>
<b>PL05 + F06</b>	<b>128</b>	<b>73</b>	<b>57,03</b>
<b>PL06 + F01</b>	<b>104</b>	<b>49</b>	<b>47,12</b>
<b>PL06 + F03</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>61,11</b>
<b>PL06 + F04</b>	<b>126</b>	<b>25</b>	<b>19,84</b>
<b>PL07 + F06</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>41,94</b>
<b>PL08 + F01</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>23,81</b>
<b>PL08 + F02</b>	<b>98</b>	<b>67</b>	<b>68,37</b>
<b>PL09 + F01</b>	<b>119</b>	<b>44</b>	<b>36,97</b>
<b>PL09 + F02</b>	<b>264</b>	<b>171</b>	<b>64,77</b>
<b>PL09 + F04</b>	<b>64</b>	<b>29</b>	<b>45,31</b>
<b>PL09 + F06</b>	<b>214</b>	<b>124</b>	<b>57,94</b>
<b>PL10 + F03</b>	<b>177</b>	<b>96</b>	<b>54,24</b>
<b>PL11 + F06</b>	<b>95</b>	<b>65</b>	<b>68,42</b>
<b>PL12 + F02</b>	<b>113</b>	<b>90</b>	<b>79,65</b>
	<b>5.650</b>	<b>3.498</b>	<b>58,01</b>

**Πίνακας 6.6.1. Ποσοστό επιτυχίας γυναικών που συμμετείχαν στον συγκεκριμένο συνδυασμό πλατφόρμας τηλεκατάρτισης και φορέα πιστοποίησης.**

<b>Πλατφόρμα Τηλεκατάρτισης + Φορέας Πιστοποίησης</b>	<b>ΑΜΕΑ που συμμετείχαν</b>	<b>ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν</b>	<b>Ποσοστό επιτυχίας (%)</b>
<b>PL01 + F01</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>75,00</b>



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

<b>PL02 + F02</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>50,00</b>
<b>PL02 + F03</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>33,33</b>
<b>PL02 + F05</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100,00</b>
<b>PL02 + F06</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>22,58</b>
<b>PL03 + F02</b>	<b>57</b>	<b>33</b>	<b>57,89</b>
<b>PL03 + F03</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>37,50</b>
<b>PL03 + F05</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>20,00</b>
<b>PL03 + F06</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>PL04 + F03</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
<b>PL05 + F01</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>
<b>PL05 + F02</b>	<b>47</b>	<b>31</b>	<b>65,96</b>
<b>PL05 + F03</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>44,44</b>
<b>PL05 + F04</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>48,48</b>
<b>PL05 + F05</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>50,00</b>
<b>PL05 + F06</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>60,00</b>
<b>PL06 + F01</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>42,86</b>
<b>PL06 + F03</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
<b>PL06 + F04</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
<b>PL07 + F06</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
<b>PL08 + F01</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
<b>PL08 + F02</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>33,33</b>
<b>PL09 + F01</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>33,33</b>
<b>PL09 + F02</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>60,86</b>
<b>PL09 + F04</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>



<b>PL09 + F06</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>62,50</b>
<b>PL10 + F03</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>33,33</b>
<b>PL11 + F06</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>40,00</b>
<b>PL12 + F02</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>55,56</b>
	<b>305</b>	<b>146</b>	<b>38,86</b>

**Πίνακας 6.6.2. Ποσοστό επιτυχίας ΑΜΕΑ που συμμετείχαν στον συγκεκριμένο συνδυασμό πλατφόρμας τηλεκατάρτισης και φορέα πιστοποίησης.**

- Οι συνδυασμοί πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης για τα **άνεργα ΑΜΕΑ:**
  - PL02 + F05 (100,00%)
  - PL05 + F01 (100,00%)

παρουσίασαν τα μεγαλύτερα ποσοστά επιτυχίας (άνω του 80%).
- Οι συνδυασμοί πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης για τα **άνεργα ΑΜΕΑ:**
  - PL02 + F03 (33,33%)
  - PL02 + F06 (22,58%)
  - PL03 + F03 (37,50%)
  - PL03 + F05 (20,00%)
  - PL04 + F03 (0,0%)
  - PL06 + F03 (0,0%)
  - PL06 + F04 (0,0%)
  - PL07 + F06 (0,0%)
  - PL08 + F01 (0,0%)

- PL08 + F02 (33,33%)
- PL09 + F01 (33,33%)
- PL09 + F04 (0,0%)
- PL10 + F03 (33,33%)

παρουσίασαν τα μικρότερα ποσοστά επιτυχίας (κάτω του 38%), τα οποία σαφώς αναφέρονται σε πολύ μικρότερα νούμερα ατόμων, συνεπώς δεν είναι και εξίσου σημαντικά με τα αντίστοιχα των άνεργων γυναικών.

**Γενικότερα από τα παραπάνω συμπεραίνουμε ότι ο συνδυασμός φορέα πιστοποίησης και πλατφόρμας τηλεκατάρτισης αποτέλεσε σημαντικό παράγοντα επιτυχίας ή αποτυχίας των καταρτιζομένων.**

#### **6.7. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΕ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ Α, Β, Γ, Δ, Ε, Ζ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΔΟΘΗΚΑΝ**

**Α.** Αρχικά παρατηρείται ότι υπάρχει σχεδόν σύμπτωση στις βαθμολογίες των ανέργων γυναικών και των ΑΜΕΑ που συμμετείχαν στην τηλεκατάρτιση.

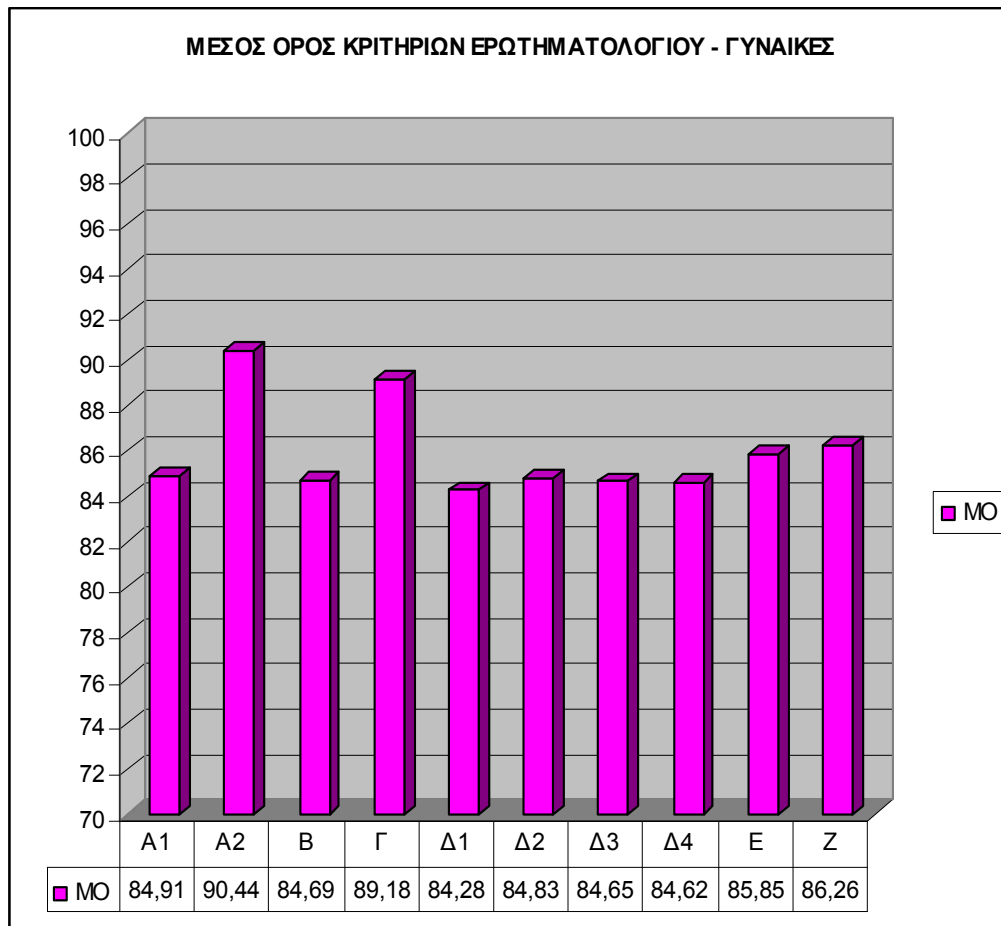
**Β.** Τα κριτήρια **Α2 και Γ**, που αναφέρονται στον εκπαιδευτή ή στους εκπαιδευτές της θεωρητικής κατάρτισης και στον επόπτη τηλεκατάρτισης αντίστοιχα, βαθμολογήθηκαν από τους συμμετέχοντες ως «**Άριστα**».

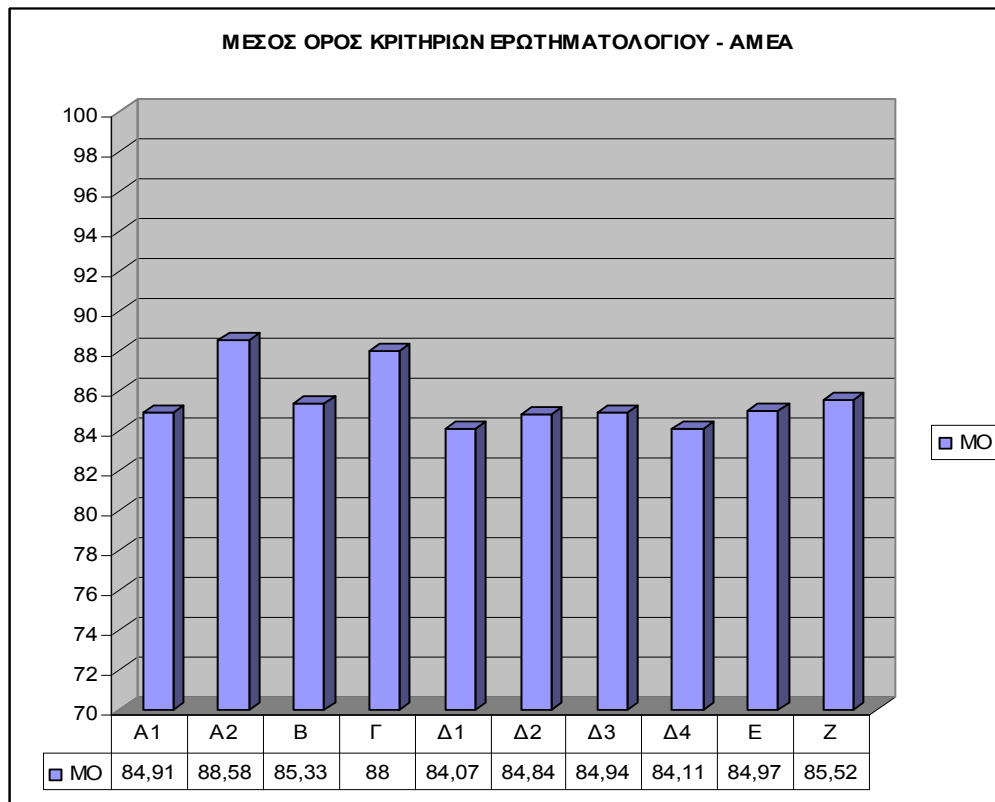
Τα κριτήρια **Ε και Ζ**, που αναφέρονται στην τεχνική υποστήριξη (Helpdesk) και στην αξιολόγηση της συνολικής κατάρτισης (θεωρητικής και τηλεκατάρτισης), βαθμολογήθηκαν από τους συμμετέχοντες **στο όριο του «Άριστα»**.

Το παραπάνω γεγονός οδηγεί στο συμπέρασμα ότι **οι καταρτιζόμενοι φαίνονται πολύ ικανοποιημένοι από το «έμψυχο» δυναμικό που συμμετείχε στη διαδικασία της μικτής τηλεκατάρτισης.**

Γ. Τα κριτήρια Α1, Β, Δ1, Δ2, Δ3 και Δ4, που αναφέρονται στο περιεχόμενο της θεωρητικής κατάρτισης, στον βαθμό ευκολίας χρήσης του ΟΣΤΚ και στο ηλεκτρονικό εκπαιδευτικό περιεχόμενο αντίστοιχα, βαθμολογήθηκαν λίγο χαμηλότερα από τους συμμετέχοντες αλλά και πάλι ως «Πολύ ικανοποιητικά».

Από τους πίνακες προκύπτει ότι το μέσο όρο όλων των βαθμολογιών σε όλες τις ερωτήσεις, όλων των συμμετεχόντων, **κυμαίνεται μεταξύ του 84% και του 91%**, βαθμολογία που χαρακτηρίζεται **από «Πολύ ικανοποιητική» έως «Άριστη»**





**Διάγραμμα 6.7.1. Μέσος όρος των απαντήσεων των συμμετεχόντων, γυναικών και ΑΜΕΑ, σε όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

Το γεγονός των πολύ υψηλών βαθμολογιών των καταρτιζομένων στα ερωτηματολόγια, πιθανόν να έχει σχέση με μια γενικότερη ικανοποίηση που είχαν από τις γενικότερες υπηρεσίες που τους παρασχέθηκαν, από το ότι ως πρώτη εμπειρία σε τέτοιου είδους πρόγραμμα δεν είχαν μέτρο σύγκρισης με κάτι αντίστοιχο, οπότε και συμπεριφέρθηκαν γενικά επιεικώς.

Παρόλα αυτά οι μικρές διαφορές αλλά και οι απαντήσεις τους στα γενικά ερωτήματα μπορούν να δημιουργήσουν με σχετική ασφάλεια την αποτελεσματικότητα του πιλοτικού αυτού έργου.

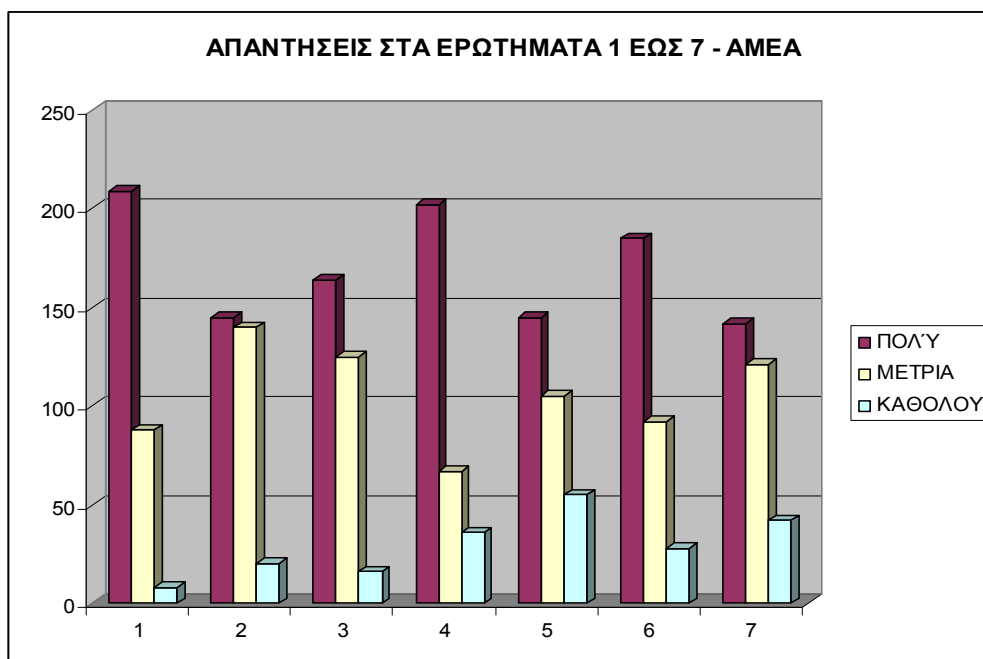
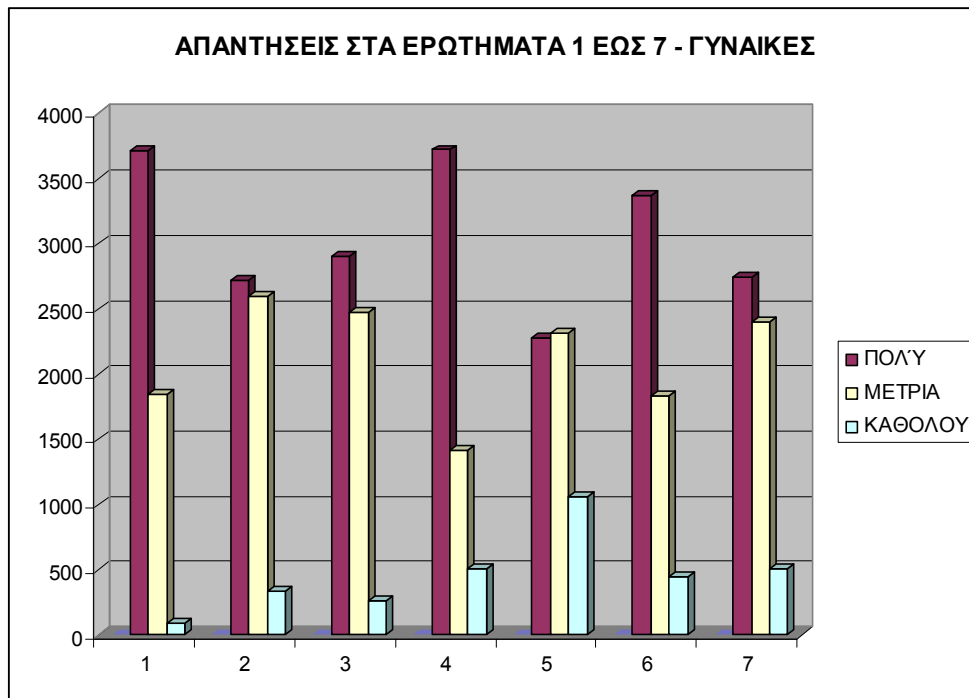
## **6.8. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

Από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων που διανεμήθηκαν στους συμμετέχοντες προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σχετικά με την αξιολόγηση της τηλεκατάρτισης όσο αφορά στις παρακάτω ερωτήσεις:

a/a	Ερώτηση
1	Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?
2	Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?
3	Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης?
4	Θα επιθυμούσατε να συμμετείχατε στο μέλλον σε ηλεκτρονική ή εξ'αποστάσεως κατάρτιση?
5	Προτιμάτε την τηλεκατάρτιση σε σχέση με τη συμβατική πρόσωπο με πρόσωπο διδασκαλία?
6	Θα συστήνατε τη συγκεκριμένη μέθοδο κατάρτισης σε άλλους?
7	Πόσο ικανοποιημένος είστε από την απόδοσή σας στις εξετάσεις πιστοποίησης?

- Στην πρώτη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?», μεγάλο ποσοστό των καταρτιζομένων **γυναικών, 65,79%** και των **ΑΜΕΑ, 68,52%**, δήλωσαν «**πολύ ικανοποιημένοι**».
- Στην δεύτερη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?», τόσο το ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών όσο και των ΑΜΕΑ, κυμάνθηκε στο **47 έως 48%** όπου δήλωσαν «**πολύ ικανοποιημένοι**» και το **46%** δήλωσαν «**μέτρια ικανοποιημένοι**». Επίσης είναι αξιοσημείωτο και το ότι ένα **6%** περίπου δήλωσαν «**καθόλου ικανοποιημένοι**».





**Διάγραμμα 6.8.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων, γυναικών και ΑΜΕΑ, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

- Στην πρώτη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?», μεγάλο ποσοστό των καταρτιζομένων **γυναικών, 65,79%** και των **ΑΜΕΑ, 68,52%**, δήλωσαν «**πολύ ικανοποιημένοι**».
- Στην δεύτερη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?», τόσο το ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών όσο και των ΑΜΕΑ, κυμάνθηκε στο **47 έως 48%** όπου δήλωσαν «**πολύ ικανοποιημένοι**» και το **46%** δήλωσαν «**μέτρια ικανοποιημένοι**». Επίσης είναι αξιοσημείωτο και το ότι ένα **6%** περίπου δήλωσαν «**καθόλου ικανοποιημένοι**».
- Στην τρίτη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης?», σχεδόν το μισό των καταρτιζομένων **γυναικών και των ΑΜΕΑ, 51,45% και 53,77%** αντίστοιχα, δήλωσαν «**πολύ ικανοποιημένοι**».
- Στην τέταρτη ερώτηση, «Θα επιθυμούσατε να συμμετείχατε στο μέλλον σε ηλεκτρονική ή εξ'αποστάσεως κατάρτιση?», μεγάλο ποσοστό των καταρτιζομένων **γυναικών, 65,84%** και των **ΑΜΕΑ, 66,23%**, δήλωσαν ότι θα ήθελαν «**πολύ**». Επίσης είναι αξιοσημείωτο και το ότι ένα **10%** περίπου δήλωσαν ότι δεν θα ήθελαν «**καθόλου**».
- Στην πέμπτη ερώτηση, «Προτιμάτε την τηλεκατάρτιση σε σχέση με τη συμβατική πρόσωπο με πρόσωπο διδασκαλία?», τόσο το ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών όσο και των ΑΜΕΑ, κυμάνθηκε στο **40,32% και 47,54%** αντίστοιχα που δήλωσαν «**πολύ**» και το **41% και 34,43%** αντίστοιχα δήλωσαν «**μέτρια**». Επίσης είναι αξιοσημείωτο και το ότι ένα **18%** περίπου τόσο στις γυναίκες όσο και στα ΑΜΕΑ δήλωσαν ότι δεν προτιμούν «**καθόλου**» την τηλεκατάρτιση.
- Στην έκτη ερώτηση, «Θα συστήνατε τη συγκεκριμένη μέθοδο κατάρτισης σε άλλους?», τόσο το ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών όσο και των ΑΜΕΑ, κυμάνθηκε στο **60%** όπου δήλωσαν «**πολύ**», δηλαδή ότι θα σύστηναν την μέθοδο της τηλεκατάρτισης σε άλλους.

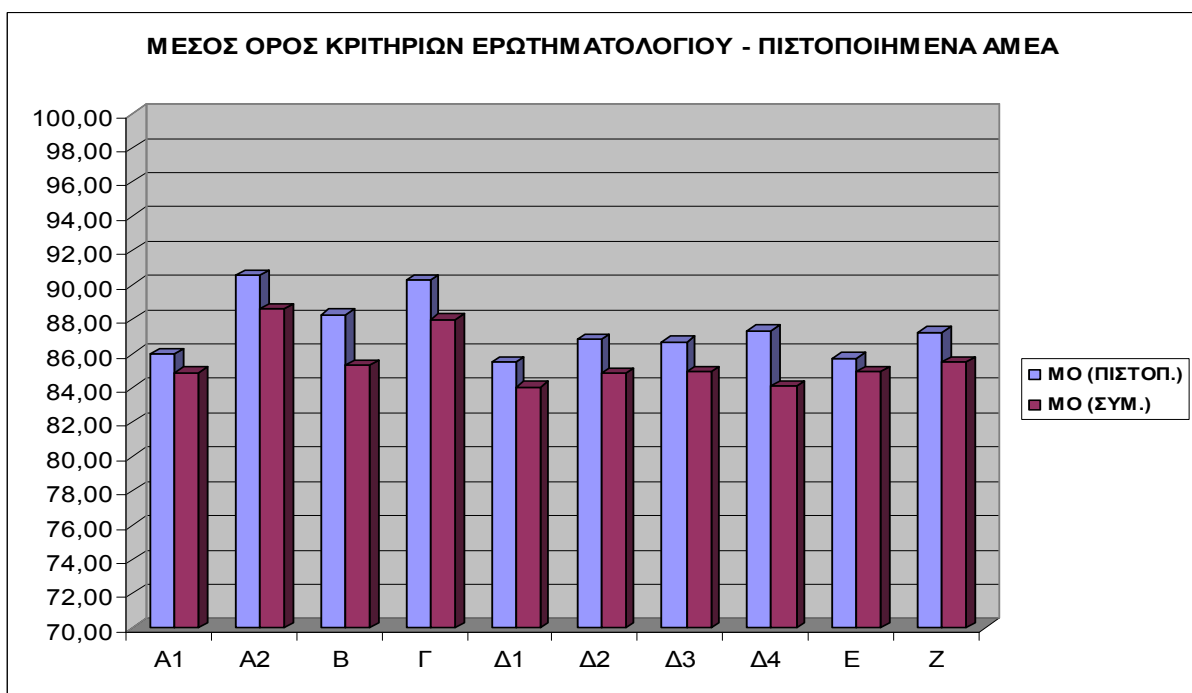
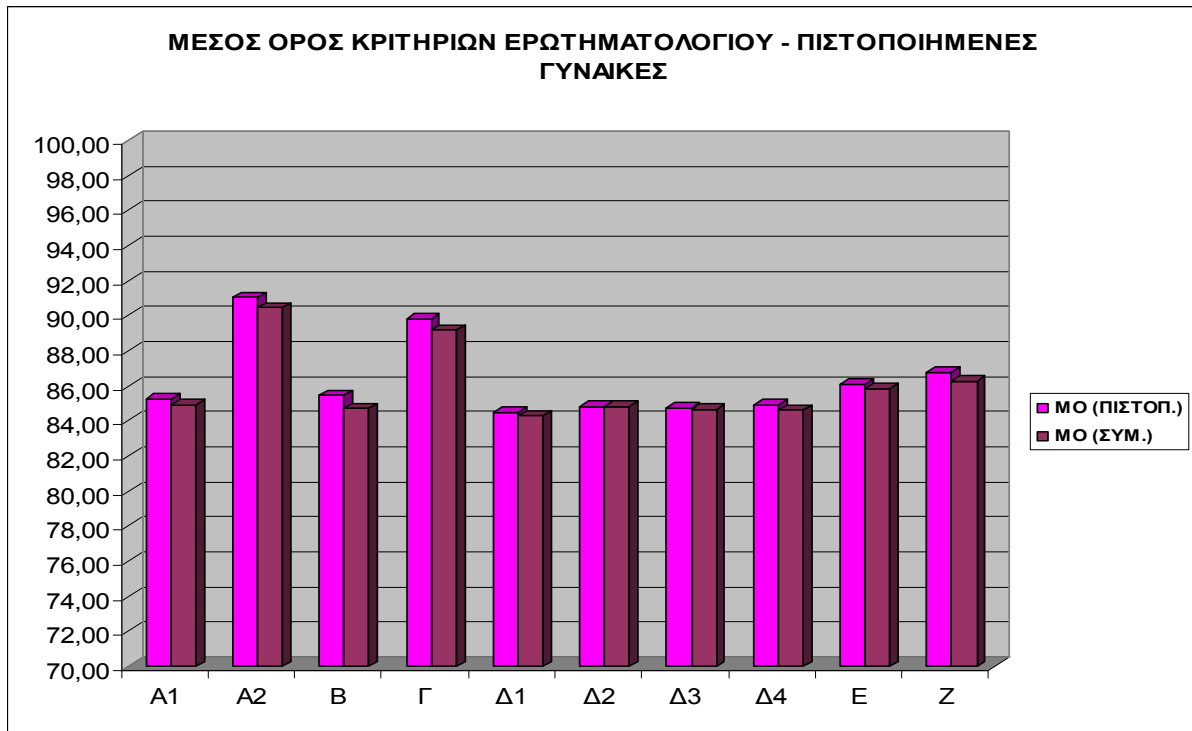
- Στην έβδομη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από την απόδοσή σας στις εξετάσεις πιστοποίησης?», τόσο το ποσοστό των καταρτιζομένων γυναικών όσο και των ΑΜΕΑ, κυμάνθηκε στο **48,65% έως 46,56%** αντίστοιχα, όπου δήλωσαν «**πολύ ικανοποιημένοι**».

Γενικά, το σύνολο των καταρτιζομένων φάνηκε να έχει μια θετική αλλά αρκετά επιφυλακτική στάση απέναντι στην μικτή τηλεκατάρτιση. Η συμβατική «πρόσωπο με πρόσωπο» μέθοδος κατάρτισης φαίνεται να προτιμάται από τους συμμετέχοντες, παρόλο από ότι αναφέρθηκε και παραπάνω, το έμπυχο δυναμικό έκανε έντονα αισθητή την παρουσία του. Πιθανόν η στάση των ίδιων ατόμων σε μια σύγχρονη τηλεκατάρτιση να ήταν τελείως διαφορετική.

Σε κάθε περίπτωση φαίνεται πως η εμπειρία και μόνο της νέας μεθόδου αξιολογήθηκε πολύ θετικά από όλους τους καταρτιζόμενους, γι αυτό και φαίνεται ότι θα τη σύστηναν με άνεση και σε άλλους.

#### **6.9. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ ΠΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ Α, Β, Γ, Δ, Ε, Ζ**

Συνοψίζοντας τις απαντήσεις των πιστοποιημένων καταρτιζομένων, ανέργων γυναικών και ΑΜΕΑ, που συμμετείχαν στην παρούσα έρευνα, προκύπτει ότι το μέσο όρο όλων των βαθμολογιών σε όλες τις ερωτήσεις, όλων των συμμετεχόντων, κυμαίνεται μεταξύ του **84% και του 91%**, βαθμολογία που χαρακτηρίζεται από «**Πολύ ικανοποιητική**» έως «**Άριστη**».



**Διάγραμμα 6.9.1. Μέσος όρος των απαντήσεων των συμμετεχόντων και των πιστοποιημένων γυναικών και ΑΜΕΑ, σε όλες τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

Από τα παραπάνω προκύπτει:

- Υπάρχει σχεδόν σύμπτωση (διαφορά μικρότερη του 0,8%) στις βαθμολογίες των συμμετεχόντων και των πιστοποιημένων ανέργων γυναικών.
- Όλα τα κριτήρια βαθμολογήθηκαν από τις πιστοποιημένες άνεργες γυναίκες από το **84,49% (ελάχιστο) έως το 91,03% (μέγιστο)**, δηλαδή «**Πολύ ικανοποιητικά**» έως «**Άριστα**» όλα.
- Ανάλογα όλα τα κριτήρια βαθμολογήθηκαν από τις συμμετέχουσες άνεργες γυναίκες από το **84,28% (ελάχιστο) έως το 90,44% (μέγιστο)**, δηλαδή «**Πολύ ικανοποιητικά**» έως «**Άριστα**» όλα. Η διαφορά με τις βαθμολογίες των πιστοποιημένων γυναικών είναι πραγματικά αμελητέες.
- Όσο αφορά τα άνεργα ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν, παρατηρείται αισθητά αυξημένη βαθμολογία (έως και 3,23%) σε όλα τα κριτήρια σε σχέση με τις βαθμολογίες των συμμετεχόντων ανέργων ΑΜΕΑ.
- Όλα τα κριτήρια βαθμολογήθηκαν από τα πιστοποιημένα άνεργα ΑΜΕΑ από το **85,52% (ελάχιστο) έως το 90,55% (μέγιστο)**, δηλαδή «**Πολύ ικανοποιητικά**» έως «**Άριστα**». Για τα συμμετέχοντα ΑΜΕΑ οι βαθμολογίες κυμαίνονται από **84,07% (ελάχιστο) έως το 88,58% (μέγιστο)** δηλαδή «**Πολύ ικανοποιητικά**» έως «**Άριστα**».
- Ειδικότερα, όσο αφορά τα άνεργα ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν, παρατηρείται αισθητά αυξημένη βαθμολογία στα κριτήρια Β (+2,93%), Γ (+2,26%) και Δ4 (+3,23%).
- Είναι προφανές από τα παραπάνω, ότι μόνο τα άνεργα ΑΜΕΑ που πιστοποιήθηκαν δίνουν σαφώς καλύτερη βαθμολογία σε όλα τα κριτήρια, όταν για τις άνεργες γυναίκες παρουσιάζεται σχεδόν σύμπτωση των απαντήσεων.

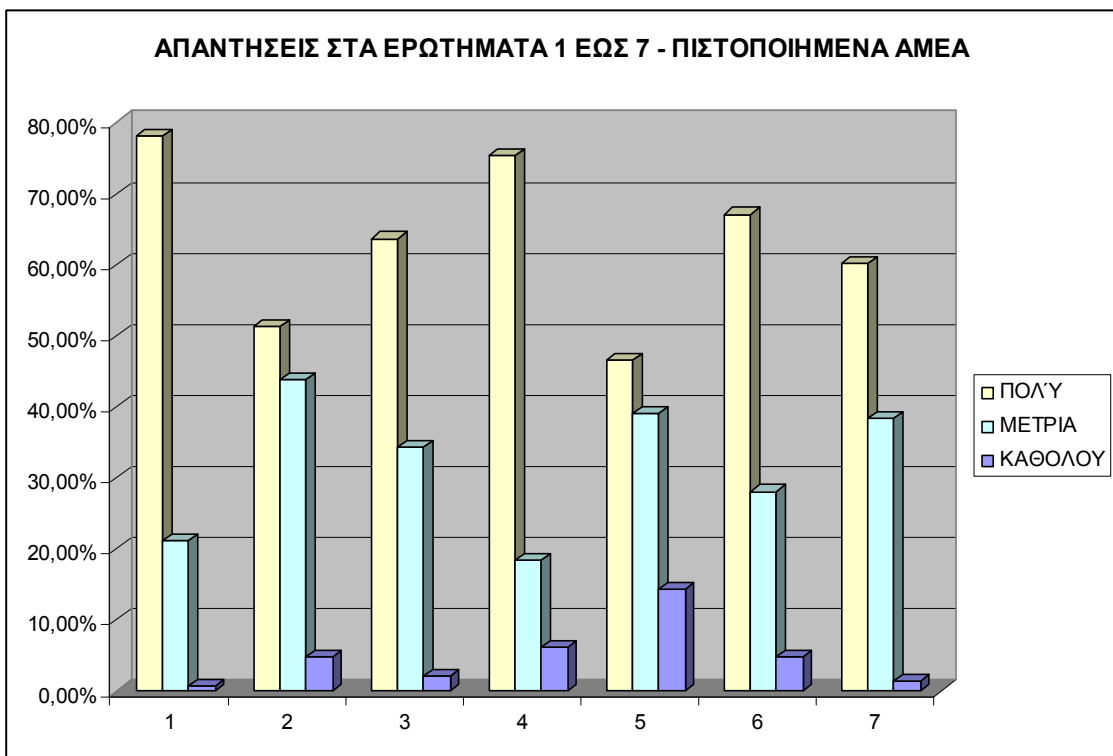
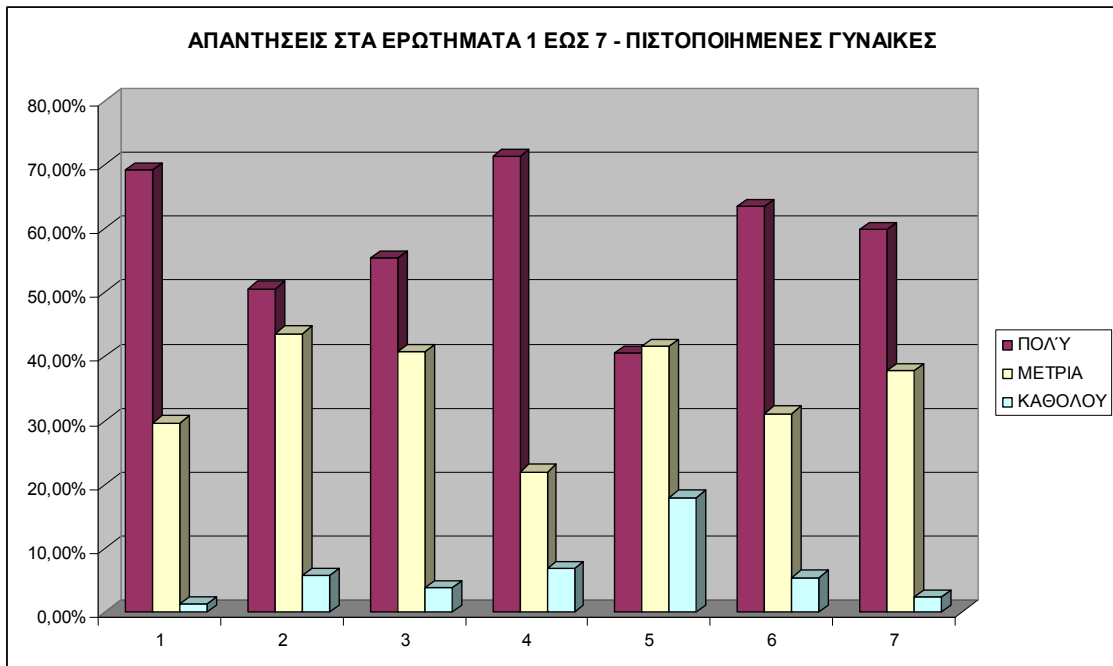
## **6.10. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΠΤΑ (7) ΓΕΝΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ**

Τα ερωτήματα που διανεμήθηκαν στους καταρτιζόμενους που πέτυχαν στις εξετάσεις πιστοποίησης, ήταν τα ακόλουθα:

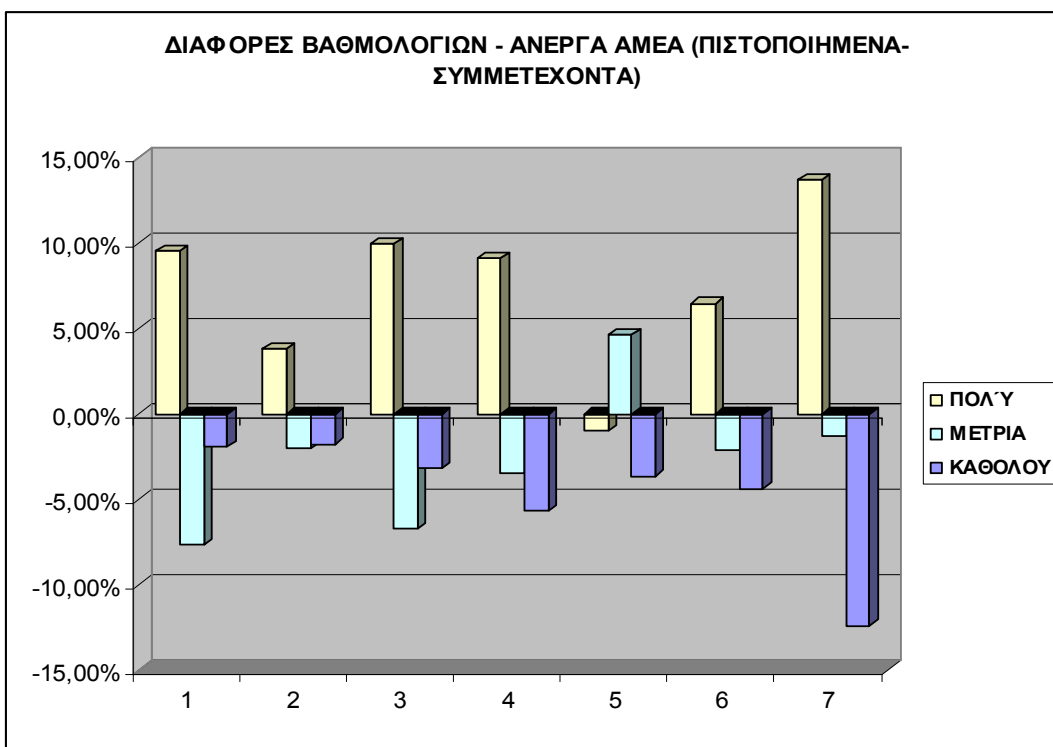
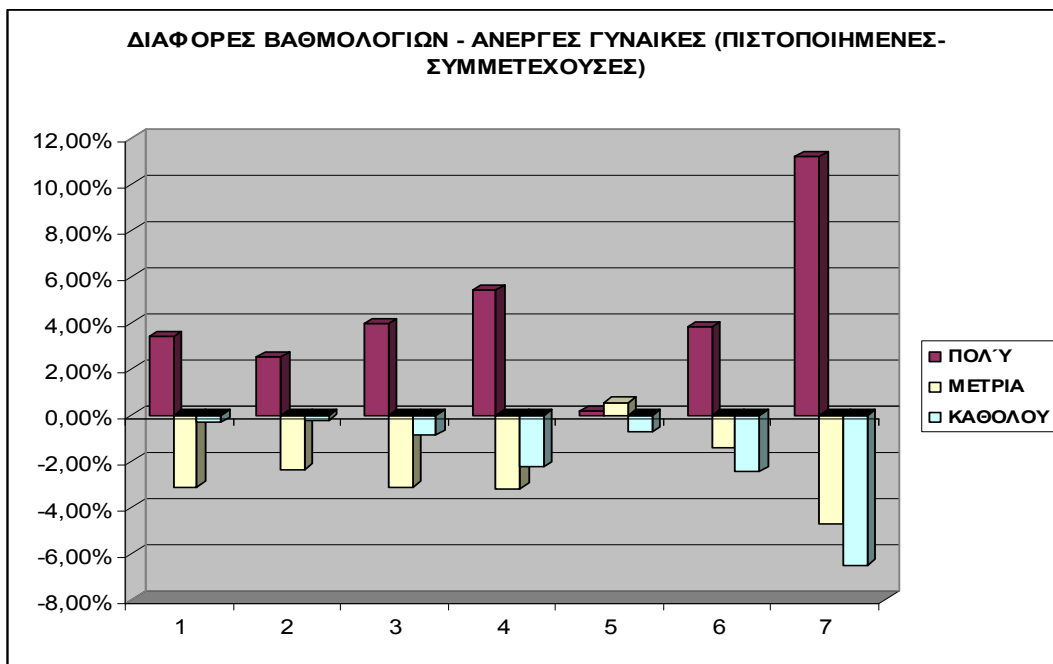
a/a	Ερώτηση
1	Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?
2	Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?
3	Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης?
4	Θα επιθυμούσατε να συμμετείχατε στο μέλλον σε ηλεκτρονική ή εξ'αποστάσεως κατάρτιση?
5	Προτιμάτε την τηλεκατάρτιση σε σχέση με τη συμβατική πρόσωπο με πρόσωπο διδασκαλία?
6	Θα συστήνατε τη συγκεκριμένη μέθοδο κατάρτισης σε άλλους?
7	Πόσο ικανοποιημένος είστε από την απόδοσή σας στις εξετάσεις πιστοποίησης?

Τα αποτελέσματα για το σύνολο των πιστοποιημένων καταρτισθέντων απεικονίζονται στα παρακάτω διαγράμματα:

- Στην πρώτη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ποιότητα της κατάρτισης που σας παρασχέθηκε?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, **69,18% (+3,4%)** και των ΑΜΕΑ, **78,08% (+9,56%)**, δήλωσαν «**πολύ ικανοποιημένοι**». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά μεγάλη.



**Διάγραμμα 6.10.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων, γυναικών και ΑΜΕΑ, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**



**Διάγραμμα 6.10.2. Διαφορές στις απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών και ΑΜΕΑ, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**



- Στην δεύτερη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της θεωρητικής κατάρτισης?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, **50,60% (+2,53%)** και των ΑΜΕΑ, **51,37% (+3,83%)**, δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι αρκετά μεγάλη.
- Στην τρίτη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από τη διάρκεια της τηλεκατάρτισης?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, **55,40% (+3,95%)** και των πιστοποιημένων ΑΜΕΑ, **63,70% (+9,93%)**, δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά μεγάλη.
- Στην τέταρτη ερώτηση, «Θα επιθυμούσατε να συμμετείχατε στο μέλλον σε ηλεκτρονική ή εξ'αποστάσεως κατάρτιση?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, **71,24% (+5,40%)** και των πιστοποιημένων ΑΜΕΑ, **75,34% (+9,11%)**, δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά μεγάλη.
- Στην πέμπτη ερώτηση, «Προτιμάτε την τηλεκατάρτιση σε σχέση με τη συμβατική πρόσωπο με πρόσωπο διδασκαλία?», το ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών που δήλωσαν «καθόλου ικανοποιημένοι» **μειώθηκε κατά 0,74%**, και για τα πιστοποιημένα ΑΜΕΑ **μειώθηκε κατά 3,65%**.
- Στην έκτη ερώτηση, «Θα συστήνατε τη συγκεκριμένη μέθοδο κατάρτισης σε άλλους?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, **63,46% (+3,84%)** και των πιστοποιημένων ΑΜΕΑ, **67,12% (+6,47%)**, δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά μεγάλη.
- Στην έβδομη ερώτηση, «Πόσο ικανοποιημένος είστε από την απόδοσή σας στις εξετάσεις πιστοποίησης?», πολύ μεγαλύτερο ποσοστό των πιστοποιημένων καταρτιζομένων γυναικών, **59,83% (+11,18%)** και των πιστοποιημένων ΑΜΕΑ, **60,27% (+13,72%)**, δήλωσαν «πολύ ικανοποιημένοι». Η αύξηση που παρατηρείται είναι σημαντικά πολύ μεγάλη.

**6.11. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ Α, Β , Γ, Δ, Ε, Ζ, ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.**

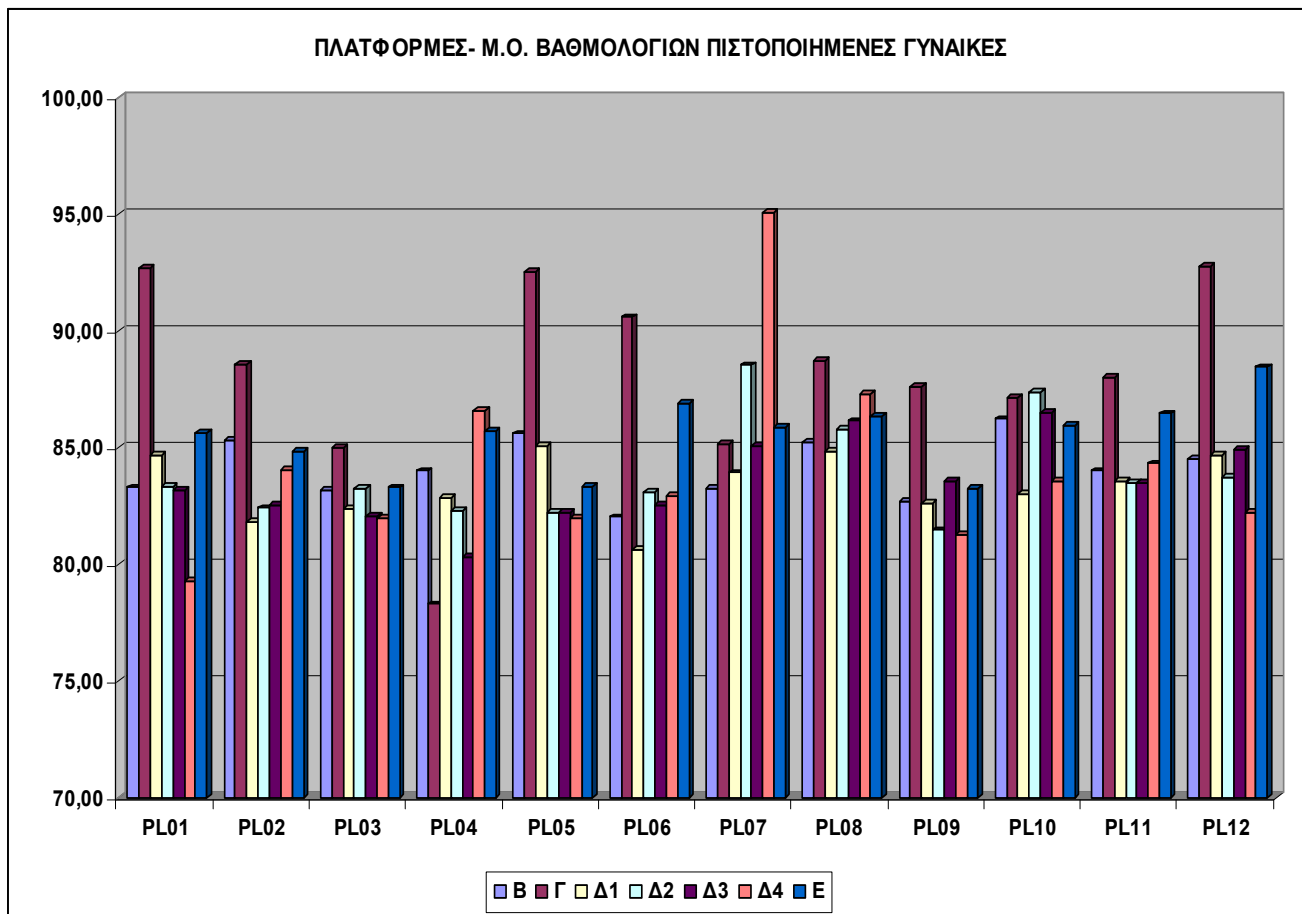
Στα παρακάτω διαγράμματα παρουσιάζονται οι διακυμάνσεις στις απαντήσεις των ερωτηθέντων άνεργων γυναικών που πιστοποιήθηκαν και αυτών που τελικά δεν πιστοποιήθηκαν στις εξετάσεις.

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ		3498	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ									
Πλήθος	PLATFORM	CERTIF	A1	A2	B	Γ	Δ1	Δ2	Δ3	Δ4	E	Z
66	PL01	F01	84,2	93,8	83,3	92,7	84,7	83,3	83,2	79,3	85,7	87,5
<b>66</b>	<b>Σύνολο - PL01</b>			<b>M.O.</b>	<b>83,3</b>	<b>92,7</b>	<b>84,7</b>	<b>83,3</b>	<b>83,2</b>	<b>79,3</b>	<b>85,7</b>	
59	PL02	F02	83,8	93,9	83,5	90,8	83,0	86,2	86,4	87,5	86,0	87,0
28	PL02	F03	82,9	93,3	90,7	89,9	84,0	82,2	85,1	87,9	88,4	86,9
46	PL02	F05	78,3	85,0	82,2	83,3	76,1	77,1	74,9	75,8	79,1	78,3
290	PL02	F06	85,3	90,5	84,8	90,3	84,2	84,3	83,8	85,0	85,8	87,1
<b>423</b>	<b>Σύνολο - PL02</b>			<b>M.O.</b>	<b>85,3</b>	<b>88,6</b>	<b>81,8</b>	<b>82,4</b>	<b>82,5</b>	<b>84,1</b>	<b>84,8</b>	
655	PL03	F02	86,8	90,8	86,3	89,2	85,8	87,1	86,9	86,6	87,5	89,3
53	PL03	F03	78,7	84,8	78,0	80,2	78,8	79,4	79,2	78,2	78,5	76,8
82	PL03	F05	82,5	89,2	85,4	84,9	81,8	82,0	80,2	78,7	83,5	83,5
85	PL03	F06	84,9	90,7	83,1	85,7	83,1	84,5	82,0	84,3	83,7	83,9
<b>875</b>	<b>Σύνολο - PL03</b>			<b>M.O.</b>	<b>83,2</b>	<b>85,0</b>	<b>82,4</b>	<b>83,3</b>	<b>82,1</b>	<b>82,0</b>	<b>83,3</b>	
7	PL04	F03	85,3	85,1	84,0	78,3	82,9	82,3	80,3	86,6	85,7	75,6
<b>7</b>	<b>Σύνολο - PL04</b>			<b>M.O.</b>	<b>84,0</b>	<b>78,3</b>	<b>82,9</b>	<b>82,3</b>	<b>80,3</b>	<b>86,6</b>	<b>85,7</b>	
14	PL05	F01	85,8	96,3	79,4	96,3	87,6	75,7	79,8	74,1	74,5	83,3
813	PL05	F02	87,8	92,0	88,6	91,6	87,6	87,9	87,9	89,1	88,4	89,2
88	PL05	F03	84,5	90,6	88,4	90,9	85,1	81,3	80,3	81,1	85,7	87,1
313	PL05	F04	83,5	91,8	85,7	90,9	82,1	81,8	81,4	81,4	85,0	84,6
37	PL05	F05	84,5	94,1	87,0	93,8	84,1	83,2	81,8	83,2	83,9	87,7
73	PL05	F06	83,5	92,1	84,6	92,0	84,0	83,5	82,1	83,1	82,5	85,3
<b>1338</b>	<b>Σύνολο - PL05</b>			<b>M.O.</b>	<b>85,6</b>	<b>92,6</b>	<b>85,1</b>	<b>82,2</b>	<b>82,2</b>	<b>82,0</b>	<b>83,3</b>	
49	PL06	F01	78,8	91,0	73,7	88,8	76,4	77,0	77,6	76,6	83,7	80,2
11	PL06	F03	89,6	97,3	91,5	95,9	87,0	92,7	89,3	92,3	92,6	90,5
25	PL06	F04	79,3	90,4	81,0	87,1	78,5	79,4	80,7	80,0	84,4	85,2
<b>85</b>	<b>Σύνολο - PL06</b>			<b>M.O.</b>	<b>82,0</b>	<b>90,6</b>	<b>80,6</b>	<b>83,1</b>	<b>82,5</b>	<b>83,0</b>	<b>86,9</b>	
13	PL07	F06	87,5	86,7	83,2	85,2	83,9	88,5	85,1	95,1	85,8	85,5
<b>13</b>	<b>Σύνολο - PL07</b>			<b>M.O.</b>	<b>83,2</b>	<b>85,2</b>	<b>83,9</b>	<b>88,5</b>	<b>85,1</b>	<b>95,1</b>	<b>85,8</b>	

5	PL08	F01	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0	94,0
67	PL08	F02	78,7	86,9	76,4	83,5	75,7	77,6	78,3	80,6	78,8	78,3
<b>72</b>	<b>Σύνολο - PL08</b>			<b>M.O.</b>	<b>85,2</b>	<b>88,7</b>	<b>84,8</b>	<b>85,8</b>	<b>86,2</b>	<b>87,3</b>	<b>86,4</b>	
44	PL09	F01	86,0	87,1	80,6	79,6	77,2	75,3	78,5	79,8	76,8	77,7
171	PL09	F02	87,2	91,7	85,1	91,1	86,7	88,3	88,2	87,9	88,2	88,2
29	PL09	F04	87,1	90,4	84,7	86,8	84,7	82,1	84,0	75,8	83,9	82,9
124	PL09	F06	82,4	93,0	80,5	92,9	81,8	80,2	83,5	81,5	84,1	83,5
<b>368</b>	<b>Σύνολο - PL09</b>			<b>M.O.</b>	<b>82,7</b>	<b>87,6</b>	<b>82,6</b>	<b>81,5</b>	<b>83,6</b>	<b>81,3</b>	<b>83,3</b>	
96	PL10	F03	82,1	87,4	86,2	87,1	83,0	87,4	86,5	83,5	86,0	84,0
<b>96</b>	<b>Σύνολο - PL10</b>			<b>M.O.</b>	<b>86,2</b>	<b>87,1</b>	<b>83,0</b>	<b>87,4</b>	<b>86,5</b>	<b>83,5</b>	<b>86,0</b>	
65	PL11	F06	82,2	87,3	84,0	88,0	83,6	83,5	83,5	84,3	86,5	84,9
<b>65</b>	<b>Σύνολο - PL11</b>			<b>M.O.</b>	<b>84,0</b>	<b>88,0</b>	<b>83,6</b>	<b>83,5</b>	<b>83,5</b>	<b>84,3</b>	<b>86,5</b>	
90	PL12	F02	86,1	92,8	84,5	92,8	84,7	83,7	84,9	82,2	88,5	88,5
<b>90</b>	<b>Σύνολο - PL12</b>			<b>M.O.</b>	<b>84,5</b>	<b>92,8</b>	<b>84,7</b>	<b>83,7</b>	<b>84,9</b>	<b>82,2</b>	<b>88,5</b>	
3498	<b>Γενικό άθροισμα</b>											

ΓΥΝΑΙΚΕΣ								
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ								
3498								
ΑΤΟΜΑ	PLATFORM	Β	Γ	Δ1	Δ2	Δ3	Δ4	Ε
66	PL01	83,29	92,73	84,71	83,32	83,20	79,27	85,65
423	PL02	85,31	88,57	81,83	82,42	82,54	84,06	84,81
875	PL03	83,19	85,00	82,40	83,27	82,08	81,97	83,29
7	PL04	84,00	78,29	82,86	82,29	80,29	86,57	85,71
1338	PL05	85,60	92,58	85,09	82,22	82,20	82,00	83,33
85	PL06	82,02	90,60	80,65	83,06	82,51	82,96	86,89
13	PL07	83,23	85,15	83,92	88,54	85,08	95,08	85,85
72	PL08	85,22	88,73	84,84	85,81	86,16	87,28	86,38
368	PL09	82,71	87,60	82,61	81,46	83,57	81,25	83,28
96	PL10	86,23	87,14	83,01	87,36	86,53	83,54	85,97
65	PL11	84,02	88,00	83,55	83,49	83,49	84,32	86,48
90	PL12	84,52	92,77	84,71	83,74	84,94	82,22	88,46

**Πίνακας 6.11.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ανάλογα με το συνδυασμό πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης που χρησιμοποίησαν.**



**Διάγραμμα 6.11.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ανάλογα με το συνδυασμό πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης που χρησιμοποίησαν.**

ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΑΠΕΤΥΧΑΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ	2152 CERTIFICAT	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ									
			A1	A2	B	Γ	Δ1	Δ2	Δ3	Δ4	E	Z
3	PL01	F01	98,3	100,0	87,7	100,0	100,0	98,3	99,7	98,3	99,3	100,0
<b>3</b>	<b>Σύνολο - PL01</b>			<b>M.O.</b>	<b>87,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>98,3</b>	<b>99,7</b>	<b>98,3</b>	<b>99,3</b>	
354	PL02	F06	88,0	91,1	85,8	91,6	86,3	87,2	86,0	86,8	87,5	87,7
27	PL02	F03	79,5	86,3	80,5	81,4	81,9	81,3	80,5	80,9	82,0	84,4
9	PL02	F02	90,1	98,8	87,3	95,8	91,1	92,1	90,2	91,6	91,7	94,9
4	PL02	F05	67,5	90,8	80,3	92,8	80,0	85,5	84,0	77,5	76,3	81,3
<b>394</b>	<b>Σύνολο - PL02</b>			<b>M.O.</b>	<b>83,5</b>	<b>90,4</b>	<b>84,8</b>	<b>86,5</b>	<b>85,2</b>	<b>84,2</b>	<b>84,3</b>	
34	PL03	F06	85,5	88,5	81,8	86,3	84,3	84,9	85,4	83,5	86,4	84,6
90	PL03	F03	82,2	89,0	83,1	88,2	82,0	84,2	83,7	81,4	84,4	81,3
216	PL03	F02	84,6	90,7	83,4	88,9	84,9	85,6	85,9	85,8	86,7	88,2



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

143	PL03	F05	83,7	89,5	84,3	86,0	84,4	84,4	83,2	79,3	85,0	83,9
<b>483</b>	<b>Σύνολο - PL03</b>			<b>M.O.</b>	<b>83,2</b>	<b>87,3</b>	<b>83,9</b>	<b>84,8</b>	<b>84,6</b>	<b>82,5</b>	<b>85,6</b>	
38	PL04	F03	82,7	82,7	83,0	79,3	82,4	81,2	80,3	85,6	85,4	87,3
<b>38</b>	<b>Σύνολο - PL04</b>			<b>M.O.</b>	<b>83,0</b>	<b>79,3</b>	<b>82,4</b>	<b>81,2</b>	<b>80,3</b>	<b>85,6</b>	<b>85,4</b>	
168	PL05	F04	80,9	87,5	81,7	86,6	81,2	82,1	81,9	81,2	82,2	81,6
55	PL05	F06	84,7	92,1	85,1	90,5	84,8	84,7	85,7	85,3	88,0	89,7
74	PL05	F03	81,8	88,9	82,0	89,8	83,2	81,4	81,8	81,8	84,2	85,1
265	PL05	F02	87,7	90,3	87,3	89,6	88,0	88,3	88,0	88,8	88,2	88,2
14	PL05	F05	83,5	96,5	88,2	93,7	83,4	86,6	84,2	85,3	86,3	86,3
3	PL05	F01	81,0	98,3	74,0	98,3	83,3	78,0	81,3	58,0	69,0	83,3
<b>579</b>	<b>Σύνολο - PL05</b>			<b>M.O.</b>	<b>83,1</b>	<b>91,4</b>	<b>84,0</b>	<b>83,5</b>	<b>83,8</b>	<b>80,1</b>	<b>83,0</b>	
101	PL06	F04	78,9	84,6	79,8	83,2	79,0	80,2	79,3	78,9	81,5	81,0
7	PL06	F03	79,6	94,0	90,3	84,9	84,4	86,7	87,4	86,4	91,6	83,0
55	PL06	F01	82,1	90,6	73,8	86,7	78,8	81,3	82,9	78,3	82,1	80,4
<b>163</b>	<b>Σύνολο - PL06</b>			<b>M.O.</b>	<b>81,3</b>	<b>84,9</b>	<b>80,7</b>	<b>82,7</b>	<b>83,2</b>	<b>81,2</b>	<b>85,0</b>	
18	PL07	F06	86,0	88,1	82,8	88,0	83,4	80,8	86,7	89,6	86,4	87,8
<b>18</b>	<b>Σύνολο - PL07</b>			<b>M.O.</b>	<b>82,8</b>	<b>88,0</b>	<b>83,4</b>	<b>80,8</b>	<b>86,7</b>	<b>89,6</b>	<b>86,4</b>	
31	PL08	F02	77,2	81,6	72,8	78,8	76,1	77,2	74,8	79,0	75,3	76,0
16	PL08	F01	88,1	88,1	89,4	87,8	86,9	86,9	86,9	86,9	86,9	86,9
<b>47</b>	<b>Σύνολο - PL08</b>			<b>M.O.</b>	<b>81,1</b>	<b>83,3</b>	<b>81,5</b>	<b>82,1</b>	<b>80,8</b>	<b>83,0</b>	<b>81,1</b>	
35	PL09	F04	84,8	89,8	76,7	85,7	77,3	81,5	79,5	77,2	81,4	80,3
90	PL09	F06	85,4	91,4	83,6	88,6	83,9	82,9	84,6	84,3	86,2	86,1
93	PL09	F02	87,4	92,4	83,7	92,1	86,6	89,2	89,6	90,0	89,4	90,2
75	PL09	F01	81,9	86,5	81,5	82,9	80,6	81,1	81,4	82,4	82,7	82,3
<b>293</b>	<b>Σύνολο - PL09</b>			<b>M.O.</b>	<b>81,4</b>	<b>87,3</b>	<b>82,1</b>	<b>83,7</b>	<b>83,8</b>	<b>83,5</b>	<b>84,9</b>	
81	PL10	F03	80,3	88,0	82,9	85,8	81,9	86,9	84,7	80,8	82,6	81,2
<b>81</b>	<b>Σύνολο - PL10</b>			<b>M.O.</b>	<b>82,9</b>	<b>85,8</b>	<b>81,9</b>	<b>86,9</b>	<b>84,7</b>	<b>80,8</b>	<b>82,6</b>	
30	PL11	F06	81,4	85,3	79,7	84,8	81,9	82,5	82,2	82,6	82,3	82,8
<b>30</b>	<b>Σύνολο - PL11</b>			<b>M.O.</b>	<b>79,7</b>	<b>84,8</b>	<b>81,9</b>	<b>82,5</b>	<b>82,2</b>	<b>82,6</b>	<b>82,3</b>	
23	PL12	F02	86,5	91,4	81,6	90,7	83,8	84,0	88,4	86,8	84,6	87,1
<b>23</b>	<b>Σύνολο - PL12</b>			<b>M.O.</b>	<b>81,6</b>	<b>90,7</b>	<b>83,8</b>	<b>84,0</b>	<b>88,4</b>	<b>86,8</b>	<b>84,6</b>	

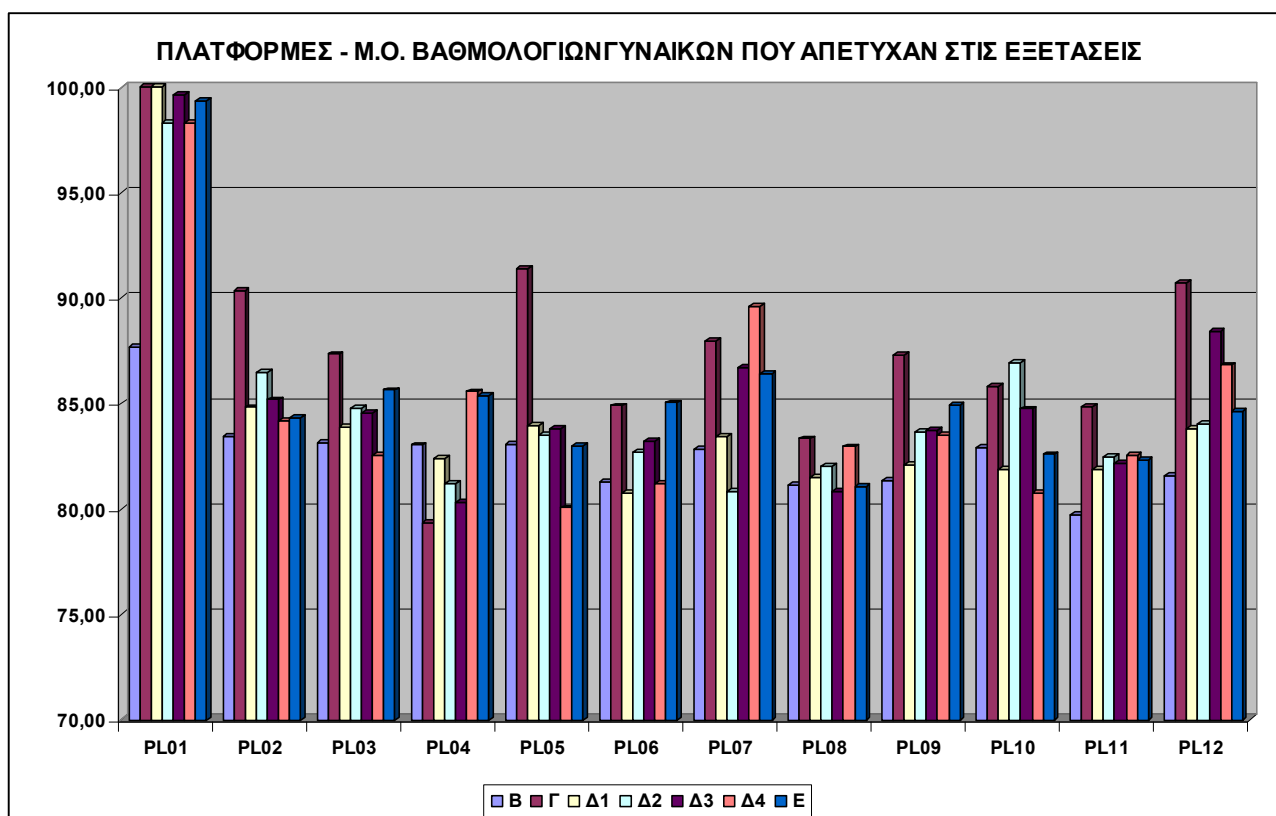
		ΓΥΝΑΙΚΕΣ						
		ΑΠΕΤΥΧΑΝ	2152					
ΑΤΟΜΑ	PLATFORM	B	Γ	Δ1	Δ2	Δ3	Δ4	E
3	PL01	87,67	100,00	100,00	98,33	99,67	98,33	99,33
394	PL02	83,46	90,37	84,82	86,51	85,18	84,21	84,35



«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»

483	PL03	83,16	87,34	83,89	84,78	84,56	82,53	85,63
38	PL04	83,03	79,34	82,37	81,24	80,32	85,55	85,39
579	PL05	83,05	91,42	83,97	83,52	83,83	80,05	82,99
163	PL06	81,31	84,89	80,74	82,71	83,20	81,21	85,03
18	PL07	82,83	88,00	83,44	80,83	86,72	89,61	86,39
47	PL08	81,11	83,33	81,49	82,05	80,82	82,95	81,08
293	PL09	81,37	87,33	82,11	83,68	83,76	83,49	84,94
81	PL10	82,90	85,83	81,85	86,94	84,74	80,75	82,58
30	PL11	79,70	84,83	81,90	82,50	82,17	82,57	82,33
23	PL12	81,61	90,74	83,78	84,04	88,43	86,83	84,61

**Πίνακας 6.11.2. Απαντήσεις των συμμετεχόντων μη πιστοποιημένων γυναικών στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ανάλογα με το συνδυασμό πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης που χρησιμοποίησαν.**



**Διάγραμμα 6.11.2. Απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ανάλογα με το συνδυασμό πλατφόρμας και φορέα πιστοποίησης που χρησιμοποίησαν.**

**6.12. ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ Α, Β , Γ, Δ, Ε, Ζ, ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΗΛΕΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.**

Από τη συλλογή των απαντήσεων των καταρτιζόμενων γυναικών που πιστοποιήθηκαν και που απέτυχαν στις παρακάτω ερωτήσεις:

**“Β. Αξιολογήστε το βαθμό ευκολίας στην πρόσβαση και χρήση του συστήματος τηλεκατάρτισης**

**Γ. Αξιολογήστε τον επόπτη τηλεκατάρτισης του προγράμματος ως προς την υποστήριξη, καθοδήγηση και την επικοινωνία που σας παρείχε.**

**Δ. Αξιολογήστε το ηλεκτρονικό εκπαιδευτικό περιεχόμενο ως προς:**

**Δ1. τις αλληλεπιδραστικές μεθόδους και τα εποπτικά μέσα που διαθέτετε**

**Δ2. τα τεστ αξιολόγησης**

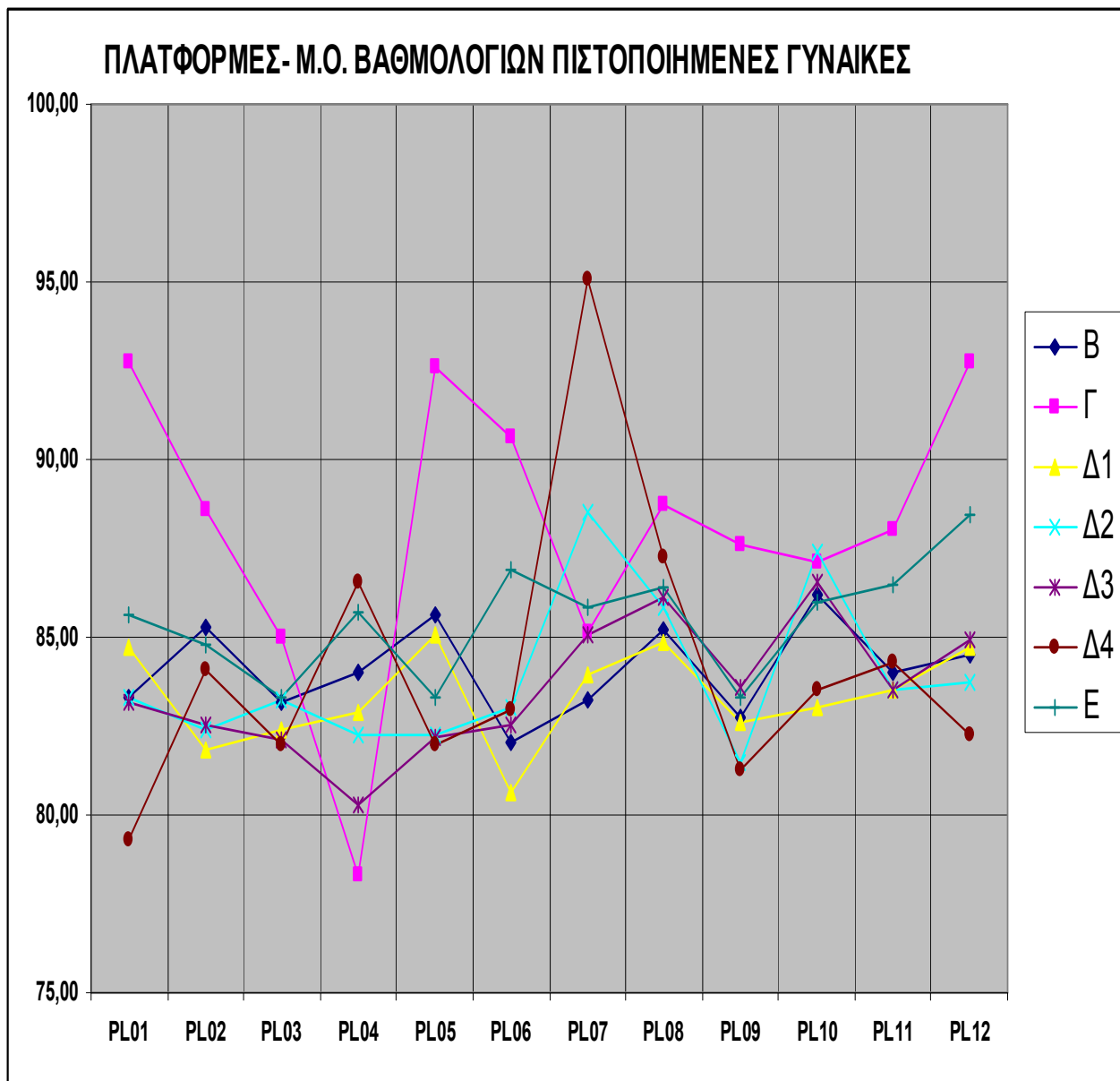
**Δ3. την πληρότητα**

**Δ4. τη συνάφεια με τις εξετάσεις πιστοποίησης**

**Ε. Αξιολογήστε την Τεχνική Υποστήριξη (Helpdesk) που σας παρασχέθηκε.**

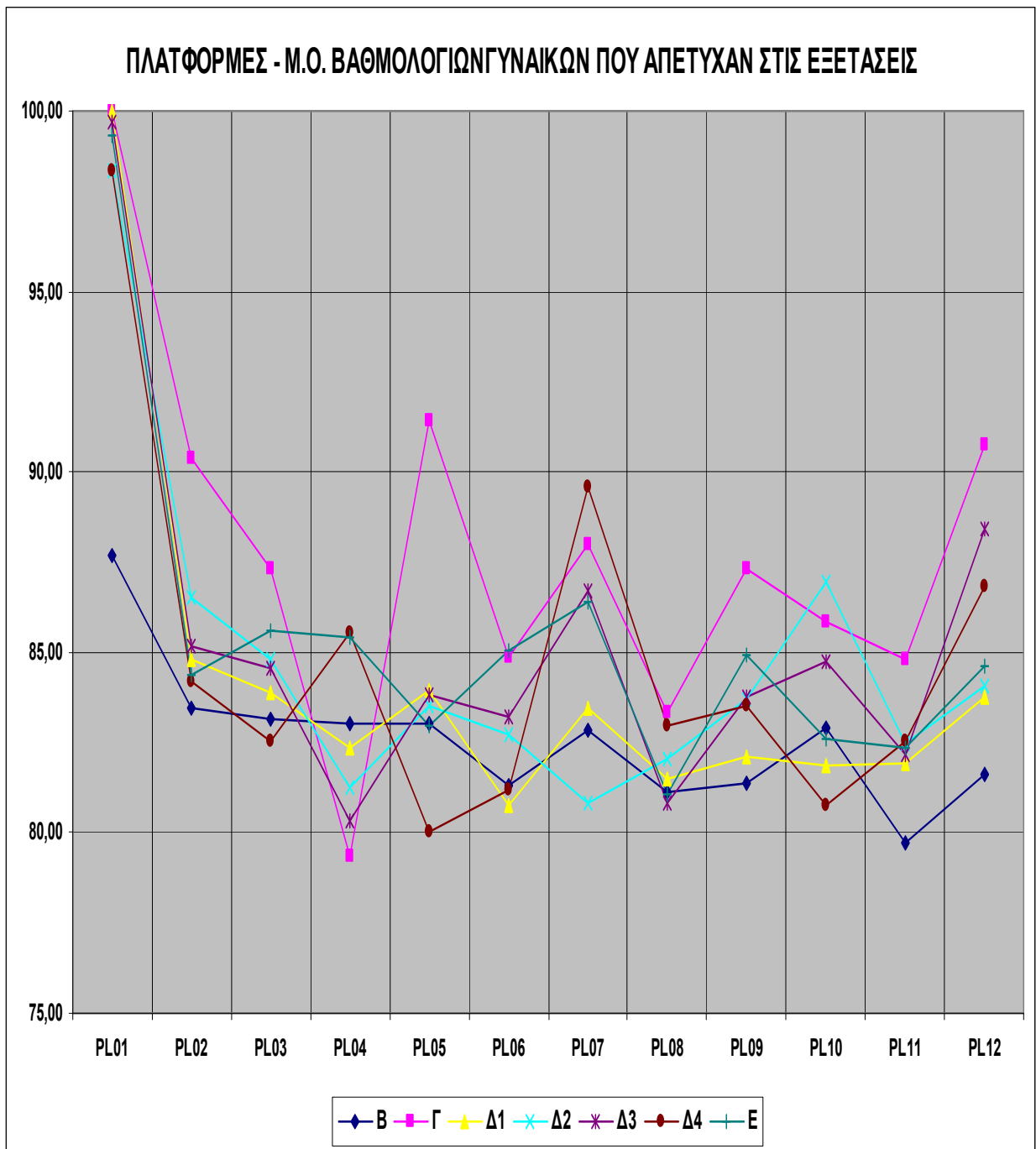
**Ζ. Πώς θα αξιολογούσατε τη συνολική κατάρτιση (θεωρητική και τηλεκατάρτιση)?”**

και από τα διαγράμματα που προκύπτουν από τις απαντήσεις τους, όπως φαίνονται παρακάτω:



**Διάγραμμα 6.12.1. Απαντήσεις των συμμετεχόντων πιστοποιημένων γυναικών στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**





**Διάγραμμα 6.12.2. Απαντήσεις των συμμετεχόντων μη πιστοποιημένων γυναικών στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

ΔΙΑΦΟΡΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΑΠΟΤΥΧΟΝΤΩΝ ΑΠΟ ΕΠΥΤΥΧΟΝΤΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ								
ΑΤΟΜΑ	PLATFORM	Β	Γ	Δ1	Δ2	Δ3	Δ4	Ε
69	PL01	4,38	7,27	15,29	15,02	16,47	19,06	13,68
817	PL02	-1,85	1,81	2,99	4,09	2,65	0,15	-0,46
1358	PL03	-0,02	2,34	1,49	1,51	2,47	0,56	2,33
45	PL04	-0,97	1,06	-0,49	-1,05	0,03	-1,02	-0,32
1917	PL05	-2,55	-1,16	-1,12	1,30	1,62	-1,95	-0,33
248	PL06	-0,71	-5,71	0,09	-0,35	0,69	-1,75	-1,86
31	PL07	-0,40	2,85	-0,48	-7,71	1,65	-5,47	0,54
119	PL08	-4,11	-5,41	-3,36	-3,76	-5,33	-4,32	-5,30
661	PL09	-1,35	-0,27	-0,49	2,22	0,19	2,24	1,65
177	PL10	-3,33	-1,31	-1,16	-0,43	-1,79	-2,79	-3,39
95	PL11	-4,32	-3,17	-1,65	-0,99	-1,33	-1,76	-4,14
113	PL12	-2,91	-2,03	-0,93	0,30	3,49	4,60	-3,85

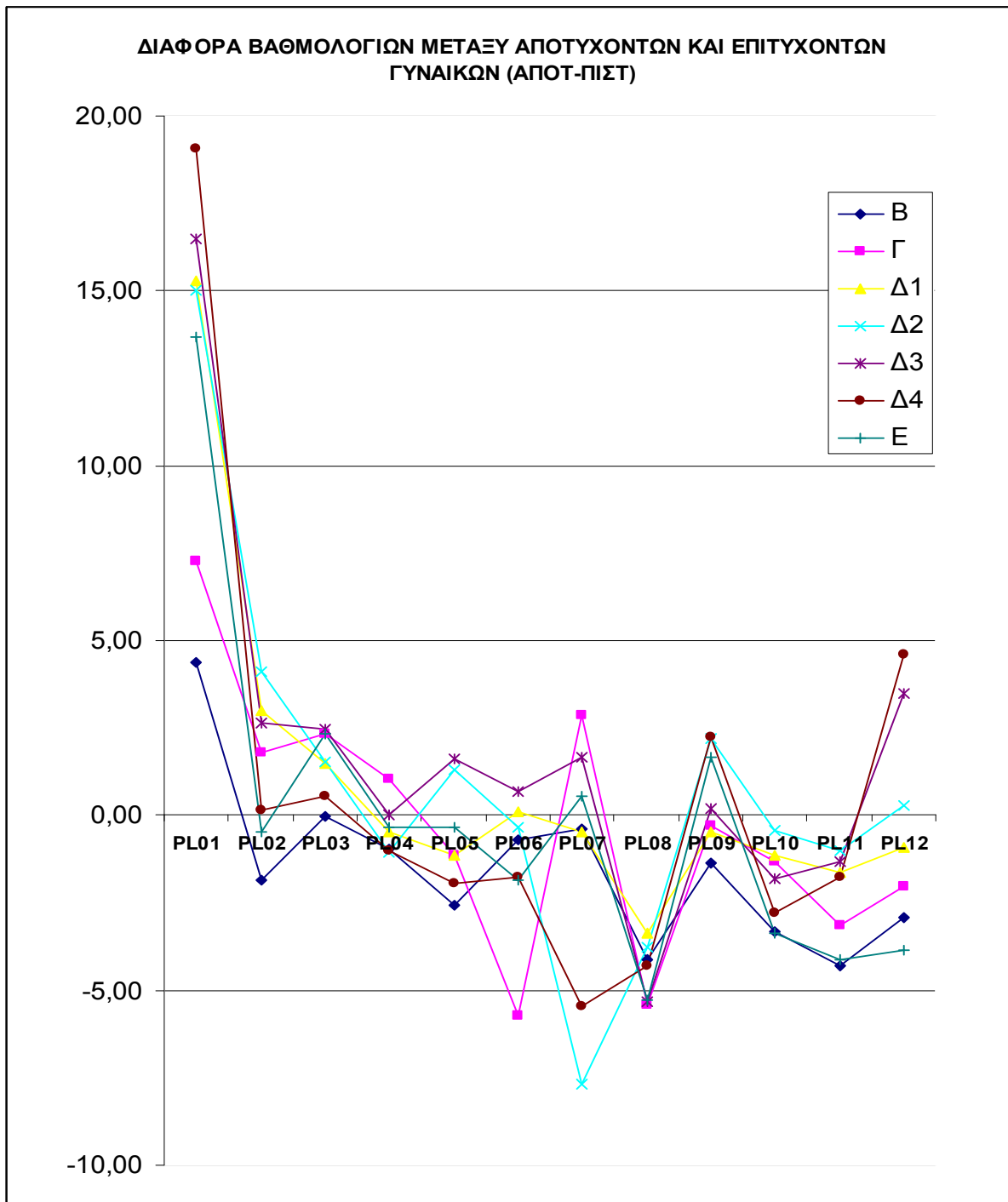
5650

**Πίνακας 6.12.1. Διαφορές στις απαντήσεις των συμμετεχόντων μη πιστοποιημένων  
γυναϊκών στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**

Συμπεραίνουμε ότι:

- Υπάρχουν μεγάλες διαφοροποιήσεις ιδιαίτερα σε σχέση με την πλατφόρμα που χρησιμοποιείται και όχι τόσο με το αποτέλεσμα της πιστοποίησης.

Σε γενικές γραμμές μπορεί να θεωρηθεί ότι το έργο είχε μεγάλη επιτυχία αν λάβουμε υπόψη μας ειδικά την ανομοιογένεια των εμπλεκόμενων φορέων και το πλήθος των συνδυασμών του.



**Διάγραμμα 6.12.3. Διαφορές στις απαντήσεις των συμμετεχόντων μη πιστοποιημένων γυναικών στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου.**



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

---

## ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΟΡΩΝ

---



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

Σελίδα 212 από 218



**Authoring Tool:** Εφαρμογή Ανάπτυξης και Συγγραφής μαθημάτων

**Learning Content Management System (LCMS):** Εφαρμογή Διαχείρισης της Εκπαιδευτικού Περιεχομένου

**Learning Management System (LMS):** Εφαρμογή Διαχείρισης της Εκπαίδευσης

**SCORM 1.2:** πρότυπο συμβατότητας εκπαιδευτικού περιεχομένου τηλεκατάρτισης

**ΑΜΕΑ:** άτομα με ειδικές ανάγκες

**ΕΚΕΠΙΣ :** Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης Δομών

**ΕΚΟ:** ευπαθείς κοινωνικά ομάδες

**Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα:** το σύνολο των εκπαιδευτικών ενοτήτων, τόσο ως προς το περιεχόμενο, όσο και ως προς τη διάρκεια σε ώρες.

**ΕΠ :** Επιχειρησιακό Πρόγραμμα

**ΕΣΔΕΚ :** Ενιαίο Σύστημα Διαχείρισης, Αξιολόγησης, Παρακολούθησης και Ελέγχου των ενεργειών Επαγγελματικής Κατάρτισης»

**ΚΕΚ :** Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης

**ΚΠΑ :** Κέντρα Προώθησης Απασχόληση

**ΚτΠ :** Κοινωνία της Πληροφορίας

**Μικτή κατάρτιση (blended learning):** συνδυασμός **παραδοσιακών μεθόδων κατάρτισης** (κατάρτιση «πρόσωπο με πρόσωπο» με εκπαιδευτή στην αίθουσα) με μοντέλα **ασύγχρονης τηλεκατάρτισης** (κατάρτιση σε μη πραγματικό χρόνο μέσω Διαδικτύου, χωρίς παρουσία εκπαιδευτή).

**Ο.Σ.Τ.Κ.:** ολοκληρωμένο σύστημα τηλεκατάρτισης

**Πρότυπο Πιστοποίησης:** ολοκληρωμένο σύστημα εξετάσεων, το οποίο χρησιμοποιείται για την πιστοποίηση βασικών δεξιοτήτων χρήσης ΤΠΕ, το οποίο

αναπτύσσεται και εφαρμόζεται από τον φορέα πιστοποίησης ή το νόμιμο εκπρόσωπό του στην Ελλάδα, στην περίπτωση που ο φορέας είναι διεθνής.

**Τηλεκατάρτιση (e-learning):** εξ' αποστάσεως εκπαίδευση κατά την οποία χρησιμοποιούνται αποκλειστικά ηλεκτρονικά μέσα, τόσο για την ανάπτυξη των μαθημάτων και του συνοδευτικού εκπαιδευτικού υλικού και λογισμικού όσο και για την επικοινωνία και συνεργασία με τους επιμορφωτές ή τους άλλους καταρτιζόμενους.

**ΤΠΕ :** Τεχνολογίες Πληροφορίας και Επικοινωνίας

**Υποέργο:** το σύνολο των ανατεθέντων προγραμμάτων εκπαίδευσης στον ίδιο ανάδοχο φορέα

**Φορέας Πιστοποίησης:** οι φορείς που αναλαμβάνουν την διαδικασία της πιστοποίησης βασικών δεξιοτήτων χρήσης ΤΠΕ, μέσω εξετάσεων.

**Βάση δεδομένων (Data Base):** σύνολο αρχείων με υψηλό βαθμό οργάνωσης, τα οποία είναι συνδυασμένα μεταξύ τους με λογικές σχέσεις, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιούνται από πολλές εφαρμογές και πολλούς χρήστες.

**Σύστημα διαχείρισης βάσης δεδομένων – ΣΔΒΔ:** σύνολο προγραμμάτων και ρουτινών, που σκοπό έχουν το χειρισμό της βάσης δεδομένων, όσον αφορά τη δημιουργία, συντήρηση, επεξεργασία των στοιχείων, καθώς και τους ελέγχους ασφαλείας.

**DBMS – Data Base Management System):** Σύστημα διαχείρισης βάσης δεδομένων - ΣΔΒΔ



**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

---

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

---



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

Σελίδα 215 από 218



Τα παραρτήματα της παρούσας μελέτης αφορούν στα παρακάτω:

### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**

Αναλυτικός πίνακας προγραμμάτων φορέων (ΚΕΚ) που υλοποίησαν προγράμματα τηλεκατάρτισης.

### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ**

1. Υπόδειγμα ερωτηματολογίου καταρτιζομένων για την αξιολόγηση του προγράμματος τηλεκατάρτισης.
2. Οδηγίες συμπλήρωσης

### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ**

Έντυπα συλλογής δεδομένων από τα ΚΕΚ:

1. Υπόδειγμα ηλεκτρονικού εντύπου με τίτλο: «Ατομική παρακολούθηση προγράμματος τηλεκατάρτισης»
2. Υπόδειγμα ηλεκτρονικού εντύπου με τίτλο: «Αποτελέσματα εξετάσεων πιστοποίησης»
3. Υπόδειγμα ηλεκτρονικού εντύπου με τίτλο: «Βαθμολογία στις εξετάσεις πιστοποίησης»
4. Υπόδειγμα ηλεκτρονικού εντύπου με τίτλο: «Κατάσταση απουσιών καταρτισθέντων προγράμματος τηλεκατάρτισης»





**ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ –  
ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ -ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ SIGNUM  
(SIGNUM ΑΕ)**

---

## ΑΝΑΦΟΡΕΣ

---



**«Μελέτη Αποτίμησης Πιλοτικού Έργου της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής  
συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών από το ΕΚΤ του Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής  
Προστασίας στα πλαίσια του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»»**

Σελίδα 217 από 218



- [1] Αναλυτικό τεύχος Προκήρυξης 05/2005, «Παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής μάθησης σε 7.000 άνεργες γυναίκες και 500 άτομα με ειδικές ανάγκες (κύρια με κινητικά προβλήματα)», Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών από το ΕΚΤ, Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.
- [2] "FUNDAMENTALS OF DATABASE SYSTEMS", ELMASRI – NAVATHE, Third Edition,